

| | |
|---|---|
| Referència: / Referencia: | 2023/00015253P |
| Procediment: / Procedimiento: | Preparación, gestión y adjudicación del contrato |
| Interessat: / Interesado: | |
| Representant: / Representante: | |
| 06 Servicios Técnicos (EFERNANDEZ) | |

INFORME TÉCNICO

ASUNTO: Valoración de las memorias técnica de las ofertas presentadas en el sobre 2 conforme al PLIEGO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA “CAMÍ DE L’AIGUA, REHABILITACIÓN URBANA Y PEATONALIZACIÓN DE LOS CASCOS HISTÓRICOS. FASE III.2 . ROSER”.

Encargo: 91.915/24

INFORME: En relación al expediente promovido para la contratación de obra “CAMÍ DE L’AIGUA, REHABILITACIÓN URBANA Y PEATONALIZACIÓN DE LOS CASCOS HISTÓRICOS. FASE III.2. ROSER ”, y a la vista de las proposiciones presentadas, tenemos:

1º. - OFERTAS PRESENTADAS

Tras la apertura y revisión de los correspondientes sobres nº 1, fueron admitidas las plicas de las siguientes empresas:

| ORDEN | LICITADOR |
|-------|-------------------------------------|
| 1 | PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. |
| 2 | RAVI OBRAS, TRANSPORTES Y EXC. S.L. |

El presente informe procede a la valoración de las ofertas admitidas en lo referente a los criterios de contenidos en el sobre nº 2 de cada una de las ofertas.

Analizados los sobres nº 2, se corrobora que todas de las ofertas presentadas se ajustan las condiciones formales exigidas .

El presente estudio analiza las dos memorias técnicas, realizando una comparación de las mismas y una valoración objetiva (desde el punto de vista estrictamente técnico), de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en el artículo 20 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Del resultado del análisis se han realizado un cuadro en el que se analiza y compara las puntuaciones de cada una de las ofertas presentadas, en cada uno de los criterios de adjudicación.

2º. - ESTUDIO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.

Se presentará una “Memoria Técnica”, que se valorará de 0 a 34 puntos, en función de los siguientes apartados a desarrollar:

1) Plan de obra, hasta un máximo de 2 puntos: se deberá presentar un plan de obra indicando las distintas actuaciones a realizar desde la adjudicación hasta la recepción de la obra.

2) En una extensión máxima de 12 hojas DIN A4 a una cara (Letra arial, tamaño 11) el licitador expondrá la descripción y conocimiento de la obra, condicionantes técnicos que deban ser tenidos en cuenta en el desarrollo de los trabajos, así como la forma prevista de abordarlos, valorándose hasta un máximo de 32 puntos:

- a) Conocimiento del proyecto, descripción general de la actuación (6 puntos).*
- b) Fases de obra (4 puntos).*
- c) Conocimiento del entorno, afecciones a terceros y medidas para minimizar las afecciones (10 puntos)*
- d) Condicionantes técnicos, medios materiales a disposición de la obra, posibles imprevistos y como resolverlos (8 puntos).*
- e) Afecciones medioambientales (4 puntos).*

En la siguiente tabla se analiza las ofertas de manera comparativa entre ellas:

| | Puntos máximos | | 1 PAVASAL | | 2 RAVI |
|--|-------------------|--------------|---|--------------|--|
| PLAN DE OBRA | 2 | 2 | | 1 | |
| | | 2 | Concreta y detalla cada una de las tareas. Justifica rendimientos | 1 | No desglosa con todas las partidas |
| MEMORIA TÉCNICA | 32 | 26,05 | | 20,95 | |
| CONOCIMIENTO PROYECTO. DESCRIPCIÓN GENERAL | 6 | 5,05 | | 3,95 | |
| Mov tierra/demoliciones/muretes | 0,5 | 0,25 | No habla de muros | 0,5 | |
| Residuales | 0,5 | 0,5 | | 0,5 | |
| Pluviales | 0,5 | 0,4 | Confunde la partida de acometidas de pluviales | 0,5 | |
| Abastecimiento/ red fuentes | 0,5 | 0,5 | | 0,5 | |
| Provisional agua/ conexiones/ acometidas agua | 0,5 | 0,5 | | 0,15 | No habla del provisional de agua. Sólo las conexiones generales dice que de FACSA, no las acometidas |
| Alumbrado/cámara(fase 1) | 0,5 | 0,5 | | 0,5 | |
| Cruces electricidad y telefonía | 0,5 | 0,5 | | 0,5 | |
| Pavimentación | 0,5 | 0,4 | No nombra pavimentos táctiles en escaleras | 0,4 | No nombra los rótulos en el pavimento |
| Jardinería/Riego | 0,5 | 0,5 | | 0,15 | Sólo habla de alcorques, ni de jardinería ni riego en ellos |
| Señalización/Mobiliario | 0,5 | 0,5 | | 0,25 | No habla de señalización. |
| Arqueología | 0,5 | | | | |
| Otros | 0,5 | 0,5 | | | Nada extra reseñable |
| FASES DE OBRA | 4 | 3 | | 3 | |
| División en fases | 2 | 1 | No considera necesaria su división para ahorrar tiempo. | 2 | Divide en tres fases |
| Tareas por fase | 2 | 2 | Describe orden cronológico de trabajos | 1 | No concreta trabajos en cada fase |
| CONOCIMIENTO ENTORNO, AFECIONES TERCEROS MEDIDAS MINIMIZAR AFECIONES | 10 | 8 | | 5,5 | |
| CONOCIMIENTO ENTORNO | 4 | | | | |
| Viviendas/Negocios/Tráfico | 1 | 1 | Abundancia de viviendas no habitadas. Tráf vecinos | | |
| Tipología viaria | 1 | 1 | Casco antiguo, estrechamientos. | 1 | Zona histórica reducidas dimensiones |
| Aparcamientos/vados | 1 | 1 | Aparcamiento minusválidos en C/ M. Deu Roser | | |
| Accesos a obra y acopios | 1 | 1 | Accesos a obra/zonas acopios | 1 | Acceso a obra/zonas acopios |
| CCIONES A TERCEROS Y MEDIDAS MINIMIZAR AFECIO | 6 | | | | |
| Fiestas/Residentes | 1 | 1 | Fiestas taurinas y procesiones (informar) | 1 | Fiestas y organización de obra |
| ruido/polvo/contaminantes | 1 | 1 | Residentes (ruido/polvo/contaminantes) | | |
| desvíos tráfico/paso peatonal | 1 | 0,5 | Planchas | 1 | Planchas/pasarelas/información desvíos |
| aparcamiento/vados | 1 | 0,5 | Pza discapacitados M. Deu Roser | 0,5 | Habla de coordinación con vados |
| cortes suministros | 1 | | | 1 | Coordinar horarios de cortes con FACSA |
| reducción de tiempo | 1 | 1 | Reducción de tiempos con ampliación equipos/ jornada/ semana | | |
| CONDICIONANTES TÉCNICOS, MEDIOS MATERIALES OBRA, IMPREVISTOS Y RESOLUCIÓN | 8 | 6 | | 4,5 | |
| CONDICIONANTES TÉCNICOS | 4 | | | | |
| Accesos a viviendas y regulación de tráfico | 0,5 | 0,5 | Accesos a viviendas/ regulación tráfico | 0,5 | Acceso a viviendas pasarelas (lo pone en punto afecciones terceros) |
| Inicio aguas abajo por gravedad de saneamiento | 0,5 | 0,5 | Inicio aguas abajo con residuales y pluviales | | |
| Coordinación con concesionaria | 0,5 | 0,5 | Coordinación de trabajos enganche agua FACSA | | |
| Accesos a obra | 0,5 | 0,5 | Accesos a obra | 0,5 | Accesos a obra |
| Acopios | 0,5 | 0,5 | Zonas de acopios | 0,5 | Zonas de acopios |
| Redes existentes | 0,5 | 0,5 | Redes existentes (Georradar/ Inkolan) | | |
| Tamaño maquinaria | 0,5 | | | 0,5 | Maquinaria reducido tamaño |
| Otros | 0,5 | | | | |
| MEDIOS MATERIALES A DISPOSICIÓN DE LA OBRA | 2 | | | | |
| Materiales | | 1 | Proveedores (Materiales/maquinaria) | | |
| Personal | | 1 | Personal adscrito a obra | | |
| Maquinaria | | | | 1 | Maquinaria |
| POSIBLES IMPREVISTOS Y COMO RESOLVERLOS | 2 | | | | |
| Rotura redes | 0,5 | 0,5 | Evitar roturas en redes con georradar | | |
| Arqueología | 0,5 | 0,5 | Restos arqueológicos | 0,5 | Restos arqueológicos |
| Climatología | 0,5 | | | 0,5 | Climatología |
| Demora entrega materiales | 0,5 | | | 0,5 | Demora entrega materiales |
| AFECIONES MEDIOAMBIENTALES | 4 | 4 | | 4 | |
| Ruido | 0,8 | 0,8 | Ruido – mantenimiento maquinaria. Control ruido. Horarios | 0,8 | Ruido – Horarios |
| Gases | 0,8 | 0,8 | Gases – mantenimiento maquinaria | 0,8 | Humos – uso vehículos poco contaminantes |
| Residuos | 0,8 | 0,8 | Residuos-Plan de gestión de residuos. Detalla | 0,8 | Residuos – Gestión |
| Polvo | 0,8 | 0,8 | Polvo - Riegos | 0,8 | Polvo – Riegos |
| Protección de cauces | 0,8 | 0,8 | Protección de redes de drenaje y cauces agua | 0,8 | Pérdidas líquidos, aceites, combustibles |

De lo anterior se deduce la siguiente tabla resumen comparativa:

| | TOTAL | 1 PAVASAL | 2 RAVI |
|---|-----------|--------------|--------------|
| PLAN DE OBRA | 2 | 2 | 1 |
| MEMORIA TÉCNICA | 32 | 26,05 | 20,95 |
| CONOCIMIENTO PROYECTO. DESCRIPCIÓN GENERAL | 6 | 5,05 | 3,95 |
| FASES DE OBRA | 4 | 3 | 3 |
| CONOCIMIENTO ENTORNO, AFECCIONES TERCEROS MEDIDAS MIN | 10 | 8 | 5,5 |
| CONDICIONANTES TÉCNICOS, MEDIOS MATERIALES OBRA, IMPREV | 8 | 6 | 4,5 |
| AFECCIONES MEDIOAMBIENTALES | 4 | 4 | 4 |
| TOTAL | 34 | 28,05 | 21,95 |

Considerando todo lo señalado en los puntos anteriores, se estima procede la siguiente valoración de las ofertas presentadas, en lo referente a los criterios contenidos en el sobre nº 2 :

| | TOTAL | 1 PAVASAL | 2 RAVI |
|--------------|-----------|--------------|--------------|
| TOTAL | 34 | 28,05 | 21,95 |