



## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

### Fecha y hora de celebración

4 de septiembre de 2024 las 10:00:00

### Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

### Asistentes

PRESIDENTA Dña. María Santino Ortega, Jefe de Servicio

VOCALES D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor  
D. Alfonso Redondo Cerro, Abogado del Estado Jefe  
D. Eduardo Santiago Recuerda, Jefe de Área Seguimiento  
Dña. Irene Martín Robles, Técnico

SECRETARIA Dña. Eva María Poza Revuelta, Jefa de Servicio

### Orden del día

### Se Expone

- 39-CO-5750; 54.276/24. Actuaciones para el desarrollo del plan de acción contra el ruido de la fase II en la autovía A-4. P.K. 348+070 al 395+800. Provincia de Córdoba. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.
- 32-B-50275; 54.335/24. Ejecución de las obras del proyecto: Rehabilitación superficial con firme sonoreductor en la autopista AP-7, entre el P.K. 175+000 y el 177+000. Sector de conservación B-05. Provincia de Barcelona. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.
- 30.293/24; AC-516/24. Control y vigilancia de las obras 39-TO-50335 y 39-TO-50345- Provincia de Toledo. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.
- 51-AV-0206; 30.191/24; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el sector: AV-02. Provincia de Ávila.
- 51-O-0306; 30.266/23; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el sector: O-03. Provincia de Asturias.
- 51-J-0305; 30.296/24; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el sector J-03. Provincia de Jaén.

**1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.**

**2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.**

**3.-Propuestas adjudicación.**

### Se Expone

## 1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 39-CO-5750; 54.276/24.

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía del siguiente licitador **TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.**

La Empresa presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

## 2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. Y SORIGUÉ ACSA CONSERVACIÓN DE CARRETERAS, S.A.U.(UTE)	48,45	46,71	95,16
ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y DÍEZ Y COMPAÑÍA, S.A.(UTE)	28,63	45,36	73,99
AZVI, S.A.U.	44,32	35,22	79,54
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,13	37,50	71,63
CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN S.A.U. Y EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A. (UTE)	34,69	48,80	83,49
CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. Y JARQUIL CONSTRUCCIONES, S.A.(UTE)	38,26	50,86	89,12
CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.	31,66	44,50	76,16
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	41,84	41,91	83,75
DRAGADOS, S.A. Y PAVIMENTOS ASFÁLTICOS MÁLAGA, S.A.(UTE)	48,73	43,66	92,39
FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	40,74	51,00	91,74
HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.; AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. Y GEOCAMINOS, S.L.(UTE)	24,50	46,40	70,90
IMESAPI S.A. Y CYCASA(UTE)	33,86	43,76	77,62
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	49,00	50,09	99,09
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	47,90	45,14	93,04

### 3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **5.527.200,00** Euros (**6.687.912,00** Euros con IVA) y un total de **99,09** puntos.

### 4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 32-B-50275; 54.335/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **ocho (8)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- ASFALTOS BARCINO, S.L.
- EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.

La Empresa **ASFALTOS BARCINO, S.L.** no presenta justificación, siendo EXCLUIDA de la licitación, la otra Empresa presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

### 5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
AGUSTÍ Y MASOLIVER, S.A.	40,25	47,72	87,97
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	46,67	51	97,67
PABASA EUROASFALT, S.A.	27,13	40,9	68,03
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ROMÁ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.(UTE)	24,50	40,82	65,32
SORIGUE, S.A.U.	49,00	46,65	95,65
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	48,71	43,16	91,87

### 6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **428.830,13** Euros (**518.884,46** Euros con IVA) y un total de **97,67** puntos.

## 7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.293/24; AC-516/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **trece (13)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

## 8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
AGRIPA INGENIEROS S.L. Y TUNELIA INGENIEROS, S.L.(UTE)	45,00	55	100,00
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	36,56	54,63	91,19
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	28,49	54,75	83,24
CURVA INGENIEROS, S.L.; INNOVACION Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L. Y ARILA CONSULTORA, S.L.(UTE)	25,00	54,96	79,96
GPYO INNOVA, S.L.	37,57	54,98	92,55
GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.	40,87	54,95	95,82
INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	31,97	54,9	86,87
INSTITUTO TÉCNICO DE MATERIALES Y CONSTRUCCIONES, S.A. (INTEMAC)	35,28	54,66	89,94
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	42,43	54,78	97,21
QANAT INGENIERÍA, S.L. Y EYSER INGENIERÍA, S.L. (UTE)	27,57	54,96	82,53
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	38,30	55	93,30
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. Y TECNICOS EN CONSTRUCCION TECO S.L.(UTE)	44,45	54,92	99,37
ESTUDIO AIA ARQUITECTOS INGENIEROS ASOCIADOS, S.A. E INCO ESTUDIO TÉCNICO, S.L.(UTE)	31,24	54,47	85,71

## 9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **AGRIPA INGENIEROS S.L. Y TUNELIA INGENIEROS, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **433.873,24 Euros (524.986,62 Euros con IVA)** y un total de **100 puntos**.

## 10.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-AV-0206; 30.191/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diecinueve (19)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

## 11.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	47,07	50,51	97,58
ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Y ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	40,54	50,31	90,85
ALVAC, S.A.	47,52	50,6	98,12
API MOVILIDAD, S.A.	45,73	50,73	96,46
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	37,27	50,4	87,67
AZVI, S.A.U.	43,80	49,83	93,63
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.U. Y CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.(UTE)	48,85	50,58	99,43
CYOPSA-SISOCIA, S.A.	48,70	50,2	98,90
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	35,20	50,78	85,98
INNOVIA COPTALIA, S.A.U. Y GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.(UTE)	40,69	50,61	91,30
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	44,40	50,69	95,09
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	49,00	50,27	99,27
PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.	30,00	50,33	80,33
REYNOBER, S.A. Y OBRAS HERGON S.A.U.(UTE)	34,90	50,62	85,52

S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA Y COMSA S.A.U.(UTE)	39,80	50,38	90,18
SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	43,95	50,89	94,84
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	38,31	50,38	88,69
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A.(UTE)	38,91	50,46	89,37
AUDECA, S.L.U. Y SEÑALIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE CASTILLA, S.L.U.(UTE)	39,35	50,72	90,07

## 12.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.U. Y CONSERVACION DE VIALES, S.A.U. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **14.517.083,91** Euros (**17.565.671,53** Euros con IVA) y un total de **99,43** puntos.

## 13.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-O-0306; 30.266/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A.(UTE)
- ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS
- ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y REYNOBER, S.A. (UTE)
- INNOVIA COPTALIA, S.A.U.

La Unión Temporal de Empresas **ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y REYNOBER, S.A. (UTE)** no presenta justificación, siendo EXCLUIDA de la licitación, las otras Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

## 14.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	45,20	50,65	95,85
ALVAC, S.A.	44,87	50,74	95,61
API MOVILIDAD, S.A.	43,71	45,96	89,67
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	47,02	47,69	94,71

AZVI, S.A.U.	43,88	50,05	93,93
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	43,05	48,68	91,73
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA Y COMSA, S.A.U.(UTE)	33,97	50,68	84,65
SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	47,84	50,92	98,76
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	39,75	50,49	90,24
CIVIS GLOBAL, S.L.U. Y AUDECA, S.L.U.(UTE)	49,00	50,00	99,00
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	44,54	45,40	89,94

### 15.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **CIVIS GLOBAL, S.L.U. Y AUDECA, S.L.U. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **12.218.792,18** Euros (**14.784.738,54** Euros con IVA) y un total de **99,00** puntos.

### 16.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-J-0305; 30.296/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **dieciséis (16)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía del siguiente licitador **ORYX OBRAS Y SERVICIOS, S.L.**

La Empresa no presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDA** de la licitación.

### 17.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y JIMENEZ Y CARMONA, S.A.(UTE)	37,71	50,33	88,04
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	46,43	50,58	97,01
ALVAC, S.A.	46,25	50,46	96,71
API MOVILIDAD, S.A.	45,24	50,70	95,94
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	43,40	50,18	93,58
AZVI S.A.U. Y PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.(UTE)	49,00	49,69	98,69
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	43,03	50,94	93,97

HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S.A. Y AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S. L. (UTE)	30,09	50,52	80,61
INNOVIA COPTALIA, S.A.U. Y SEDINFRA, S.A.(UTE)	39,00	50,66	89,66
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	47,35	50,72	98,07
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	40,10	50,48	90,58
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	39,18	50,43	89,61
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A.(UTE)	48,17	50,72	98,89
TEVASEÑAL, S.A.	30,00	47,94	77,94
CONSTRUCCIONES SARRION, S.L. Y CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.(UTE)	35,51	51,00	86,51

#### 18.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **9.471.189,47** Euros (**11.460.139,26** Euros con IVA) y un total de **98,89** puntos.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno de la Presidenta

Dña. Eva María Poza Revuelta  
SECRETARIA

Dña. María Santino Ortega  
PRESIDENTA