

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

| | | | |
|---|--|---------------|------------------|
| Expediente: | Obras de ejecución del proyecto de construcción de plataforma del Corredor Cantábrico Mediterráneo de Alta Velocidad. Tramo: Tafalla-Campanas (Navarra) 3.23/20830.0116 | | |
| Plazo de ejecución del contrato | (30) MESES | | |
| Presupuesto de licitación: | BASE IMPONIBLE (A) | IVA: (21 %) | TOTAL CON IVA |
| | 232.748.428,01 € | 48.877.169,88 | 281.625.597,89 |
| Valor estimado de (B): | | | |
| - Prorrogas | | | 0,00 € (Sin IVA) |
| - Modificados | | | 0,00 € (Sin IVA) |
| - Suministros | | | 0,00 € (Sin IVA) |
| - Servicios | | | 0,00 € (Sin IVA) |
| - ... | | | 0,00 € (Sin IVA) |
| Valor estimado del contrato (A+B): | 232.748.428,01 € (Sin IVA) | | |
| Procedimiento de adjudicación | Criterios de Adjudicación | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Diálogo Competitivo | <input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (oferta con mejor relación calidad – precio) | | |
| <input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad | <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación | | |
| <input type="checkbox"/> Pedido contra Acuerdo Marco | | | |

Antecedentes

- Objeto del Informe.

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la adjudicación del presente concurso, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

- Propositiones presentadas.

Se han presentado 10 empresas de las cuales se han admitido las 10 empresas que se relacionan a continuación:



1. UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. – CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.
2. UTE AZVI, S.A.U. – ROVER INFRAESTRUCTURA, S.A. – GEOTÚNEL, S.L.
3. UTE COMSA – FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – NORTÚNEL S.A.
4. UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – ALTUNA Y URIA SA. – CONTRATAS VILOR, S.L.
5. UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. – LANTANIA S.A.U- COPCISA, S.A. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.
6. UTE DRAGADOS S.A. – OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
7. UTE FCC CONSTRUCCIÓN S.A. – CONTRATAS Y VENTAS, S.A. – UNIPERSONAL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
8. UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA – PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – LURPELÁN, S.A.
9. UTE SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. – CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A. – OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.
10. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA

2. ESCALAS DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

- Documentación Presentada y factores de ponderación.

Por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma y, tal como se indica en el P.C.A.P, en el Sobre que supone la Documentación Técnica, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación: **Memoria Constructiva, Programa de Trabajo y Propuesta de Metodología BIM (28 Puntos); Calidad (6 Puntos); Programa de actuaciones medioambientales (6 Puntos); Seguridad y Salud (6 Puntos); Tecnología e I+D+I (3 Puntos).**

- Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas.

Los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas se encuentran establecidos en el P.C.A.P.

Valoración técnica (V)

Para valorar la calidad técnica de una propuesta, se analizarán y puntuarán los aspectos de la misma relacionados con la: memoria técnica, programa de trabajos y metodología BIM, actuaciones medioambientales, seguridad, tecnología y calidad. La valoración técnica (VT) de cada propuesta será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas en los cinco documentos



que componen la Documentación Técnica, siendo su valoración máxima de 49 puntos.

Puntuación técnica (P)

En cada uno de los criterios valorados, se extrapolará la puntuación técnica, de forma que el mejor valorado en cada uno de esos criterios obtenga la mayor puntuación posible asignada al mismo (C_i), mientras que el resto de las proposiciones se extrapolarán de forma proporcional.

$$P_i = \frac{V_i}{V_{max}} * C_i$$

La puntuación total (Pt) se obtendrá como el resultado de sumar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios.

Umbral mínimo

El umbral técnico considerado es de 30 puntos.

No hay ofertas por debajo del umbral mínimo.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la Documentación Técnica de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjuntan a continuación las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el P.C.A.P.



1.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. – CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **21,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **26,53 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición. Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,70 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,88 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,04 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.



Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,20 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. – CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.**, ha obtenido una valoración total (Vt) de: **36,20 puntos**. La puntuación total (Pt) es de **44,65 puntos**.



2.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE AZVI S.A.U.- ROVER INFRAESTRUCTURA, S.A. – GEOTÚNEL, S.L.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **19,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **23,82 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar



Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.

La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,96 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,63 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,09 puntos**.



Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,20 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE AZVI S.A.U.- ROVER INFRAESTRUCTURA, S.A. – GEOTÚNEL, S.L.**, ha obtenido una **valoración total (Vt) de: 33,80 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **41,70 puntos**.



3.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COMSA – FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. NORTÚNEL S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **21,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,79 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,96 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,70 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,63 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,70 puntos**.

Tecnología e I+D+i



Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COMSA – FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. NORTÚNEL S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **35,10 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **43,08 puntos**.



4.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – ALTUNA Y URÍA SA. – CONTRATAS VILOR, S.L.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera suficiente.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente

La descripción de la propuesta de metodología BIM está suficientemente desarrollada y presenta un nivel de coherencia aceptable

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **15,30 puntos**. La puntuación en este concepto es de **18,79 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,48 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.

No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,88 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,65 puntos**.

Tecnología e I+D+i



Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,60 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - ALTUNA Y URIA SA. - CONTRATAS VILOR, S.L.** ha obtenido una valoración total (Vt) de: **27,00 puntos**. La puntuación total (Pt) es de **33,40 puntos**.



5.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. – LANTANIA S.A.U- COPCISA, S.A. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **20,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,30 puntos**.

Calidad



Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.

La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,17 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,25 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,35 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,40 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. – LANTANIA S.A.U- COPCISA, S.A. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **34,50 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **42,47 puntos**.



6.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE DRAGADOS S.A. – OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **19,70 puntos**. La puntuación en este concepto es de **24,19 puntos**.

Calidad



Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.

La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,48 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,63 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE DRAGADOS S.A. – OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.** ha obtenido una valoración total (Vt) de: **34,80 puntos**. La puntuación total (Pt) es de **43,10 puntos**.



7.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE FCC CONSTRUCCIÓN S.A. – CONTRATAS Y VENTAS, S.A. – UNIPERSONAL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para los medios humanos y materiales se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **19,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **24,44 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,48 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,88 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,09 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.



Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,20 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE FCC CONSTRUCCIÓN S.A. – CONTRATAS Y VENTAS, S.A. – UNIPERSONAL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **34,10 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **42,09 puntos**.



8.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA – PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – LURPELÁN, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **22,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **28,00 puntos**.

Calidad



Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.

La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,74 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,22 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA – PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – LURPELÁN, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **37,80 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **46,76 puntos**.



9.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. – CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A. – OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **20,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,67 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,22 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,63 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,22 puntos**.

Tecnología e I+D+i



Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,40 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. – CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS, S.A. – OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **35,80 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **44,14 puntos**.



10.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está suficientemente desarrollada y presenta un nivel de coherencia aceptable

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **18,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **22,72 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,96 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,38 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,17 puntos**.



Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **32,00 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **39,23 puntos**.



CUADRO RESUMEN

| 3.23/20830.0116 (O N 019/23) | | ASPECTOS | | | | | | | | | | TOTALES | | |
|--|--------------------------------------|---|-------|------------|------|--|------|----------------------|------|-----------------------|------|---------|-------|-------|
| OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DEL CORREDOR CANTÁBRICO MEDITERRÁNEO DE ALTA VELOCIDAD. TRAMO:TAFALLA-CAMPANAS (NAVARRA) | | 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM | | 2. CALIDAD | | 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES | | 4. SEGURIDAD Y SALUD | | 5. TECNOLOGÍA E I+D+i | | | | |
| | | Puntuación de cada uno de los aspectos | | | | | | | | | | | | |
| LICITADORES | | 28 | | 6 | | 6 | | 6 | | 3 | | Vt | Pt | ORDEN |
| | | V1 | P1 | V2 | P2 | V3 | P3 | V4 | P4 | V5 | P5 | | | |
| L-01 | UTE ACCIONA-SANDO | 21,60 | 26,53 | 4,60 | 6,00 | 4,70 | 5,88 | 3,10 | 4,04 | 2,20 | 2,20 | 36,20 | 44,65 | 2 |
| L-02 | UTE AZVI-ROVER-GEOTÚNEL | 19,40 | 23,82 | 3,80 | 4,96 | 4,50 | 5,63 | 3,90 | 5,09 | 2,20 | 2,20 | 33,80 | 41,70 | 8 |
| L-03 | UTE COMSA-FERROVIAL-NORTÚNEL | 21,00 | 25,79 | 3,80 | 4,96 | 3,70 | 4,63 | 3,60 | 4,70 | 3,00 | 3,00 | 35,10 | 43,08 | 5 |
| L-04 | UTE RUBAU-ASCH-VILOR-ALTUNA Y URIA | 15,30 | 18,79 | 4,20 | 5,48 | 3,10 | 3,88 | 2,80 | 3,65 | 1,60 | 1,60 | 27,00 | 33,40 | 10 |
| L-05 | UTE COPCISA-LANTANIA-COPISA-ALDESA | 20,60 | 25,30 | 3,20 | 4,17 | 4,20 | 5,25 | 4,10 | 5,35 | 2,40 | 2,40 | 34,50 | 42,47 | 6 |
| L-06 | UTE DRAGADOS-TECSA-OBRAS ESPECIALES | 19,70 | 24,19 | 4,20 | 5,48 | 4,50 | 5,63 | 4,60 | 6,00 | 1,80 | 1,80 | 34,80 | 43,10 | 4 |
| L-07 | UTE FCC-CONVENSA-CYCASA | 19,90 | 24,44 | 4,20 | 5,48 | 3,90 | 4,88 | 3,90 | 5,09 | 2,20 | 2,20 | 34,10 | 42,09 | 7 |
| L-08 | UTE COPASA-PUENTES-SAN JOSÉ-LURPELÁN | 22,80 | 28,00 | 4,40 | 5,74 | 4,80 | 6,00 | 4,00 | 5,22 | 1,80 | 1,80 | 37,80 | 46,76 | 1 |
| L-09 | UTE SACYR-CAVOSA-OHLA | 20,90 | 25,67 | 4,00 | 5,22 | 4,50 | 5,63 | 4,00 | 5,22 | 2,40 | 2,40 | 35,80 | 44,14 | 3 |
| L-10 | VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA | 18,50 | 22,72 | 3,80 | 4,96 | 3,50 | 4,38 | 3,20 | 4,17 | 3,00 | 3,00 | 32,00 | 39,23 | 9 |



AUTORIZACIONES

| IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | | |
|---|---|---|
| <p>INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS</p> <p>Obras de ejecución del Proyecto de Construcción de plataforma del Corredor Cantábrico Mediterráneo de Alta Velocidad. Tramo: Tafalla-Campanas (Navarra)</p> <p>3.23/20830.0116</p> | | |
| RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES | | |
| Propone | Firma: Raúl Miranda Miguel | cargo: Gerente de Área de Construcción |
| VºBº | Firma: Arturo Pastor García | cargo: Subdirector de Construcción Este |
| Conforme | Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini | cargo: Director General |

