

## INFORME TÉCNICO

REFERENTE A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS O DE VALORACIÓN AUTOMÁTICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS, DIRECCIONES DE OBRA Y CORDINACIONES DE LA SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL ALUMBRADO EXTERIOR DE DETERMINADOS MUNICIPIOS, DENTRO DE LOS PROYECTOS SINGULARES DE ENTIDADES LOCALES QUE FAVOREZCAN EL PASO A UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO, COFINANCIADO POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER) EN EL MARCO DEL PROGRAMA OPERATIVO DE CRECIMIENTO SOSTENIBLE 2014-2020.

### 1.- ANTECEDENTES.

Se han presentado dieciséis empresas, de las cuales una fue excluida por presentar la documentación fuera de plazo. La empresa SERVICIOS ENERGÉTICOS PROVINCIA DE ALBACETE también fue excluida ya que acompañaba compromiso de realizar una UTE con una entidad sin personalidad jurídica. Por lo tanto han sido catorce las empresas admitidas.

Una vez abierto el sobre C se ha podido observar en todos los lotes menos en el 1 ha habido ofertas que se han considerado anormalmente bajas y se les ha requerido, para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, a los siguientes licitadores:

CARLOS GOMEZ COLLADO en el Lote 12.

OFICINA TECNICA HELLIN, S.L. en los Lotes 8, 9, 10 y 11.

PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS en el Lote 13.

SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS, S.L. en el Lote 11.

TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P. en los Lotes 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 y 14.

TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. en los Lotes 3, 4, 6 y 7.

### 2.- JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

Los licitadores PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS y TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P. no han presentado justificación alguna, por lo que se propone la exclusión de PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS en el Lote 13 y de TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P. en los Lotes 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 y 14.

El licitador CARLOS GOMEZ COLLADO justifica debidamente sus precios en el Lote 12.

El licitador OFICINA TECNICA HELLIN, S.L. justifica debidamente sus precios en los Lotes 8, 9, 10 y 11.

El licitador SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS, S.L. justifica debidamente sus precios en el Lote 11.



El licitador TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. justifica debidamente sus precios en los Lotes 3, 4, 6 y 7.

### 3.- CRITERIOS DE VALORACIÓN.

Los criterios de adjudicación son los definidos en los anexos VIII y IX de la Propuesta de Contratación. Están divididos en dos bloques, unos criterios de valoración automática o mediante fórmulas y otros criterios de adjudicación dependientes de juicio de valor. Este informe trata de valorar los primeros en todos los lotes menos en el 1, tal y como a continuación se expone.

#### 4.- LOTE 2.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

La oferta económica correspondiente por la realización del suministro será puntuada con hasta 20 puntos, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$V_e = 20 \times (P_{lic} - P_{of}) / (P_{lic} - P_{ofmin})$$

Donde:

$V_e$  = Puntuación obtenida por la oferta económica.

$P_{lic}$  = Precio base de licitación.

$P_{of}$  = Precio ofertado por el licitador.

$P_{ofmin}$  = Mínimo precio ofertado.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 4.215,40 € | 7,59       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 4.506,00 € | 0,24       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 4.500,00 € | 0,39       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 4.315,40 € | 5,06       |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 3.725,21 € | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 4.415,40 € | 2,53       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 3.838,09 € | 17,14      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

### 5.- LOTE 3.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 4.495,54 € | 4,17       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 4.785,00 € | 0,15       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 4.750,00 € | 0,63       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 3.956,33 € | 11,67      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 4.695,54 € | 1,39       |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 3.500,00 € | 18,01      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 3.356,87 € | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

#### 6.- LOTE 4.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 5.618,33 € | 3,38       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 5.906,00 € | 0,14       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 5.800,00 € | 1,33       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 5.718,33 € | 2,25       |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 4.882,62 € | 11,67      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 5.818,33 € | 1,13       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 4.142,83 € | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

### 7.- LOTE 5.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 10.929,00 € | 2,00       |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 9.295,33 €  | 11,67      |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 11.041,00 € | 1,34       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 11.000,00 € | 1,58       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10.995,00 € | 1,61       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 11.067,07 € | 1,18       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 8.987,74 €  | 13,49      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 11.167,07 € | 0,59       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 8.404,62 €  | 16,94      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 7.886,94 €  | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

#### 8.- LOTE 6.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 5.505,00 € | 1,00       |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 5.288,94 € | 3,58       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 5.577,00 € | 0,14       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 5.500,00 € | 1,06       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 5.388,93 € | 2,39       |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 4.610,87 € | 11,67      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 5.488,93 € | 1,19       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 3.912,25 € | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,5      | 20       | 52,50 |

### 9.- LOTE 7.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 4.862,90 € | 5,81       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 5.152,00 € | 0,21       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 5.000,00 € | 3,16       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 4.962,91 € | 3,87       |
| PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS                                | 4.259,39 € | 17,50      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 5.026,91 € | 2,63       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 4.130,32 € | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS                                | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

### 10.- LOTE 8.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 11.534,02 € | 1,09       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 11.727,00 € | 0,39       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 11.500,00 € | 1,22       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10.995,00 € | 3,05       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 9.763,00 €  | 7,54       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 9.430,26 €  | 8,75       |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 6.336,98 €  | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 11.734,03 € | 0,36       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 9.113,46 €  | 9,90       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10.058,91 € | 6,46       |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

#### 11.- LOTE 9.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 11.087,45 € | 1,14       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10.795,00 € | 2,24       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 11.000,00 € | 1,47       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10.995,00 € | 1,49       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 9.394,30 €  | 7,54       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 9.065,55 €  | 8,79       |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 6.103,38 €  | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 11.287,46 € | 0,38       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 8.683,60 €  | 10,23      |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 8.000,00 €  | 12,82      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 9.679,33 €  | 6,47       |



B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:

| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

12.- LOTE 10.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 18.702,07 € | 0,67       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 18.396,00 € | 1,36       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 18.000,00 € | 2,25       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 16.995,00 € | 4,49       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 18.805,08 € | 0,45       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 14.179,68 € | 10,79      |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 10.060,07 € | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 15.679,19 € | 7,44       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 14.311,52 € | 10,49      |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 13.300,00 € | 12,76      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 16.154,31 € | 6,37       |



B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:

| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

13.- LOTE 11.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 30.344,60 € | 0,41       |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 29.051,00 € | 2,19       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 26.500,00 € | 5,68       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 24.495,00 € | 8,43       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 30.000,00 € | 0,88       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 21.333,36 € | 12,77      |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 16.062,42 € | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 25.281,78 € | 7,36       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 18.954,10 € | 16,03      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 26.047,91 € | 6,30       |



B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:

| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

14.- LOTE 12.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 13.023,53 € | 20,00      |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 15.754,00 € | 0,23       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 15.000,00 € | 5,69       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 15.000,00 € | 5,69       |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 15.686,09 € | 0,72       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 14.207,49 € | 11,43      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:



| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |

### 15.- LOTE 13.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA     | PUNTUACIÓN |
|--|------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 5.138,99 € | 11,03      |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 5.428,00 € | 0,40       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 5.400,00 € | 1,43       |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 5.238,99 € | 7,35       |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 5.338,99 € | 3,68       |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 4.895,09 € | 20,00      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:

| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |



### 16.- LOTE 14.

A) POR LA REDUCCIÓN DEL PRECIO GLOBAL DE LA OFERTA CON UN MÁXIMO DE 20 PUNTOS.

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas, la propuesta económica ofertada y la puntuación obtenida de acuerdo con la fórmula detallada en el apartado 4A:

| EMPRESA  | OFERTA      | PUNTUACIÓN |
|--|-------------|------------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 15.369,96 € | 14,29      |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 18.071,00 € | 2,45       |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 18.000,00 € | 2,76       |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 15.995,00 € | 11,55      |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 18.430,25 € | 0,88       |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 14.065,84 € | 20,00      |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 18.530,25 € | 0,44       |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 14.453,84 € | 18,30      |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 14.904,20 € | 16,33      |

B) VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON UN MÁXIMO DE 60 PUNTOS

En el cuadro siguiente aparecen las empresas presentadas y la puntuación obtenida según las mejoras ofertadas de acuerdo con la oferta presentada y el pliego de cláusulas administrativas particulares:

| EMPRESA  | MEJORA 1 | MEJORA 2 | MEJORA 3 | MEJORA 4 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 10       | 7,50     | 0        | 10       | 27,50 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 10       | 15       | 15       | 20       | 60,00 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 10       | 15       | 7,50     | 20       | 52,50 |



### 3. RESUMEN.

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 2**:

| EMPRESA  | TOTAL  |
|--|--------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 36,09  |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,24  |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 61,39  |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 33,56  |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 100,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 30,03  |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 79,64  |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 2**:

- 1.- JESÚS DÍAZ CRESPO
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 4.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 5.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 6.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 7.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 3**:

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 32,67 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,15 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 61,63 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 91,67 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 29,89 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 83,01 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |



En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 3**:

- 1.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 2.- TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.
- 3.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 4.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 5.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 6.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 7.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 4**:

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 31,88 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,14 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,33 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 30,75 |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 91,67 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 29,63 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 4**:

- 1.- JESÚS DÍAZ CRESPO
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 4.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 5.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 6.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 7.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 5:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 67,00 |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 91,67 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 66,34 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,58 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 71,61 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 29,68 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 78,49 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 29,09 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 81,94 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 5:**

- 1.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 4.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 5.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 6.- ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ
- 7.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 8.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 9.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 10.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 6:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ                              | 66,00 |
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 32,08 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,14 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,06 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 30,89 |
| JESÚS DÍAZ CRESPO                                    | 91,67 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 29,69 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 6:**

- 1.- JESÚS DÍAZ CRESPO
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- ALBERTO GUALDA MARTÍNEZ
- 4.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 5.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 6.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 7.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 8.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 7:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 34,31 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,21 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 64,16 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 32,37 |
| PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS                                | 97,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 31,13 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |



En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 7:**

- 1.- PEDRO JIMÉNEZ CAÑADAS
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 4.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 5.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 6.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 7.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 8:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 29,59 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,39 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,22 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 73,05 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 87,54 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 73,75 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 77,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 28,86 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 74,90 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 68,96 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 8:**

- 1.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 2.- OFICINA TECNICA HELLIN S.L.
- 3.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 4.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 5.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 6.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 7.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 8.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 9.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 10.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 9**:

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 29,64 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 67,24 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,47 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 71,49 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 87,54 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 73,79 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 77,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 28,88 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 75,23 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 77,82 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 68,97 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 9**:

- 1.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 2.- TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.
- 3.- OFICINA TECNICA HELLIN S.L.
- 4.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 5.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 6.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 7.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 8.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 9.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 10.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 11.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 10:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 29,17 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 66,36 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 63,25 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 74,49 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 28,95 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 75,79 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 77,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 87,44 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 75,49 |
| TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.                     | 77,76 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 68,87 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 10:**

- 1.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ
- 2.- TALLER DE INGENIERÍA MYL, S.L.P.
- 3.- OFICINA TECNICA HELLIN S.L.
- 4.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 5.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 6.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 7.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 8.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 9.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 10.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 11.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 11:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 28,91 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 67,19 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 66,68 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 78,43 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 28,38 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 77,77 |
| OFICINA TECNICA HELLIN S.L.                          | 77,50 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 87,36 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 81,03 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 68,80 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 11:**

- 1.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ
- 2.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 3.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 4.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 5.- OFICINA TECNICA HELLIN S.L.
- 6.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 7.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 8.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 9.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 10.- CARLOS GOMEZ COLLADO

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 12:**

| EMPRESA  | TOTAL  |
|--|--------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 100,00 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,23  |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 66,69  |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 34,19  |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 29,22  |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 73,93  |



En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 12:**

- 1.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 2.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 3.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 4.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 5.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 6.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 13:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 39,53 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 65,40 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 62,43 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 35,85 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 32,18 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 82,50 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 13:**

- 1.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 2.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 3.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 4.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 5.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 6.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ



Efectuada la valoración final, las empresas licitadoras, teniendo en cuenta todos los criterios, han tenido la siguiente puntuación para el **Lote 14:**

| EMPRESA  | TOTAL |
|--|-------|
| CARLOS GOMEZ COLLADO                                 | 94,29 |
| FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.                    | 67,45 |
| INVERSORA MIRALLOS S.L.                              | 63,76 |
| INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.                     | 81,55 |
| JAIME IÑIGUEZ GARCIA                                 | 29,38 |
| LETTER INGENIEROS S.L.                               | 85,00 |
| ROBERTO RODRIGO JIMENEZ                              | 28,94 |
| SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.                  | 83,30 |
| TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L. | 78,83 |

En base a todo lo expuesto anteriormente, el técnico que suscribe informa que la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas y que han sido aceptadas conforme a las bases establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas quedan de la siguiente manera para el **Lote 14:**

- 1.- CARLOS GOMEZ COLLADO
- 2.- LETTER INGENIEROS S.L.
- 3.- SONINGEO SERVICIOS ENERGÉTICOS S.L.
- 4.- INGENIA INGENIERÍA APLICADA S.L.
- 5.- TRÉBOL 5 SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.
- 6.- FERNANDEZ-PACHECO INGENIEROS S.L.
- 7.- INVERSORA MIRALLOS S.L.
- 8.- JAIME IÑIGUEZ GARCIA
- 9.- ROBERTO RODRIGO JIMENEZ

Albacete, a veinticuatro de abril de 2019

Firmado digitalmente por Luis María García Guerrero, Jefe de Sección de Energía de la Diputación Provincial de Albacete.

