

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Denominación del Expediente:		SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS. Expediente: 3.24/27507.0062		
Plazo de ejecución del contrato:		11 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		319.051,91 €	67.000,90 €	386.052,81 €
(B) Importe máximo de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		319.051,91 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad		<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes:

- Proposiciones presentadas:

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1. UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.
2. UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.
3. UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.

- Proposiciones admitidas:

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación presentada por los licitadores, se ha considerado bastante y suficiente de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

- Fecha del Informe de Valoración Técnica de Criterios Evaluables Mediante un Juicio de Valor:

La fecha del Informe es el 29 de mayo de 2024.

- Fecha de la apertura de las ofertas:

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS. Expediente: 3.24/27507.0062



La fecha de la apertura de las ofertas ha sido el 30 de mayo de 2024.

- **Pertenencia a un mismo grupo empresarial:**

Según la Cláusula 19 del PCAP:

"Cuando empresas pertenecientes a un mismo grupo presenten distintas proposiciones para concurrir individualmente o en U.T.E. a la adjudicación de un contrato, será considerada, a los efectos de establecer la Baja Media (BM) y la Baja de Referencia (BR), la oferta más baja de las presentadas por las empresas pertenecientes al mismo grupo, con independencia de que hayan presentado tales proposiciones individualmente o en UTE con otra/s empresas, pertenecientes o no al mismo grupo empresarial, produciéndose la aplicación de los efectos derivados del procedimiento establecido respecto de las restantes ofertas formuladas por las empresas del grupo".

Los licitadores presentados NO pertenecen ninguno de ellos al mismo grupo empresarial.

Evaluación de Ofertas:

- **Criterios evaluables mediante un juicio de valor. Ponderación (PCJV): 49%**

Se muestra el cuadro resumen con las puntuaciones Técnica Total ponderada y ordenada:

LICITADOR	MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS	CALIDAD	ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	TECNOLOGÍA E I+D+i	TOTAL PUNTUACIÓN TÉCNICA PONDERADA
UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	27,42	8,00	7,00	3,00	45,42
UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.	30,00	5,71	6,00	3,00	44,71
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	28,59	4,57	8,00	2,63	43,79

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un Umbral Mínimo de **30 puntos** a obtener en los criterios evaluables mediante juicio de valor, siendo superado por todas las empresas licitadoras.

- **Criterios cuantificables mediante fórmulas. Ponderación (PCCF): 51%**



Puntuación en función de la experiencia del equipo asignado (2 %):

Según el punto del PCAP "III.1, Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios adjudicación" se valorará la experiencia del equipo asignado con un total máximo de 2 puntos.

Se resume la valoración en el siguiente cuadro:

	CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.			PUNTUACIÓN	
	EXPERIENCIA MÍNIMA DEL JEFE DE UNIDAD RESPONSABLE DE LA ASISTENCIA TÉCNICA (1 PUNTO)	EXPERIENCIA MÍNIMA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA (0,5 PUNTOS)	EXPERIENCIA MÍNIMA DEL VIGILANTE (0,5 PUNTOS)	MÁXIMA OBTENIBLE	OBTENIDA POR EL LICITADOR
UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.	> 10 años	> 10 años	> 10 años	2,00	2,00
UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	> 10 años	> 10 años	> 10 años	2,00	2,00
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	> 10 años	> 10 años	> 10 años	2,00	2,00

Puntuación Oferta Económica (49%):

En la siguiente tabla se muestra el resumen de la oferta económica realizada por cada uno de los licitadores, plazo de ejecución ofertado y baja obtenida:

LICITADOR	OFERTA (€)	PLAZO	BAJA % (BO)
UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.	280.208,43 €	11 MESES	12,17%
UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	259.376,88 €	11 MESES	18,70%
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	266.727,66 €	11 MESES	16,40%

De forma que se obtienen los siguientes valores:

- N.º ofertas contemplables: 3
- Baja Media (BM) = $\frac{1}{n} \sum_{j=1}^{j=n} BO_j = 15,76 \%$

Determinado con arreglo a la siguiente fórmula: $UT = 100 / (2 \cdot BM)$

$$UT = 100 / (2 \cdot BM) = 3,17 \%$$

Atendiendo a la Cláusula 19 del PCAP, valores anormales o desproporcionados, son aquellos en los que:

$$BO > (BM + UT) = 18,93 \%$$



De forma que ninguno de los licitadores se encuentra incurso en presunción de valores a normales o desproporcionados.

Para la valoración de las ofertas económicas, (POE), se procederá de la siguiente forma:

- Se asignará la puntuación máxima de 49 puntos ($PE_{máx}$) a la oferta económica mínima (OE_{min}) que no haya sido rechazada.
- Se asignarán 0 puntos a la oferta tipo de la Administración (OEPBL).
- Se calculará la puntuación económica de cada oferta (PE_j) por interpolación lineal entre 0 puntos para una oferta igual a la oferta tipo (OEPBL) y $PE_{máx}$ para la oferta más económica (OE_{min}), de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$PE_j = PE_{máx} \cdot \left[\frac{2 \cdot BO_j}{B_{máx}} - \left(\frac{BO_j}{B_{máx}} \right)^2 \right]$$

Donde:

- PE_j = Puntuación económica de la oferta, que será redondeada al segundo decimal.
- BO_j = Baja de la oferta.
- $B_{máx}$ = Baja de la oferta más económica.
- $PE_{máx}$ = Puntuación máxima obtenible de la proposición económica establecida en el apartado III.1 del cuadro de características.

De esta manera, la variación económica total ponderada para cada licitador es:

LICITADOR	OFERTA Ofj (€)	PLAZO	BAJA % (BOj)	PUNTUACIÓN VALORACIÓN ECONÓMICA PONDERADA
UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.	280.208,43 €	11 MESES	12,17%	43,03
UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	259.376,88 €	11 MESES	18,70%	49,00
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	266.727,66 €	11 MESES	16,40%	48,26

Cuadro de Puntuación Económica-Global:

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS. Expediente: 3.24/27507.0062



LICITADOR	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (PCJV)	CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS (PCCF)		PUNTUACIÓN GLOBAL (PG) PG=PCJV+PCCF	ORDEN CLASIFICATORIO
		CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS	CRITERIOS CUANTITATIVOS (PRECIO)		
UTE PEYCO, S.A./ SISTEMAS APLICADOS INGENIERIA Y URBANISMO, S.L./ SONINGEO, S.L.	45,42	2,00	49,00	96,42	1
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L./ OMICRON AMEPRO, S.A./ SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.	43,79	2,00	48,26	94,05	2
UTE SGS TECNOS, S.A.U./ INFRAKONSULT EUROPA, S.L.	44,71	2,00	43,03	89,74	3

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: NIM9S080X546RHA3MX02GE39960
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



AUTORIZACIONES:

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL:
 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE MEJORA Y AMPLIACIÓN DE LONGITUD ÚTIL DE LAS VÍAS DE LA TERMINAL FERROVIARIA DE MURIEDAS.
 N.º EXPEDIENTE: 3.24/27507.0062

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone:	Firma: Miguel Ángel Fernández Granados	cargo: Jefe de Coordinación de Inversiones Norte
Vº Bº:	Firma: Alfonso Díez Pérez	cargo: Subdirector de Operaciones RC Norte
Vº Bº:	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme:	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: NM9S080X546RHA3MX02GE39960
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

