

Serie documental: Expedientes para la tramitación de contrato de servicios.

Nº Expediente: 20173/2023

(S/R. 6863/2024)

Tipo documental: Informe

Fecha del documento: Fecha firma electrónica.

Asunto: Informe sobre la valoración de los criterios cuya aplicación depende de un juicio de valor de las ofertas de licitación del expediente A4S-076/2024 – L2 "Servicio de redacción de proyectos de refuerzo de firme para el Departamento de Carreteras. Lote 2: CV-846. Sector Novelda. Redacción del proyecto de Mejora del firme y adecuación de drenajes longitudinales en la CV-846, de Aspe a La Romana, entre los PPKK 1+170 y 2+500".

En relación con el expediente de contratación A4S-076/2024 – L2 "Servicio de redacción de proyectos de refuerzo de firme para el Departamento de Carreteras. Lote 2. CV-846. Sector Novelda. Redacción del proyecto de Mejora del firme y adecuación de drenajes longitudinales en la CV-846, de Aspe a La Romana, entre los PPKK 1+170 y 2+500", de conformidad con el requerimiento de 16 de mayo de 2024 del Servicio de Contratación (mediante tarea T/2024/10815) en el que se recaba a este Departamento de Carreteras informe sobre la valoración de las ofertas de los licitadores admitidos en relación a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor se tienen las siguientes consideraciones:

Primero.- Que por este Área de Servicios e Infraestructuras, Departamento de Carreteras, se han estudiado las distintas ofertas presentadas al referido contrato, correspondientes a los licitadores admitidos.

Segundo.- La valoración de los aspectos de la oferta contractual de los licitadores se ha efectuado mediante la aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de referencia, punto 2 "Criterios de adjudicación", apartado "b) Criterios cuya aplicación depende de un juicio de valor: hasta 45 puntos".

Tercero.- A resultados del estudio realizado sobre las ofertas de los distintos licitadores, de acuerdo a los criterios de juicio de valor establecidos, se obtienen las valoraciones técnicas parciales, desglosadas en los tres criterios definidos en el Pliego.

A continuación, se describe la explicación razonada del método de valoración empleado para cada uno de los criterios y en las tablas adjuntas se muestra el resultado de su aplicación que motiva la puntuación asignada a cada licitador.

b.1.1.- Descripción del procedimiento a seguir para la redacción del proyecto encargado por el departamento y propuesta de planning de



ejecución de los trabajos para cumplir el plazo establecido en el pliego. (Hasta 20 puntos).

Se ha valorado el conocimiento de todas las fases y partes implicadas en el proceso de redacción de un proyecto encargado por el Departamento, y la explicación del procedimiento a seguir para garantizar la calidad del producto final. La determinación de los puntos críticos del diseño, propuesta de soluciones... así como la descripción de la gestión de la documentación que se genera, y la relación entre redactor y la dirección (coordinador del contrato), todo ello para garantizar que el proyecto encargado cumple los objetivos marcados. Se ha valorado la adecuación de la planificación propuesta por el licitador a la realidad, es decir, que éste incluye además del tiempo para la elaboración del proyecto, todas las revisiones y presentación de maquetas previas hasta su aprobación, con objeto de dar cumplimiento al plazo de redacción establecido.

b.1.2.- Propuesta de índice para el proyecto encargado, particularizando sus anejos específicos y metodología y alcance de los mismos, y propuesta de índice de planos para ese tipo de proyecto. (Hasta 15 puntos).

Se ha valorado el conocimiento de los documentos mínimos a incluir en un proyecto tipo de refuerzo de firme, así como la descripción del contenido general de los anejos del proyecto y la idoneidad de los planos propuestos para la definición de las obras a proyectar.

b.1.3.- Propuesta de los formatos a emplear para el seguimiento de las diferentes fases de diseño del producto. (Hasta 10 puntos).

Se ha valorado la propuesta de formatos (fichas tipo para seguimiento del proceso en curso, check –list de comprobación, modelos de actas de reuniones...etc.) que se empleen en las diferentes fases del proceso de diseño, redacción y elaboración de los distintos documentos que conforman el proyecto, presentación de la maqueta para su supervisión, revisión del proyecto, entrega del documento definitivo y sus ficheros, que sirvan de base para el seguimiento de todo el proceso y el control de cada una de las fases.

De acuerdo con estos criterios se ha obtenido la valoración total, tal y como se indica en el Anexo adjunto, con las valoraciones de todas las Empresas licitantes.

En Alicante, en la fecha de la firma electrónica.

El ITOP del Departamento de Carreteras, Inmaculada Seva Cartagena.

Conforme
JEFE DEL SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y PROYECTOS,

Javier Cobela Puig



ANEXO I. Cuadro resumen de las puntuaciones obtenidas en los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor

Contrato: A4S-076/2024-L2 <<SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE REFUERZO DE FIRME PARA EL DEPARTAMENTO DE CARRETERAS>>

Lote 2. "CV-846. Sector Novelda. Redacción del proyecto de Mejora del firme y adecuación de drenajes longitudinales en la CV-846, de Aspe a La Romana, entre los PPKK 1+170 y 2+500"

B) Criterios evaluables mediante juicio de valor (Art. 145.2 LCSP). Hasta 45 % puntos
DESCRIPCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS 45 PUNTOS

OFERTA	b.1.1.- Descripción del procedimiento a seguir para la redacción del proyecto encargado por el departamento y propuesta de planning de ejecución de los trabajos para cumplir el plazo establecido en el pliego. (Hasta 20 puntos)	b.1.2.- Propuesta de índice para el proyecto encargado, particularizando sus anejos específicos y metodología y alcance de los mismos, y propuesta de índice de planos para ese tipo de proyecto. (Hasta 15 puntos).	b.1.3.- Propuesta de los formatos a emplear para el seguimiento de las diferentes fases de diseño y elaboración del proyecto. (Hasta 10 puntos).	TOTAL PUNTUACIÓN
CAUCE PROYECTOS Y OBRAS, SA A03378668_266152564	20	15	10	45
FC CONSULTORIA CIVIL Y URBANISMO, SLP B54862479_265557018	18	15	5	38
FRANCISCO GANDIA GARCIA 74218561E_266063069	20	15	10	45
GESTIÓN INTEGRAL DE PROYECTOS URBANOS, SLP B54860762_266106580	18	15	5	38
IMACAPI, SL B73508491_266287496	18	15	10	43
INGARDI INGENIERÍA, SLP B42628081_266278298	20	13	10	43
JOSE ANTONIO SANCHEZ FUENTES 74176104T_266056968	15	10	5	30
MARÍA ASUNCIÓN ÁLVAREZ AMORÓS 33488629P_264216286	16	14	10	40
NASER INGENIEROS, SL B73854127_266355465	20	15	10	45
PRAXING SERVICIOS DE INGENIERÍA CIVIL Y URBANISMO, SLP B42576108_265735798	18	12	10	40
PROYECTOS EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS, SA A78827052_266365569	20	15	10	45
TIPO ESTUDIO DE INGENIERÍA Y PROYECTO URBANO, SLP B53362372_266157122	20	15	10	45
URBANISTAS INGENIEROS, SA A46149787_266355869	20	14	8	42



OFERTA	b.1.1.- Descripción del procedimiento a seguir para la redacción del proyecto encargado por el departamento y propuesta de planning de ejecución de los trabajos para cumplir el plazo establecido en el pliego. (Hasta 20 puntos)	b.1.2.- Propuesta de índice para el proyecto encargado, particularizando sus anejos específicos y metodología y alcance de los mismos, y propuesta de índice de planos para ese tipo de proyecto. (Hasta 15 puntos).	b.1.3.- Propuesta de los formatos a emplear para el seguimiento de las diferentes fases de diseño y elaboración del proyecto. (Hasta 10 puntos).	TOTAL Puntuación
CAUCE PROYECTOS Y OBRAS, SA A03378668_266152564	Procedimiento bien explicado pero poco desarrollado y genérico, no se ha particularizado para un proyecto de ref. de firme	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Formatos adecuados. Tiene sistema calidad ISO 9001 implantado.	45
	20	15	10	
FC CONSULTORIA CIVIL Y URBANISMO, SLP B54862479_265557018	Procedimiento bien explicado pero poco desarrollado y genérico, no se ha particularizado para un proyecto de ref. de firme	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	La propuesta de formatos es incompleta, solo ha presentado formatos de algunos documentos del proyecto, pero no se aportan ni mencionan los formatos que se emplean para llevar el seguimiento de la redacción y del estado de los trabajos, como: Actas de reuniones, planning con hitos para seguimiento de los trabajos, check list...	38
	18	15	5	
FRANCISCO GANDIA GARCIA 74218561E_266063069	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Presenta formatos de seguimiento de los trabajos adecuados.	45
	20	15	10	
GESTIÓN INTEGRAL DE PROYECTOS URBANOS, SLP B54860762_266106580	Procedimiento bien explicado pero poco desarrollado y genérico, no se ha particularizado para un proyecto de ref. de firme	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	La propuesta de formatos es incompleta, solo ha presentado formatos de algunos documentos del proyecto, pero no se aportan ni mencionan los formatos que se emplean para llevar el seguimiento de la redacción y del estado de los trabajos, como: Actas de reuniones, planning con hitos para seguimiento de los trabajos, check list...	38
	18	15	5	
IMACAPI, SLP B73508491_266287496	Procedimiento bien explicado, pero NO Incluye en el planning la presentación maqueta y supervisión, que la plantean fuera del plazo de 3 meses establecido en ART.6º del PPTP	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Formatos adecuados. Tiene sistema calidad ISO 9001 implantado.	43
	18	15	10	
INGARDI INGENIERÍA, SLP B42628081_266278298	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Totalmente particularizado, pero faltaría mejor explicación del procedimiento y alcance del anejo de firme en comparación con otras ofertas. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Presenta formatos de seguimiento de los trabajos adecuados.	43
	20	13	10	



OFERTA	b.1.1.- Descripción del procedimiento a seguir para la redacción del proyecto encargado por el departamento y propuesta de planning de ejecución de los trabajos para cumplir el plazo establecido en el pliego. (Hasta 20 puntos)	b.1.2.- Propuesta de índice para el proyecto encargado, particularizando sus anejos específicos y metodología y alcance de los mismos, y propuesta de índice de planos para ese tipo de proyecto. (Hasta 15 puntos).	b.1.3.- Propuesta de los formatos a emplear para el seguimiento de las diferentes fases de diseño y elaboración del proyecto. (Hasta 10 puntos).	TOTAL PUNTUACIÓN
JOSE ANTONIO SANCHEZ FUENTES 74176104T_266056968	Procedimiento de redacción bien explicado, pero habla de un proyecto de glorieta, y se trata de un refuerzo de firme. Tampoco ha incluido en el procedimiento ni en el planning las fases de presentación maqueta y supervisión del proyecto.	Índice bastante completo, pero por error se menciona que se empleará la norma 6.1-IC en vez de la 6.3-IC que es la de aplicación para refuerzos de firme, es decir, se entiende que no se ha particularizado a este proyecto.	Sólo menciona los formatos de los documentos, no los de seguimiento de calidad del producto, por lo que la propuesta de formatos está incompleta.	30
	15	10	5	
MARÍA ASUNCIÓN ÁLVAREZ AMORÓS 33488629P_264216286	Totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning, pero tiene un error en plazo de ejecución, se ha ajustado a 4 meses en vez de 3 meses.	Índice bastante completo, y particularizado a proyecto ref. firme, pero por ejemplo faltaría incluir el Cartel de obra en el índice de planos	Presenta formatos de seguimiento de los trabajos adecuados.	40
	16	14	10	
NASER INGENIEROS, S.L. B73854127_266355465	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Formatos adecuados. Tiene sistema calidad ISO 9001 implantado.	45
	20	15	10	
PRAXING SERVICIOS DE INGENIERÍA CIVIL Y URBANISMO, S.L.P. B42576108_265735798	Procedimiento bien explicado, pero se trata de un refuerzo de firme y no ha mencionado la norma 6.3-IC, habla de una mejora de seguridad vial. Sí que incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice de anejos incompleto, muy genérico, no se ha particularizado a proyecto ref. firme, ya que no menciona por ejemplo el anejo del cálculo del firme, y por tanto no desarrolla ni el alcance ni metodología del mismo.	Presenta formatos de seguimiento de los trabajos adecuados.	40
	18	12	10	
PROYECTOS EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS, S.A. A78827052_266365569	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Formatos adecuados. Tiene sistema calidad ISO 9001 implantado.	45
	20	15	10	
TIPO ESTUDIO DE INGENIERÍA Y PROYECTO URBANO, S.L.P. B53362372_266157122	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice muy completo, y particularizado a proyecto ref. firme, incluso se ha incluido el Cartel de obra en los planos	Presenta formatos de seguimiento de los trabajos adecuados.	45
	20	15	10	
URBANISTAS INGENIEROS, S.A. A46149787_266355869	Procedimiento bien explicado y totalmente particularizado. Incluye presentación maqueta y supervisión tanto en procedimiento como en el planning.	Índice bastante completo, y particularizado a proyecto ref. firme, pero por ejemplo faltaría incluir el Cartel de obra en el índice de planos	El licitador cuenta con una plataforma de gestión documental y tiene implantado el sello ISO 9001 con sus correspondientes formatos de seguimiento de los trabajos, pero no los ha facilitado. La propuesta de formatos no es completa.	42
	20	14	8	

