



**Junta de  
Castilla y León**

Consejería de Familia  
e Igualdad de Oportunidades  
Gerencia de Servicios Sociales



**Servicios Sociales**  
de Castilla y León

## **INFORME DEL SERVICIO DE INFORMÁTICA SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.**

En relación con el Expediente A2018/008240 “Desarrollo de módulos software en las aplicaciones informáticas sobre Listas de Espera en Residencias y Conciertos Económicos de la Gerencia de Servicios Sociales” se realiza el siguiente informe sobre la valoración de los criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor, de acuerdo con las especificaciones recogidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en la **cláusula 12 apartado A del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, que se pondera con un máximo de 45 puntos sobre 100, siendo los criterios los mismos para los dos lotes.

## **LOTE 1. AMPLIACIÓN FUNCIONAL Y ADAPTACIÓN NORMATIVA DE LIES (LIQUIDACIÓN DE ESTANCIAS)**

### **Empresas Presentadas**

Se ha presentado un único licitador, Informática El Corte Inglés, que presenta un documento consistente en el Plan de Ejecución del Proyecto y la Memoria Técnica que cumple el máximo de 25 hojas por las dos caras, sin anexos con tamaño DIN A-4 a letra Arial 12 a un espacio). Al no superar el tamaño se valoran todas las hojas.

## **PLAN DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO (Cláusula 12.A1.PCAP. Máximo 15 puntos)**

### **Programa de trabajo (Máximo 4 puntos)**

Se describe el programa de trabajo como un ciclo de vida iterativo, con una planificación estimada inicial que concuerda con lo especificado en los pliegos. No se concreta en la aplicación.

### **Valoración.- 2 puntos**

.

### **Análisis de riesgos (Máximo 4 puntos)**

Se menciona el Plan de Gestión de Riesgos pero a elaborar una vez iniciado el proyecto, no obstante se adjunta una tabla con una serie de riesgos predecibles, riesgos de naturaleza técnica o no técnica y su posible impacto en el proyecto.

### **Valoración.- 2 puntos**

### **Aseguramiento de la calidad (Máximo 4 puntos)**

Para el Aseguramiento de la Calidad define el Plan de Calidad, con un modelo propuesto en estándares reconocidos. Se mencionan las fases que va a tener dicho Plan, así como su aplicación tanto en procedimientos como el cumplimiento de la calidad del Software. Se menciona el control de las no conformidades apoyado en Auditorías de calidad. Parte de la elaboración del plan de deja a la ejecución del proyecto.

### **Valoración.- 2 puntos**

### **Plan de transferencia del servicio (Máximo 3 puntos)**

Para la transferencia del Servicio, se propone un plan de actuación que incluye la generación de una base de conocimiento (Confluence), sesiones previas, generar y poner a disposición la documentación técnica, etc.

### **Valoración.- 2 puntos**

### **PROPUESTA METODOLÓGICA Y TÉCNICA. (Cláusula 12.A2.PCAP. Máximo 30 puntos)**

IECISA ha presentado una Memoria Técnica de los servicios que se contratan donde explica la aplicación metodología del trabajo. La Memoria Técnica en algunos casos sigue el detalle basado en el propio Pliego de Prescripciones Técnicas y en otras no lo sigue. De las métricas propuestas (METRICA V3) o PMI (Project Management Institute) elige una u otra en función de diferentes puntos. Se desglosan a continuación los puntos a valorar.

IECISA describe su modelo de desarrollo deslocalizado, que se ajusta al modelo CMMI. El modelo permite encargar el desarrollo de manera descentralizada. Posteriormente

describe el modelo de relación y las relaciones entre las entidades. Describe el modelo de desarrollo, los entregables, etc.

Por otro lado describe las herramientas de soporte y describe el seguimiento con la GSS

### **Implantación de la solución (Máximo 10 puntos)**

Previo a la migración propiamente dicha se propone un análisis previo para determinar componentes, funcionalidades. No define si se hará una migración vertical u horizontal, dejándolo para cuando esté acabado el análisis. No tiene cuantificado la cantidad de código a migrar, que queda a expensas de dicho análisis. A resultados se elaborará un calendario con los compromisos de migración.

IECISA propone una arquitectura para el caso de que GSS no disponga de ella, lo cual no es el caso. En la capa cliente y capa web es la que dispone la GSS. Menciona el resto de capas, como repositorio e integración y de negocio.

El entorno de desarrollo será en los centros de IECISA utilizando la tecnología de la GSS para facilitar el despliegue posterior en las instalaciones de la GSS.

### **Valoración.- 5 puntos**

### **Programa de los diferentes tipos de pruebas en el software a desarrollar (Máximo 6 puntos)**

En la fase de pruebas se propone un análisis de código estático, la batería de pruebas unitarias, de integración y sistemas y una vez desplegado las de rendimiento y funcionales.

Aunque se fija objetivo y se describe cada una de ellas faltaría concretar a nivel de la aplicación LIES y el entorno de desarrollo cómo serían dichas pruebas.

Un diagrama explicativo describe la ejecución del plan de pruebas. Las herramientas de pruebas han sido descritas en el apartado inicial.

### **Valoración.- 3 puntos**

### **Infraestructura de apoyo (Máximo 6 puntos)**

El licitador describe la infraestructura de apoyo con mención de las herramientas software que darán soporte al proyecto, como herramientas de desarrollo de software de los centros de desarrollo, de planificación, de pruebas y test, con un diagrama explicativo y un listado bastante exhaustivo de dichas herramientas

### **Valoración.- 3 puntos**

### **Plan de seguridad (Máximo 4 puntos)**

Se propone la elaboración de un plan de seguridad basado en METRICA V.3, donde a parte del Estudio de Viabilidad del Sistema con sujeción a las especificaciones del Esquema Nacional de Seguridad y el Reglamento de Protección de Datos. Describe la ampliación de la seguridad en tiempo de desarrollo.

### **Valoración.- 3 puntos**

## **Plan de formación del personal de Informática de la Gerencia de Servicios Sociales (Máximo 4 puntos)**

El licitador propone que la formación a dar al personal de la Gerencia de Servicios Sociales se establezca al principio del proyecto donde se efectuará el enfoque, la metodología de la formación y las acciones formativas. Hay un diagrama donde se plantea muy someramente los cursos a efectuar y los perfiles de los asistentes.

### **Valoración.- 2 puntos**

#### **RESUMEN**

<b>Elemento de valoración</b>	<b>P. máxima</b>	<b>P. obtenida</b>
Programa de trabajo	4	2
Análisis de riesgos	4	2
Aseguramiento de la calidad	4	2
Plan de transferencia del servicio	3	2
<b>Total Plan de ejecución del Proyecto</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
Implantación de la solución	10	5
Progr. diferentes tipos de pruebas en el SW a desarrollar	6	3
Infraestructura de apoyo	6	3
Plan de seguridad	4	3
Plan de formación del personal de Informática de la GSS	4	2
<b>Total Propuesta Metodológica y Técnica</b>	<b>30</b>	<b>16</b>
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>24</b>

A la vista de todo lo mencionado anteriormente la valoración de los criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor es de **24 puntos**.

## **LOTE 2. AMPLIACIÓN FUNCIONAL Y ADAPTACIÓN NORMATIVA DE LEES (LISTAS DE ESPERA)**

Se ha presentado un único licitador, Informática El Corte Inglés, que presenta un documento consistente en el Plan de Ejecución del Proyecto y la Memoria Técnica que cumple el máximo de 25 hojas por las dos caras, sin anexos con tamaño DIN A-4 a letra Arial 12 a un espacio). Al no superar el tamaño se valoran todas las hojas.

Aunque sólo se ha presentado un único licitador se procederá igualmente a la valoración de la propuesta técnica presentada.

### **PLAN DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO (Cláusula 12.A1.PCAP. Máximo 15 puntos)**

#### **Programa de trabajo (Máximo 4 puntos)**

Se describe el programa de trabajo como un ciclo de vida iterativo, con una planificación estimada inicial con diagrama de GANTT que concuerda con lo especificado en los pliegos. No se concreta en la aplicación.

#### **Valoración.- 2 puntos**

.

#### **Análisis de riesgos (Máximo 4 puntos)**

Se menciona el Plan de Gestión de Riesgos a elaborar una vez iniciado el proyecto, no obstante se adjunta una tabla con una serie de riesgos predecibles, riesgos de naturaleza técnica o no técnica y su posible impacto en el proyecto. Hay una parte de riesgos no predecibles pero que mencionan el alcance y los plazos.

### **Valoración.- 2 puntos**

#### **Aseguramiento de la calidad (Máximo 4 puntos)**

Para el Aseguramiento de la Calidad define el Plan de Calidad, con un modelo propuesto en estándares reconocidos. Se mencionan las fases que va a tener dicho Plan, así como su aplicación tanto en procedimientos como el cumplimiento de la calidad del Software. La parte de Gestión de Documentación también entraría en este apartado. Se menciona el control de las no conformidades apoyado en Auditorías de calidad. Parte del plan se deja a la ejecución del proyecto

### **Valoración.- 2 puntos**

#### **Plan de transferencia del servicio (Máximo 3 puntos)**

Para la transferencia del Servicio, se propone un plan de actuación que incluye la generación de una base de conocimiento (Confluence), sesiones previas, generar y poner a disposición la documentación técnica, etc. Se generaría una base de conocimiento, se pondría a disposición la documentación técnica. Se menciona la parte de sesiones formativas pero esta se valora en la parte de formación

### **Valoración.- 2 puntos**

#### **PROPUESTA METODOLÓGICA Y TÉCNICA. (Cláusula 12.A2.PCAP. Máximo 30 puntos)**

IECISA ha presentado una Memoria Técnica de los servicios que se contratan donde explica la aplicación metodología del trabajo. La Memoria Técnica en algunos casos sigue el detalle basado en el propio Pliego de Prescripciones Técnicas y en otras no lo

sigue. De las métricas propuestas (METRICA V3) o PMI (Project Management Institute) elige una u otra en función de diferentes puntos. Se desglosan a continuación los puntos que se van a valorar.

IECISA describe su modelo de desarrollo deslocalizado, que se ajusta al modelo CMMI. El modelo permite encargar el desarrollo de manera descentralizada. Posteriormente describe el modelo de relación y las relaciones entre las entidades. Describe el modelo de desarrollo, los entregables, etc.

Por otro lado describe las herramientas de soporte y describe el seguimiento con la GSS

### **Implantación de la solución (Máximo 10 puntos)**

Previo a la migración propiamente dicha se propone un análisis previo para determinar componentes, funcionalidades. No define si se hará una migración vertical u horizontal, dejándolo para cuando esté acabado el análisis. No tiene cuantificado la cantidad de código a migrar, que queda a expensas de dicho análisis. A resultas se elaborará un calendario con los compromisos de migración.

IECISA propone una arquitectura para el caso de que la GSS no disponga de ella, lo cual no es el caso. En la capa cliente y capa web es la que dispone la GSS. Menciona el resto de capas, como repositorio e integración y de negocio

El entorno de desarrollo será en los centros de IECISA utilizando la tecnología de la GSS para facilitar el despliegue posterior en las instalaciones de la GSS.

### **Valoración.- 5 puntos**

**Programa de los diferentes tipos de pruebas en el software a desarrollar (Máximo 6 puntos)**

En la fase de pruebas se propone un análisis de código estático, la batería de pruebas unitarias, de integración y sistemas y una vez desplegado las de rendimiento y funcionales.

Aunque se fija objetivo y se describe cada una de ellas faltaría concretar a nivel de la aplicación LEES y el entorno de desarrollo cómo serían dichas pruebas.

Un diagrama explicativo describe la ejecución del plan de pruebas. Las herramientas de pruebas han sido descritas en el apartado inicial.

**Valoración.- 3 puntos**

**Infraestructura de apoyo (Máximo 6 puntos)**

El licitador describe la infraestructura de apoyo con mención de las herramientas software que darán soporte al proyecto, como herramientas de desarrollo de software de los centros de desarrollo, de planificación, de pruebas y test, con un diagrama explicativo y un listado bastante exhaustivo de dichas herramientas.

**Valoración.- 3 puntos**

**Plan de seguridad (Máximo 4 puntos)**

Se propone la elaboración de un plan de seguridad basado en METRICA V.3, donde a parte del Estudio de Viabilidad del Sistema con sujeción a las especificaciones del Esquema Nacional de Seguridad y el Reglamento de Protección de Datos

Describe la ampliación de la seguridad en tiempo de desarrollo.

### Valoración.- 3 puntos

#### **Plan de formación del personal de Informática de la Gerencia de Servicios Sociales (Máximo 4 puntos)**

El licitador propone que la formación a dar al personal de la Gerencia de Servicios Sociales se establezca al principio del proyecto donde se efectuará el enfoque, la metodología de la formación y las acciones formativas. Hay un diagrama donde se plantea muy someramente los cursos a efectuar y los perfiles de los asistentes.

### Valoración.- 2 puntos

### RESUMEN

<b>Elemento de valoración</b>	<b>P. máxima</b>	<b>P. obtenida</b>
Programa de trabajo	4	2
Análisis de riesgos	4	2
Aseguramiento de la calidad	4	2
Plan de transferencia del servicio	3	2
<b>Total Plan de ejecución del Proyecto</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
Implantación de la solución	10	5
Progr. diferentes tipos de pruebas en el SW a desarrollar	6	3
Infraestructura de apoyo	6	3
Plan de seguridad	4	3
Plan de formación del personal de Informática de la GSS	4	2
<b>Total Propuesta Metodológica y Técnica</b>	<b>30</b>	<b>16</b>
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>24</b>

A la vista de todo lo mencionado anteriormente la valoración de los criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor es de **24 puntos**.

Valladolid, 11 de septiembre de 2018

Gabriel Lleras Sánchez  
Responsable de Desarrollo y Mantenimiento.