



INFORME TÉCNICO DEL P.A. 363/2019 CORRESPONDIENTE A LA OBRA DE REHABILITACIÓN DE LOS ESPACIOS DE LA ZONA DE CULTO DEL HOSPITAL ARNAU DE VILANOVA DEL DEPARTAMENTO DE SALUD DE VALENCIA – ARNAU DE VILANOVA- LLÍRIA

1. EMPRESAS OFERTANTES

Las empresas que han presentado ofertas han sido las siguientes:

- SOGESER SERVICIOS INTEGRALES
- ELECNOR S.A.
- UTE CLEOP-GLOBALKLEE

2. VALORACION DE LA DOCUMENTACION APORTADA

Listado de puntos según Pliego de Prescripciones Técnicas.

Orden 1: Conocimiento de la ámbito de ejecución de la obra y de la organización de la obra: Ponderación **15 puntos**. Deberá contener la descripción y justificación de los siguientes elementos:

- a) Descripción de la planta, servicios e instalaciones interiores afectadas. Reportaje fotográfico. **5 puntos**
- b) Organización de la obra. Propuesta de medidas para minimizar el impacto de la obra en la actividad hospitalaria (ruidos, polvo, aislamientos, horarios nocturnos, accesos, circulaciones, vallados, etc.) **5 puntos**
- c) Plan de obra. Actividades, tiempos y rendimientos. Diagrama de Gant por capítulos de presupuesto y personal asignado. **5 puntos**

Orden 2: Conocimiento del programa funcional, unidades de obra y proceso de ejecución: **Ponderación 15 puntos**. Deberá contener la descripción y justificación de los siguientes elementos:

- a) Análisis del programa funcional. Detección y localización de problemas y mejoras constructivas sin alterar el proyecto. **5 puntos**
- b) Descripción de las unidades de obra del proyecto. Revisión de mediciones, aplicación de las mediciones a los precios del proyecto. Desviaciones. **5 puntos**
- c) Plan de control a realizar. **5 puntos**.

Orden 3: Conocimiento de la calidad de los materiales: Ponderación **10 puntos**.

- a) Descripción de las calidades del proyecto mediante la aportación de las fichas de características de los materiales y máquinas más importantes.



2.1. VALORACIÓN

2.1.1. Conocimiento del ámbito de la ejecución y la organización de la obra

2.1.1.1. Descripción de la planta

2.1.1.1.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

Describen los espacios objeto de la rehabilitación. El reportaje fotográfico refleja el alcance de la rehabilitación del espacio tanto interior como exterior.

Puntos: 5

2.1.1.1.2. ELECNOR S.A.

Hace una descripción amplia de las afecciones de las obras respecto al funcionamiento del hospital.

El reportaje fotográfico realizado refleja tanto obra como instalaciones existentes.

Puntos: 5

2.1.1.1.3. UTE CLEOP – GLOBALKLEE

Describe la planta actual y como se modifica según el proyecto. Hace referencia a cómo quedarán las instalaciones futuras. El reportaje fotográfico alcanza a describir el estado actual, y las conexiones de las instalaciones.

Puntos: 5

2.1.1.2. Organización de la obra

2.1.1.2.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

Plantean la ejecución manteniendo una de las salas de culto siempre en servicio, así como uno de los aseos. Lo reflejan en el planing de obra y en la descripción de la ejecución.

La utilización de vallado de obra propuesto con chapas galvanizadas es una buena solución tanto estética como de protección.

Dicen que la entrada de materiales se hará antes de las 9 horas, lo cual es un problema pues la afluencia de personal y público es alta a partir de las 8 horas por el hall de hospital.

Utilizan barreras tipo New Jersey para que circulen alrededor de la obra los peatones. Es una solución imposible de aplicar en esta obra.

Dentro de la organización hacen un replanteo de la zona de acopios en una zona que impide la salida de los vehículos estacionados, por lo que la solución aportada no es válida.

Puntos: 3

2.1.1.2.2. ELECNOR S.A.

Establecen la presencia de un encargado a tiempo completo y de una arquitecta técnica.



Presentan el organigrama de Elecnor en Valencia que apoyará a la obra en su caso y la maquinaria y medios auxiliares previstos para la ejecución de la obra.

Tienen un servicio post-venta 24 horas resolver incidencias durante el período de garantía.

Entre las propuestas de mejora para minimizar el impacto de la obra se encuentran: la utilización de una plataforma elevadora para el acceso de los trabajadores a la cubierta y relacionan una serie de medidas para evitar la expansión del polvo, ruidos y consideración de horarios para la realización de los trabajos.

Puntos: 5

2.1.1.2.3. UTE CLEOP – GLOBALKLEE

El tránsito de materiales y personal queda perfectamente reflejado en la memoria y en los planos.

Adoptarán medidas para evitar el ruido y el polvo. Para el ruido proponen placa aislante al ruido debidamente sellados, y para el polvo proponen alfombras húmedas, calzas en los pies y sellado de la climatización.

Es de destacar que proponen para la salida de escombros y entrada de materiales una ventana que da al exterior. Esta propuesta es muy interesante pues disminuye el trasiego de materiales por el hall del hospital.

Puntos: 5

2.1.1.3. Plan de obra

2.1.1.3.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

Realiza composición de equipos por actividades. No queda claro la relación entre las actividades a desarrollar el tiempo asignado y su relación con el diagrama de Gant.

El diagrama de Gant presentado tiene una secuencia de trabajos incorrecta, se hacen los falsos techos antes que las instalaciones especiales lo cual no es lógico. Los tiempos imputados previstos tanto en las agrupaciones como en la diagrama no son reales. Por ejemplo, prevén realizar la climatización de la sala de culto en 6 días lo cual es imposible.

Puntos: 3,5

2.1.1.3.2. ELECNOR S.A.

Presenta divididas las siguientes actividades: firma del contrato, implantación en la obra, compra de materiales, ejecución de los trabajos y entrega de la obra. En todas ellas describen tanto tiempos como forma de actuar.

Realizarán un estudio termográfico de la instalación, así como uno luminotécnico con personal propio para verificar incidencias respecto a los cálculos del proyecto al finalizar la obra.

El planing presenta incoherencias como poner las luminarias antes que



el falso techo, o terminar de poner los cables no habiendo terminado las canalizaciones eléctricas.

Se ha entregado una previsión de certificaciones mensuales y acumuladas.

Puntos: 4,5

2.1.1.3.3. UTE CLEOP - GLOBALKLEE

Hacen una relación de trabajos en el tiempo describiendo las distintas actividades.

Presentan un planing por capítulos, tanto en tiempo como en cantidad económica mensual y acumulada. También presentan rendimientos de equipos humanos por partidas y plazos necesarios.

Puntos: 5

2.1.2. Conocimiento del programa funcional, unidades de obra y proceso ejecución

2.1.2.1. Análisis del programa funcional

2.1.2.1.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

El análisis del programa funcional ha sido descrito en todos los puntos del alcance del proyecto.

No realizan un análisis de posibles defectos del proyecto.

Proponen alguna mejora de materiales: grifería automática, vidrios de baja emisividad, propuestas poco relevantes.

Dicen que la detección de incendios tiene un error de especificación en los pulsadores cuando no es correcta la apreciación.

Puntos: 3

2.1.2.1.2. ELECNOR S.A.

Del estudio realizado han determinado una serie de disconformidades tanto en materiales como en obsolescencia de referencias proyectadas.

Proponen soluciones constructivas de los puntos cuyas disconformidades han encontrado.

Puntos: 4

2.1.2.1.3. UTE CLEOP – GLOBALKLEE

Describen el programa funcional del proyecto con suficiente claridad, lo que certifica su conocimiento.

Han encontrado faltas en el proyecto como el desmontaje de bancos, suelos o luminarias.

Como mejora solo proponen la colocación de un tabique acústico en la zona del hall del hospital.

Puntos: 4



2.1.2.2. Descripción de las unidades de obra del proyecto

2.1.2.2.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

Realizan una revisión de las mediciones y plantean la necesidad de unas partidas que consideran omitidas en el proyecto.

No encuentran apenas diferencias entre los planos y las mediciones del proyecto.

En cuanto a las omisiones la partida de más importe que presentan como omitida es el desvío de instalaciones. No se tienen en cuenta estas observaciones pues no definen a que se refieren estos desvíos.

No describen las unidades del proyecto.

Puntos: 3

2.1.2.2.2. ELECNOR S.A.

No realiza una descripción de las unidades de obra solo procedimientos de instalación y puesta en marcha.

El estudio de mediciones presentado no detecta ninguna falta importante.

Puntos: 4

2.1.2.2.3. UTE CLEOP – GLOBALKLEE

Realizan una descripción de las unidades de proyecto cuyo desarrollo justifica el conocimiento de las mismas.

Han detectado diferencias de datos entre lo que reflejan los planos y el presupuesto.

Las diferencias de mediciones encontradas no son importantes.

Puntos: 4,5

2.1.2.3. Plan de control a realizar

2.1.2.3.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

No presenta ninguno.

Puntos: 0

2.1.2.3.2. ELECNOR S.A.

El plan de control presenta fichas tanto de instalación como de puesta en marcha internas de la empresa.

Puntos: 4

2.1.2.3.3. UTE CLEOP - GLOBALKLEE

Presenta un listado de puntos de control y además entrega el compromiso de una empresa de control de calidad externa para la realización de las pruebas.

Puntos: 5



2.1.3. Conocimiento de la calidad de los materiales

2.1.3.1.1. SOGESER SERVICIOS INTEGRALES

Presentan solo fichas de la ignifugación, una posible variante del suelo, y sanitarios de baño y accesorios del mismo.

No hay fichas de elementos de instalaciones u otros materiales de obra importantes.

Puntos: 4

2.1.3.1.2. ELECNOR S.A.

Ha entregado un número de fichas suficientes que indican el conocimiento de los materiales de la obra. Se echa en falta la ficha de los climatizadores o la ignifugación.

Puntos: 8

2.1.3.1.3. UTE CLEOP - GLOBALKLEE

El listado de fichas de materiales es suficientemente amplio tanto de obra como de instalaciones, solo faltan las instalaciones especiales y la ignifugación.

Puntos: 9

2.2. RESUMEN BAREMACIÓN

La puntuación de las empresas presentadas es la siguiente:

SOGESER SERVICIOS INTEGRALES	21,5	puntos
ELECNOR S.A.	34,5	puntos
UTE CLEOP - GLOBALKLEE	37,5	puntos

Valencia a 18 de septiembre de 2.019
EL INGENIERO DEL SERVICIO DE
INFRAESTRUCTURAS Y MANTENIMIENTO

José Francisco Paredes Paradelo