

INFORME SOBRE LOS CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR RELATIVO A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGUIMIENTO DE NOTICIAS DE PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.M.E., S.A. EN PRENSA, RADIO, TELEVISIÓN Y MEDIOS DIGITALES

INTRODUCCIÓN

Con fecha 18/10/2019 se ha realizado la convocatoria de ofertas mediante licitación abierta electrónica, finalizando el plazo de presentación de propuestas a las 14:00 horas del 11/11/19. Se han admitido a licitación las siguientes empresas:

- AUDITORÍA DE MEDIOS, S.L.
- ACCESO GROUP, S.L.
- EPRENSA INFORMACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y ANALISIS DE PRENSA, S.L.
- INICIATIVAS TECNOLÓGICAS EN INTERNET, S.L.
- KANTAR MEDIA, S.A.U.
- SEGUIMEDIA, S.L.

A continuación, se procede a valorar la documentación correspondiente al sobre número 2 "criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor" de las ofertas admitidas a licitación.

VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Según lo establecido en el pliego de condiciones de contratación, los criterios técnicos de valoración son los siguientes:

Se valorarán y puntuarán los siguientes aspectos, sobre un total de 100 puntos:

7.- CRITERIOS DE VALORACIÓN: Se valorarán y puntuarán los siguientes aspectos, sobre un total de 100 puntos:

7.1. PROPUESTA TÉCNICA..... 50 puntos

Se valorarán y puntuarán los siguientes aspectos:

7.1.1. CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (documentación a incluir única y exclusivamente en sobre número 2).

La atribución de puntuación de los criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor responde a la siguiente fórmula:

$$(1 - [(puntuación\ mejor\ oferta - puntuación\ oferta\ n) / (puntuación\ máxima)]) * 22,50$$

Se valorarán y puntuarán los siguientes aspectos, sobre una puntuación máxima de 45 puntos:

- Aportar, al menos 3 propuestas de diseño, de portada del resumen de prensa hasta 25 puntos
- Aportar, varias propuestas de diseño, del contenido del resumen de prensa hasta 20 puntos

Todos los datos y los aspectos necesarios para evaluar cada uno de los criterios de valoración arriba descritos deberán ser detallados claramente por el licitador en la documentación presentada (sobre nº 2). No se evaluarán aquellos aspectos que las empresas concurrentes no detallen de la forma y manera que se contempla en el pliego.

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS.

A continuación se procede a la valoración de los criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor de las empresas presentadas:

EPRENSA INFORMACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y ANALISIS DE PRENSA, S.L.

Obtiene una puntuación de 45 de 45 puntos posibles.

- Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa. (25 puntos)

En este apartado, la empresa presenta varios ejemplos de portadas para el dossier claramente identificado con la imagen corporativa de Paradores.

- Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa. (20 puntos)

La empresa presenta varios ejemplos de diseño interior del dossier de prensa en su versión para correo electrónico, donde aparece un índice con las noticias y la cabecera del medio en el que aparece la mención de Paradores, lo que facilita su visualización.

Presentan el formato de las noticias de prensa en papel con la información recortada y aumentada. Las noticias digitales las presentan "limpias" es decir, eliminando comentarios y publicidad para evitar contenidos no deseados.

Todas las noticias constan de una cabecera en la aparece el nombre del medio, fecha, categoría del medio, datos de audiencia y valor publicitario. Las noticias digitales las presentan "limpias" es decir, eliminando comentarios, publicidad, cabeceras, ... es decir evitando muchos contenidos no deseados.

INICIATIVAS TECNOLÓGICAS EN INTERNET, S.L.

Obtiene una puntuación de 16 de 45 puntos posibles.

- Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa. (1 puntos)

Se presenta un diseño de portada muy general, sin incluir ninguna mención a la imagen corporativa de Paradores.

- **Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa. (15 puntos)**

La empresa aporta en este apartado un diseño en el que se incluyen un índice donde aparecen las principales portadas de los diarios generalistas y económicos de tirada nacional.

En la cabecera de presentación de cada noticia no se incluye la métrica del medio, lo incluye en el índice (audiencia, duración/superficie y valoración económica).

Aporta también un calendario de navegación para consultar otros días anteriores.

KANTAR MEDIA S.A.U.

Obtiene una puntuación de 30 de 45 puntos posibles.

- **Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa (25 puntos)**

Aporta varios diseños de portada que se identifican claramente con la imagen corporativa de Paradores.

- **Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa. (5 puntos)**

La empresa aporta un índice con las noticias segmentadas en grupos de interés (Paradores, Sector y Competencia) acompañadas cada una de ellas de un icono para identificar la procedencia de las mismas es decir, si proceden de prensa escrita, medios digitales, televisión o radio. Estos iconos no facilitan la visibilidad y navegación por el dossier.

SEGUIMEDIA, S.L.

Obtiene una puntuación de 6 de 45 puntos posibles.

- **Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa. (1 puntos)**

Las portadas propuestas son generalistas y no se identifican con la imagen corporativa de Paradores.

- **Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa. (5 puntos)**

En el diseño interior del dossier se presenta la noticia sin "limpiar" es decir, toda la página donde aparece el contenido de Paradores. Esto dificulta la visibilidad la información sobre Paradores y hace llegar información o publicidad no necesaria para la empresa.

En la cabecera de cada noticia aparece el nombre del medio, categoría, tirada, valoración económica, sección y situación de cómo aparece la noticia.

ACCESO GROUP, S.L.

Obtiene una puntuación de 26 de 45 puntos posibles.

- **Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa. (25 puntos)**

Diseño de portadas acorde con la identidad corporativa y un índice muy visual tanto por su colorido como por su diseño, donde se diferencian las noticias por la tipología del medio. Dentro de este

diseño destaca un apartado en el mismo con las noticias más destacadas del día lo que facilita mucho la visualización del dossier.

- **Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa. (1 puntos)**

En el diseño interior se presenta una relación de noticias de forma sencilla sin ningún tipo de icono ni indicativo que identifique las noticias a primera vista.

En el interior del dossier todas en todas las noticias se indican el nombre del medio, la categoría del mismo, tirada, difusión, sección, valor económico, área que ocupa, el autor y el número de lectores.

AUDITORÍA DE MEDIOS, S.L.

Obtiene una puntuación de 6 de 45 puntos posibles.

- **Propuestas de diseño de la portada del resumen de prensa (1 puntos)**

El diseño propuesto en las portadas es muy generalista no se identifica con la imagen corporativa de Paradores.

- **Propuestas de diseño del contenido del resumen de prensa (5 puntos)**

El índice se muestra de una manera muy sencilla con iconos que indican la procedencia del medio en el que aparece la noticia, pero no resultan muy visuales.

En la cabecera de las noticias se indica el nombre del medio en el que se ha publicado, fecha de publicación, % de espacio que ocupa, sección, valor económico, tirada y audiencia, etc.

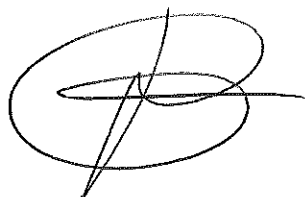
La puntuación obtenida por cada una de las empresas es la siguiente:

EMPRESA	PUNTUACIÓN JUICIO DE VALOR (MAX.45 PUNTOS)
AUDITORÍA DE MEDIOS, S.L.	6
ACCESO GROUP, S.L.	26
EPRENSA INFORMACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y ANALISIS DE PRENSA, S.L.	45
INICIATIVAS TECNOLÓGICAS EN INTERNET S.L.	16
KANTAR MEDIA SAU	30
SEGUIMEDIA SL	6

Si aplicamos la fórmula establecida en el pliego de condiciones de contratación de la valoración de los criterios técnicos de juicio de valor, $(1 - [(puntuación\ mejor\ oferta - puntuación\ oferta\ n) / (puntuación\ máxima)]) * 22,50$, el resultado es el que se indica a continuación:

EMPRESA	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (MAX. 22,50 PUNTOS)
AUDITORÍA DE MEDIOS, S.L.	3
ACCESO GROUP, S.L.	13
EPRENSA INFORMACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y ANALISIS DE PRENSA, S.L.	22,5
INICIATIVAS TECNOLÓGICAS EN INTERNET S.L.	8
KANTAR MEDIA SAU	15
SEGUIMEDIA SL	3

Madrid, 27 de noviembre de 2019



Sonia Sánchez Plaza

Directora de Comunicación, Marca y Sostenibilidad

