

OBRA: OBrag23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: ANDIAJOA, S. L.

Nº EMPRESA 1

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	8,500
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,200
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>	1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,300
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	2,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No estudia ni los acopios necesarios ni las instalaciones auxiliares</i>	2	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>			
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>			
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	2,500
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	BUENO	0,600
<i>No acredita el servicio de prevención ajeno que oferta.</i>			
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>			
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>			
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>			
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>			
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>El programa de buenas prácticas es completo.</i>			
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>La propuesta de integración ambiental es adecuada.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			20,600

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXPS4DFY49XL3JSC4UCPDEZY3F9	Fecha	17/04/2024 12:41:56
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: CONSTRUCCIONES HIDRÁULICAS Y VIALES, S. A.

Nº EMPRESA 2

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	9,800
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,200
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>	1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,300
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,300
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>	2	MUY BUENO	1,300
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	2,500
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>	2	MUY BUENO	1,300
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo son genéricos.</i>	2	BUENO	0,600
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>	1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>	2	MUY BUENO	1,300
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>	2	MUY BUENO	1,300
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>	1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>	2	MUY BUENO	1,300
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>	2	MUY BUENO	1,300
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>	1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>	2	MUY BUENO	1,300
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo.</i>	2	MUY BUENO	1,300
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>La propuesta de integración ambiental es adecuada.</i>	1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			21,900

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXZR85A8M5CBBaufQ7TSU5V94SU	Fecha	17/04/2024 12:41:54
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: CUBILLANA, S. L.

Nº EMPRESA 3

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)		15	MUY BUENO	8,800
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)		5	MUY BUENO	3,200
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>		2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>		2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>		1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)		5	MUY BUENO	3,300
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>		3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>		2	MUY BUENO	1,300
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)		5	MUY BUENO	2,300
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>		3	BUENO	1,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>Estudia los acopios necesarios y las instalaciones auxiliares.</i>		2	MUY BUENO	1,300
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,200
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>		2	MUY BUENO	1,300
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>		2	MUY BUENO	1,300
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,200
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>		2	MUY BUENO	1,300
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>		2	MUY BUENO	1,300
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,200
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>		2	MUY BUENO	1,300
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>		2	MUY BUENO	1,300
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,200
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>		2	MUY BUENO	1,300
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas es completo.</i>		2	MUY BUENO	1,300
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>La propuesta de integración ambiental es adecuada.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL Puntuación				21,600

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXYKT93J5MWM2E2K99EW96QQTGD	Fecha	17/04/2024 12:41:53
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: ESPINA Y DELFÍN, S. L.

Nº EMPRESA 4

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)		15	BUENO	5,000
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)		5	MUY BUENO	1,800
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Las actividades analizadas son genéricas.</i>		2	BUENO	0,600
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Los equipos materiales y humanos no están asignados a las actividades.</i>		2	BUENO	0,600
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>		1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)		5	BUENO	1,600
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>No aporta el comienzo y finalización más pronta y más tardía de las actividades consideradas.</i>		3	BUENO	1,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>El análisis es generalista, no particularizado para la obra en estudio.</i>		2	BUENO	0,600
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)		5	BUENO	1,600
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No aporta los criterios de validación de las fuentes de suministro.</i>		3	BUENO	1,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>El análisis de la necesidad de acopios es generalista.</i>		2	BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	2,500
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts) <i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>		2	MUY BUENO	1,300
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts) <i>No aporta los criterios de aceptación y rechazo.</i>		2	BUENO	0,600
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt) <i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	2,500
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts) <i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>		2	MUY BUENO	1,300
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts) <i>No identifican riesgos ni indican medidas preventivas.</i>		2	BUENO	0,600
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt) <i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>		1	MUY BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	1,900
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts) <i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>		2	MUY BUENO	1,300
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts) <i>El análisis es generalista, no particularizado para la obra en estudio.</i>		2	BUENO	0,600
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt) <i>Documentación escasa y muy generalista, no particularizada para la obra en estudio.</i>		1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)		5	BUENO	1,200
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts) <i>La propuesta de gestión ambiental es generalista, no particularizada para la obra en estudio.</i>		2	BUENO	0,600
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts) <i>El programa de buenas prácticas medioambientales es muy generalista, no particularizado para la obra en estudio.</i>		2	BUENO	0,600
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt) <i>No presentan propuesta de integración ambiental de la infraestructura.</i>		1	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			13,100	

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXXHL36TCT7V2S598SEYRVN53R	Fecha	17/04/2024 12:41:50
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBrag23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: GOSADEx, S. L.

Nº EMPRESA 5

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	9,100
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	3,200
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>	1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,300
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	MUY BUENO	2,600
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No analiza las necesidad de acopios.</i>	2	BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>			
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>			
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>			
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>			
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	BUENO	1,200
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)	2	NULO O MALO	0,000
<i>No realiza el análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras.</i>			
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	BUENO	0,600
<i>El análisis aportado es muy general, no particularizado a la obra en estudio.</i>			
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	BUENO	0,600
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)	2	NULO O MALO	0,000
<i>La propuesta aportada hacer referencia a una obra de carreteras y no al de la obra en estudio.</i>			
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	BUENO	0,600
<i>El programa de buenas prácticas es muy general, no particularizado para la obra en estudio.</i>			
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)	1	NULO O MALO	0,000
<i>No aporta propuesta sobre la integración ambiental de la infraestructura.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL Puntuación			17,300

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXW4WRJNP55KBQ8XPMLSLQ9XZ9	Fecha	17/04/2024 12:41:51
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S. A.

Nº EMPRESA 6

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)	15	MUY BUENO	7,500
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)	5	MUY BUENO	2,600
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>No desarrolla las operaciones simples que indica.</i>	1	NULO O MALO	0,000
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)	5	MUY BUENO	3,300
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>	3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>Analiza la planificación de la obra particularizada al entorno.</i>	2	MUY BUENO	1,300
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)	5	BUENO	1,600
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>No presenta ninguna carta de compromiso de los suministradores indicados.</i>	3	BUENO	1,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>El análisis de las necesidades de acopios es general, no particularizado para la obra en estudio.</i>	2	BUENO	0,600
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>			
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>			
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>			
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>			
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Analiza de manera completa la movilidad de los usuarios.</i>			
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>Analiza las posibles situaciones de afección y hace propuestas para su disminución.</i>			
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica medidas de limpieza, ocultación visual, etc.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)	5	MUY BUENO	3,200
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>			
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)	2	MUY BUENO	1,300
<i>El programa de buenas prácticas es completo.</i>			
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)	1	MUY BUENO	0,600
<i>La propuesta de integración ambiental es adecuada.</i>			
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)			0,000
TOTAL PUNTUACIÓN			20,300

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEX7RV278F8KERBVC59KZVH2NGXA	Fecha	17/04/2024 12:41:48
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1



OBRA: OBRA23050. MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS". EXPEDIENTE: PRC/2023/0000061425

EMPRESA: SENPA, S. A.

Nº EMPRESA 7

1.- MEMORIA DESCRIPTIVA Y PROGRAMA DE TRABAJO. (15 PTS)		15	MUY BUENO	7,800
1.1. La coherencia en la planificación de la obra (5 pts)		5	MUY BUENO	3,200
1.1.1.- Análisis de actividades con precedencias y procesos constructivos. (2 pts) <i>Análisis de las actividades completo</i>		2	MUY BUENO	1,300
1.1.2.- Descripción de equipos materiales y humanos. (2 pts) <i>Descripción de los equipos completa</i>		2	MUY BUENO	1,300
1.1.3.- Análisis de las operaciones simples de las actividades. (1 pt) <i>Análisis de las operaciones completa.</i>		1	MUY BUENO	0,600
1.2. Medidas para garantizar el plazo de ejecución. (5 pts)		5	MUY BUENO	2,600
1.2.1. Duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas. (3 pts) <i>Aporta duración de cada actividad, inicios y finales e inversiones previstas.</i>		3	MUY BUENO	2,000
1.2.2. Análisis planificación obra particularizado al entorno. (2 pts) <i>El análisis de la planificación de la obra es generalista, no particularizado para la obra en estudio.</i>		2	BUENO	0,600
1.3. Garantía del suministro de los materiales. (5 pts)		5	MUY BUENO	2,000
1.3.1. Relación y validación de fuentes de suministro. (3 pts) <i>Relaciona de manera completa los suministros necesarios, suministradores y su validación.</i>		3	MUY BUENO	2,000
1.3.2. Análisis de necesidad de acopios e instalaciones auxiliares. (2 pts) <i>No estudia ni los acopios necesarios ni las instalaciones auxiliares</i>		2	NULO O MALO	0,000
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
2.- CALIDAD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	3,200
2.1.- Aspectos concretos unidades de obra y normativa técnica aplicable. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los aspectos concretos y la normativa técnica.</i>				
2.2.- Criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>Indica de manera completa los criterios de muestreo técnicos y de aceptación y rechazo.</i>				
2.3.- Organización dedicada al control de calidad. (1 pt)		1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa la organización dedicada al control de calidad.</i>				
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
3.- MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD. (5 PTS)		5	MUY BUENO	1,700
3.1. Organización de la prevención y seguridad en la obra. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>La organización de la prevención y seguridad de la obra es completa.</i>				
3.2. Análisis del estudio de seguridad y salud del proyecto. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>El análisis del Estudio de Seguridad y salud es completo.</i>				
3.3. Análisis de posibles situaciones de emergencia. (1 pt)		1	MUY BUENO	0,600
<i>Indica de manera completa el análisis de situaciones de emergencia.</i>				
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				-1,500
4.- MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A USUARIOS. (5 PTS)		5	NULO O MALO	0,000
4.1. Análisis de la movilidad de los usuarios en zonas de obras. (2 pts)		2	NULO O MALO	0,000
<i>No indica nada en este apartado.</i>				
4.2. Análisis de posibles situaciones de afección y propuestas para disminución. (2 pts)		2	NULO O MALO	0,000
<i>No indica nada en este apartado.</i>				
4.3. Medidas de limpieza, ocultación visual, entorno, etc. (1 pt)		1	NULO O MALO	0,000
<i>No indica nada en este apartado.</i>				
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				0,000
5.- MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (5 PTS)		5	MUY BUENO	1,700
5.1. Adecuación y viabilidad de la propuesta de gestión ambiental. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>La propuesta de gestión ambiental es completa.</i>				
5.2. Adecuación y viabilidad del programa de buenas prácticas medioambientales. (2 pts)		2	MUY BUENO	1,300
<i>El programa de buenas prácticas es completo.</i>				
5.3. Adecuación y viabilidad de la propuesta sobre la integración ambiental de la infr. (1 pt)		1	MUY BUENO	0,600
<i>La propuesta de integración ambiental es adecuada.</i>				
Corrección por errores en formato o en el número de páginas (30 % de la puntuación del criterio)				-1,500
TOTAL Puntuación				14,400

Mérida, a la fecha de la firma electrónica.

EL JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Csv:	FDJEXU59JT4NER92PYKDUC9YMG3R79	Fecha	17/04/2024 12:41:46
Firmado Por	EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas		
Url De Verificación	https://sede.gobex.es/SEDE/csv/codSeguroVerificacion.jsf	Página	1/1





OBRA 23050: MEJORA DE LA GARANTÍA DE SUMINISTRO DE ABASTECIMIENTO A LOSAR DE LA VERA (CÁCERES) PARA IMPULSAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS RECURSOS HÍDRICOS. EXPEDIENTE: PRG/2023/000061425

N. ORDEN	EMPRESA	CRITERIO 1. MEMORIA DESCRIPTIVA							CRITERIO 2. CALIDAD							CRITERIO 3. MEMORIA DE S. Y S.							CRITERIO 4. MINIMIZACIÓN IMPACTO A LUGAR							CRITERIO 5. MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES							PUNTOS TOTALES					
		1.1		1.2		1.3		CRITERIO 1	2.1		2.2		2.3		CRITERIO 2	3.1		3.2		3.3		CRITERIO 3	4.1		4.2		4.3		CRITERIO 4	5.1		5.2		5.3		CRITERIO 5						
		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)			(1)	(2)	(1)	(2)	
1	ANDALIDA, S. L.	1.3	1.3	0.6	2.0	1.3	2.0	0.0	8.5	3.2	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	0.6	1.3	0.0	2.5	0.0	2.5	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	20.6		
2	CONSTRUCCIONES HIDRAULICAS Y VIALES, S. A.	1.3	1.3	0.6	2.0	1.3	2.0	1.3	9.8	0.0	9.8	1.3	0.6	0.6	2.5	0.0	2.5	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	21.9
3	CUBELANA, S. L.	1.3	1.3	0.6	2.0	1.3	2.0	1.3	8.8	0.0	8.8	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	23.6
4	ESPINA Y GILLEN, S. L.	0.6	0.6	0.6	1.0	0.6	1.0	0.6	5.0	0.0	5.0	1.3	0.6	0.6	2.5	0.0	2.5	1.3	0.6	0.6	1.9	0.0	1.9	0.6	0.6	0.0	1.2	0.0	1.2	0.6	0.6	0.0	1.2	0.0	1.2	0.6	0.6	0.0	1.2	0.0	1.2	13.1
5	GOSADEX, S. L.	1.3	1.3	0.6	2.0	1.3	2.0	0.6	9.1	0.0	9.1	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	0.0	0.6	0.6	1.2	0.0	1.2	0.0	0.6	0.6	0.6	0.0	0.6	0.6	0.6	0.0	0.6	0.6	17.3	
6	GRUPO EMPRESARIAL MARGENTA, S. A.	1.3	1.3	0.6	2.0	1.3	2.0	0.6	7.5	0.0	7.5	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	26.8
7	SEPA, S. A.	1.3	1.3	0.6	2.0	0.6	2.0	0.0	7.8	0.0	7.8	1.3	1.3	0.6	3.2	0.0	3.2	1.3	1.3	0.6	3.2	X	1.5	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	0.6	3.2	X	1.5	1.7	0.0	0.0	0.0	19.4	
8	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24	0							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Fecha 17/04/2024 12:41:44

Firmado Por EMILIO MANUEL AREVALO HERNANDEZ - J. Serv. Infraestructuras Hidraulicas
 Url De Verificación ht tps : // sede . gobex . es / SEDE / csv / codSeguroVerificacion . j sf

Página 1/1

