



**ACTA Nº 24/2021  
(expediente 60/VC-135/21)**

**Objeto del contrato:** Ejecución de las obras de reforma en los edificios de Gran Vía de Don Diego López de Haro 89, Avda. de Sabino Arana 3 y c/ Rodríguez Arias 70 de Bilbao (Bizkaia), para CAISS y UMEVI.

**Valor estimado:** 2.613.240,00 €

**Presupuesto base de licitación:** 3.162.020,40 €

**Procedimiento de adjudicación:** Abierto, con dos criterios cuantificables de forma automática.

**Fecha y hora de celebración:** 21 de julio de 2021 a las 13:00h

**Asistentes:**

**Presidenta:**

D<sup>a</sup> Aixa Barón Rego, Subdirectora General de Gestión Económico-Presupuestaria y Estudios Económicos.

**Vocales:**

D<sup>a</sup> Gloria M<sup>a</sup> Guadaño Segovia, letrada del Servicio Jurídico Delegado Central.

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Uribarri Álvarez, en representación de la Intervención Delegada.

D<sup>a</sup> Carmen Fernández Dotú, jefa del Servicio de Obras y Supervisión de Proyectos.

D<sup>a</sup>. Irene de la Corte Rodríguez, en representación de la Subdirección General de Recursos Humanos y Materiales.

**Asesor Técnico:**

D. Jaime Inclán Rebollo, arquitecto superior del INSS (Servicio de obras y supervisión de proyectos).

**Secretario:**

D. Fernando Cortés Copete, jefe de sección del Servicio de Obras y Supervisión de Proyectos.

**Orden del día**

1. Aprobación del acta nº 19/2021, correspondiente a la sesión anterior, celebrada el día 22 de junio de 2021, de apertura electrónica del sobre nº 2, valoración de criterios evaluables automáticamente e identificación de ofertas en presunción de anormalidad, en el procedimiento de contratación de las obras referidas a este mismo expediente.
2. Lectura y examen del dictamen de valoración sobre el informe de justificación aportado por la empresa cuya oferta se ha considerado por la mesa de contratación incurso en presunción de anormalidad.
3. Propuesta de adjudicación de dichas obras a la empresa que económicamente resulte más ventajosa.

**Se Expone**

1. Iniciada la sesión, se procede a la lectura del acta cuyos datos se describen en el punto primero del orden del día, y de la diligencia de error al acta de fecha 15 de julio de 2021, resultando aprobada por unanimidad de los asistentes, de conformidad con lo previsto en los artículos 18.2 y 19.5 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

2. El día 25 de junio de 2021 se solicitó a la empresa con mejor puntuación (*PROYECON GALICIA, S.A.*) informe justificativo de su oferta considerada incurso en presunción de anormalidad, concediéndole un plazo que finalizó a las 14:30 horas del día 9 de julio de 2021, aportando el informe solicitado dentro del plazo señalado.

Dicho informe ha sido objeto de la pertinente valoración por el órgano asesor de la mesa de contratación (Servicio de Obras y Supervisión de Proyectos), que ha emitido el oportuno dictamen de fecha 19 de julio de 2021.

Seguidamente se procede a la lectura y examen del dictamen técnico emitido por la unidad competente, que se une como anexo a la presente acta.

Tras la correspondiente deliberación, después de la exposición de las circunstancias relacionadas con la oferta de la citada empresa, la mesa de contratación asume por unanimidad el contenido del dictamen de referencia, y a partir del mismo toma los siguientes

### **ACUERDOS**

**PRIMERO:** Proponer al órgano de contratación que se admita la oferta formulada por la empresa que se relaciona a continuación, al entender que ha quedado suficientemente justificada su oferta considerada incurso en presunción de anormalidad:

- PROYECON GALICIA, S.A., con una oferta de 2.285.550,85 € (IVA incluido), lo que supone un porcentaje de baja sobre la 2ª media de las ofertas del 11,62%.

**SEGUNDO:** Proponer al órgano de contratación para su aprobación, la siguiente clasificación, por orden decreciente según su valoración de acuerdo con los criterios establecidos en el pliego de cláusulas administrativas que rige este procedimiento:

1. PROYECON GALICIA, S.A.
2. SERANCO S.A.U.
3. BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U.
4. OBRAS DE CONSTRUCCIÓN E INSTALACIONES, S.A.
5. EGSON CONSTRUCCIONES, S.A.

**TERCERO:** Proponer al órgano de contratación, **la adjudicación** del procedimiento abierto con dos criterios cuantificables de forma automática, a favor de la proposición formulada por la empresa **PROYECON GALICIA, S.A.**, con una oferta IVA excluido de **un millón ochocientos ochenta y ocho mil ochocientos ochenta y cinco euros (1.888.885,00 €)**, al que hay que añadir en concepto de IVA al tipo del 21%, **trescientos noventa y seis mil seiscientos sesenta y cinco euros con ochenta y cinco céntimos (396.665,85 €)**, lo que supone una cuantía máxima de gasto de **dos millones doscientos ochenta y cinco mil quinientos cincuenta euros con ochenta y cinco céntimos (2.285.550,85 €)** y una baja del **27,72%** sobre el presupuesto de licitación, con una valoración total de los criterios económico y cualitativo de **97 puntos**.

Siendo las 13:30 horas del día 21 de julio de 2021 y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, de todo lo cual como secretario doy fe con el visto bueno de la presidenta.

Vº Bº  
La presidenta,

El secretario de la mesa de contratación,



DICTAMEN DE VALORACIÓN SOBRE LOS INFORMES DE JUSTIFICACIÓN APORTADOS POR LAS EMPRESAS CUYAS OFERTAS SE HAN CALIFICADO POR LA MESA DE CONTRATACIÓN COMO DE CARÁCTER DESPROPORCIONADO O ANORMAL EN EL EXPEDIENTE Nº 60/VC-135/21, PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA EN LOS EDIFICIOS DE GRAN VÍA DE DON DIEGO LÓPEZ DE HARO 89; AVDA. DE SABINO ARANA 3 Y C/ RODRÍGUEZ ARIAS 70 DE BILBAO (BIZKAIA), PARA CAISS Y UMEVI.

---

El día 22 de junio de 2021, se convocó la Mesa de Contratación para la apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores admitidos en el procedimiento de las obras de referencia, cuyo presupuesto de gasto es de 2.613.240,00 € (IVA excluido) y cuya cuantía máxima de gasto es de 3.162.020,40 € (IVA incluido).

A la vista de las ofertas presentadas y después de comprobar que no hay empresas pertenecientes al mismo grupo, se procedió al cálculo de la media de las ofertas admitidas cuyo importe es de 2.668.800,65 €; pudiendo considerarse como ofertas con valores desproporcionados o anormales todas aquellas cuya cuantía resultó menor que 2.401.920,59 €.

Como los licitadores presentados superaban el mínimo previsto en el art. 85.4 del R.D. 1098/2001, de 12 de octubre, se procedió a un segundo cálculo de las ofertas excluyendo a todas aquellas que tenían una cuantía mayor en más de 10,00 puntos la media antes citada. De este modo se obtuvo una nueva media de las ofertas admitidas cuya cuantía es de 2.585.969,58 €; pudiendo considerarse como ofertas con valores desproporcionados o anormales todas aquellas cuya cuantía resultó menor que 2.327.372,62 €. El resultado obtenido con este segundo cálculo permite afirmar que tiene el carácter de desproporcionado la oferta correspondiente a:

- PROYECON GALICIA, S.A., con una oferta de 1.888.885,00 € (IVA excluido); lo que supone un porcentaje de baja sobre la 2ª media de las ofertas del 11,62%, Y SOBRE EL IMPORTE DE LICITACIÓN DEL 27,72%

A la que se procedió a solicitar el correspondiente informe justificativo que prevé el art. 149.4 de La Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).

Habiendo recibido el correspondiente informe de la empresa PROYECON GALICIA, S.A., a continuación se incorpora el análisis crítico de la justificación aportada por la citada Empresa:

- **PROYECON GALICIA, S.A.**

Comienza afirmando que tiene gran experiencia en obras de edificación, reformas integrales y acondicionamiento de interiores.

Que posee un gran volumen de obra de edificación, lo que le permite conseguir unos precios muy competitivos.

Que ha tenido un notable ascenso, tanto en volumen de obra como en facturación. Esta buena situación financiera le permite establecer formas de pago muy beneficiosas para sus proveedores y por ello obtener precios muy competitivos.

Adjunta presupuestos de proveedores y empresas colaboradoras con cartas de compromiso. Adjunta asimismo una relación de costes de cada una de las partidas del proyecto y un comparativo con el importe del mismo.

La oferta presentada supone el 27,72% de baja, con un importe (IVA no incluido) de 1.888.885,00 €.

En su justificación indica que los Gastos Generales de la empresa los consideran el 3%, siendo suficientes. Igualmente establecen como suficiente el 1% para Beneficio Industrial.

Presenta justificación de haber realizado en presunción de baja temeraria la obra del CAISS de Pola de Lena (Asturias) con plena satisfacción de la Dirección Facultativa. Igualmente la obra de reforma del edificio para UMEVI en Santa Cruz de Tenerife, ambas obras para el INSS.

Aporta además, otros justificantes de obras realizadas a satisfacción de otros organismos, así como una relación de obras de los últimos tres años.

Aporta como elemento necesario, contar con la presencia de un jefe de obra y un encargado, adscritos a la obra durante la TOTALIDAD del periodo de ejecución y designa a 5 técnicos de su equipo, aportando curriculum vitae de los mismos.

Manifiesta su cumplimiento de la buena Gestión de la Calidad, el medio Ambiente, la Seguridad y Salud en obras y la Seguridad de Información, para lo cual ha implantado los Sistemas de Gestión correspondiente y aporta los Certificados que lo acreditan.

#### Análisis de la propuesta:

Para elaborar el coste directo indican que se ha tenido en cuenta las ofertas de proveedores y el rendimiento del personal propio. Establece un coste directo de 1.491.844,20 € al que añade el coste indirecto, que supone 324.391,38 €.



Al coste de la obra, suma el 3% de Gastos Generales y el 1% de Beneficio Industrial, lo que se considera suficiente.

Para la justificación de los costes indirectos parte de los porcentajes de gastos atribuibles al control de calidad, al rendimiento de los operarios, a las retribuciones según convenio, etc.; aportando una tabla con el coste horario de mano de obra y su reflejo en el coste durante el periodo de ejecución de la obra. A esto le añade la Licencia de obras y gastos de publicidad hasta alcanzar la cifra señalada.

Para justificar el coste directo, se hacen una serie de consideraciones que hacen que este sea muy competitivo. Se aporta un presupuesto desglosado por capítulos y partidas.

El capítulo de Seguridad y Salud no se ve afectado por reducción del precio, y tampoco el de Gestión de Residuos.

De los precios ofertados, se aportan cartas de compromiso del proveedor de la carpintería metálica, así como presupuestos firmados y sellados de conformidad. Asimismo incorpora los presupuestos y cartas de compromiso de la tabiquería, mamparas, mobiliario y puertas, suelo técnico, pinturas, todas las instalaciones y climatización y ventilación. Todas estas ofertas comprometidas coinciden en su contenido y precio con las partidas y precios que PROYECON GALICIA, S.A. establece en su presupuesto ofertado.

Por último, la empresa se ratifica en todos los términos con su oferta y garantiza su viabilidad técnica y económica.

Se afirma en la constitución de una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación, hasta alcanzar una garantía total del 10% del precio del contrato, según el artículo 107.2 de la LCSP.

Por consiguiente, se estima que la justificación aportada es suficiente y se considera que, salvo mejor criterio y de acuerdo con dicha justificación, la oferta de la citada empresa puede ser llevada a término.

El Arquitecto Superior del INSS

Servicio de Obras y Supervisión de Proyectos