

Clemente J. González Sáez, Jefe de Servicio de Medio Ambiente, Sección de Apoyo Técnico y Maquinaria, Ingeniero Técnico de Obras Públicas, Ingeniero Civil, funcionario de la Diputación Provincial, a petición de la Mesa de Contratación, emite el siguiente INFORME sobre valoración de la Programación Técnica del sobre N° 2 de las ofertas presentada por los licitadores para el contrato de obras:

Construcción de Parque urbano y mejora de los existentes y pavimentaciones. Oria (83PPOS20-23BII)

REFERENCIA REGISTRO: 2024/D31000/006-013/00031

Según los criterios del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (en adelante PCAP), los criterios a valorar en el presente informe son:

• *Programación técnica: 25 puntos*


“Para valorar este criterio se atenderá a la programación que permita una ejecución más eficaz de la obra mediante la correcta conjunción de los medios humanos y materiales puestos a disposición de la misma”.

“Para su valoración, la programación deberá guardar la debida congruencia con el plazo del proyecto, pudiendo la Mesa de contratación rechazar, previa audiencia del interesado, la oferta incongruente o de muy difícil cumplimiento. El plazo de la obra será siempre el previsto en el proyecto, debiendo en la oferta justificar su propia organización y medios para poderlo realizar con un mejor control y calidad de la ejecución de la misma. El incumplimiento de este requisito por proponer un plazo superior al establecido en el proyecto supondrá en consecuencia, la exclusión del procedimiento de licitación. Si el plazo es inferior, no se valorará ni adquirirá carácter contractual”

- | | |
|---|-----------------------|
| <i>a) Programación y Diagrama de Gantt.</i> | <i>Hasta 5 puntos</i> |
| <i>b) Análisis del proyecto y conocimiento del medio</i> | <i>Hasta 5 puntos</i> |
| <i>c) Proceso constructivo y organización de la obra</i> | <i>Hasta 5 puntos</i> |
| <i>d) Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados</i> | <i>Hasta 5 puntos</i> |
| <i>e) Cualificación de los Medios humanos y materiales</i> | <i>Hasta 5 puntos</i> |

Criterios de aplicación puntuación según PCAP

A continuación, en base a la norma de aplicación de la puntuación según PCAP, procedemos a explicar los criterios aplicados para la valoración de cada uno de los licitadores.

Código Seguro De Verificación	aXer28qLczvdTcMNR52oXw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Clemente Jesus Gonzalez Saez - Jefe de Servicio de Medio Ambiente	Firmado	15/08/2024 09:38:08	
Observaciones		Página	1/5	
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/aXer28qLczvdTcMNR52oXw%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

Se aportan comentarios en cada uno de los apartados sobre el desarrollo del epígrafe de cada uno de los licitadores.

1. Programación y Diagrama de Gantt. Hasta 5 puntos.

En este apartado se valora la correcta programación de los trabajos y su adaptación a las singularidades de la empresa, realizando un diagrama pormenorizado de los distintos capítulos adaptados a su personal y sus equipos, calculando los rendimientos de cada uno de estos y que con ello permitan la justificación detallada del programa de trabajos realizado.


La puntuación obtenida es:

EMPRESAS LICITADORAS	PROGRAMACION Y DIAMAGRA DE GANT HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	4,45	GANT CON DESCOMPOSCION MUY ADECUADA . MUY CLARO
GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS,SOCIEDAD LIMITADA	4,25	GANT CON DESCOMPOSCION MUY ADECUADA
GRUPOCOPSA SL	4,50	PROGRAMACION MUY ADECUADA. GANT DETALLADO Y ADAPTADO A LA OBRA. DESCOMPOSCION MUY ADECUADA.
MARTIZOS SOLUTIONSSL	4,00	PROGRAMACION ADECUADA

2. Análisis del proyecto y conocimiento del medio. Hasta 5 puntos

En este apartado se valora la correcta interpretación del proyecto, la realización de visitas a la obra, aportación de fotografías, la localización de zonas de acopio, la ubicación de plantas de suministro de los distintos materiales, de la gestión de residuos, etc., de un modo resumido, y específico para la obra en cuestión y no genérico, así como si se ha detectado algún problema que produzca incidencias en la ejecución de la obra.

De esta forma, la puntuación obtenida por los licitadores es de:

Código Seguro De Verificación	aXer28qLczvdTcMNR52oXw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Clemente Jesus Gonzalez Saez - Jefe de Servicio de Medio Ambiente	Firmado	15/08/2024 09:38:08	
Observaciones		Página	2/5	
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/aXer28qLczvdTcMNR52oXw%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

EMPRESAS LICITADORAS	ANALISIS DEL PROYECTO Y CONOCIMIENTO DEL MEDIO HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	4,10	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA MUCHAS FOTOGRAFIAS.
GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS,SOCIEDAD LIMITADA	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,
GRUPOCOPSA SL	4,40	ANALISIS MUY ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA MUCHAS FOTOGRAFIAS,
MARTIZOS SOLUTIONSSL	4,00	ANALISIS ADECUADO DEL PROYECTO. APORTA FOTOGRAFIAS,

3. Proceso constructivo y organización de la obra Hasta 5 puntos

En este apartado se valora la capacidad de los licitadores para sintetizar las diversas obras a ejecutar, la adecuación del proceso constructivo al orden cronológico de los trabajos, con lógica, y que ha servido a la hora de la elaboración del Diagrama de Gantt. Estos elementos a valorar, entre otros serán, replanteo, necesidad o no de acometidas provisionales o instalaciones, ejecución de las principales unidades que forman el proyecto, descritas de forma sucinta su ejecución y las interferencias con otras unidades, tratamiento de la seguridad en la obra, así como de los residuos generados, el orden y la limpieza de las obras. Se valora la claridad y sencillez en la descripción de los procesos y unidades que forma la obra en sí.

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

EMPRESAS LICITADORAS	PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	4,25	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA. CONCRETO. APORTAN ESQUEMAS
GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS,SOCIEDAD LIMITADA	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.
GRUPOCOPSA SL	4,50	DESCRIBE MUY ADECUADAMENTE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA, APORTA ESQUEMAS Y FIGURAS
MARTIZOS SOLUTIONSSL	4,00	DESCRIBE LA EJECUCION DE LAS UNIDADES DE OBRA.

Código Seguro De Verificación	aXer28qLczvdTcMNR52oXw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Clemente Jesus Gonzalez Saez - Jefe de Servicio de Medio Ambiente	Firmado	15/08/2024 09:38:08
Observaciones		Página	3/5
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/aXer28qLczvdTcMNR52oXw%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



4. Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados Hasta 5 puntos

En este apartado se valora el estudio particularizado de las afecciones que las obra a ejecutar producirán en los accesos a las viviendas si las hay, a los negocios o industrias, a las carreteras o caminos, etc. También se valora si el licitador ha detectado servicios que puedan ser afectados por las obras y las soluciones planteadas para minimizar estas. No se valora aquellas explicaciones que son genéricas y generales, las que no se particularizan para la obra que estamos analizando. También se valora la disponibilidad de equipos de detección de servicios, así como personal para la señalización y el mantenimiento de accesos.

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

EMPRESAS LICITADORAS	MANTENIMIENTO DE LA MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	4,35	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS CONCRETO. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS, SOCIEDAD LIMITADA	4,00	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS
GRUPOCOPSA SL	4,60	ESTUDIO MUY COMPLETO DE AFECCIONES, ESTUDIO MUY COMPLETO SERVICIOS AFECTADOS, ESTUDIO DE ALTERNATIVAS Y DESVIOS, MEDIDAS FRENTE A CONTAMINACION
MARTIZOS SOLUTIONSSL	4,00	ESTUDIO DE AFECCIONES, ESTUDIO SERVICIOS AFECTADOS. ESTUDIO ALTERNATIVAS Y DESVIOS

5. Cualificación de los Medios humanos y materiales. Hasta 5 puntos

En este apartado se valoran los medios humanos (cualificación y experiencia del personal) y materiales (calidad de la maquinaria) que el licitador propone para la realización de las obras. Ambos medios inciden directamente en la elaboración del programa de trabajos, y este, junto con los rendimientos, es el que nos indica el plazo de ejecución. La coherencia entre los medios asignados y los rendimientos es fundamental para la ejecución de la obra en el plazo ofertado. No se valora la simple relación de medios genéricos de la empresa, si no, los que se dispondrá de forma concreta y exhaustiva para la ejecución de las unidades a ejecutar

La puntuación obtenida por los licitadores es de:

Código Seguro De Verificación	aXer28qLczvdTcMNR52oXw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Clemente Jesus Gonzalez Saez - Jefe de Servicio de Medio Ambiente	Firmado	15/08/2024 09:38:08
Observaciones		Página	4/5
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/aXer28qLczvdTcMNR52oXw%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



EMPRESAS LICITADORAS	CUALIFICACION DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES HASTA 5 PUNTOS	COMENTARIOS
AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	4,50	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUY ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD. PLANTA HORMIGONES
GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS,SOCIEDAD LIMITADA	4,25	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUY ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD
GRUPOCOPSA SL	4,40	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES MUY ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA. MAQUINARIA EN PROPIEDAD.
MARTIZOS SOLUTIONSSL	4,00	MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES ADAPTADOS A LA EJECUCION DE LA OBRA.

Resumen Puntuación de los Criterios de Juicio de Valor

Se adjunta cuadro resumen de los puntos obtenidos por los licitadores.

Nº	EMPRESAS LICITADORAS	TOTAL
1	AGUAEMA SOCIEDAD LIMITADA	21,65
2	GRUPO IGLEMAR CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS,SOCIEDAD LIMITADA	20,50
3	GRUPOCOPSA SL	22,40
4	MARTIZOS SOLUTIONSSL	20,00

Almería, en la fecha que figura a pie de página

Código Seguro De Verificación	aXer28qLczvdTcMNR52oXw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Clemente Jesus Gonzalez Saez - Jefe de Servicio de Medio Ambiente	Firmado	15/08/2024 09:38:08
Observaciones		Página	5/5
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/aXer28qLczvdTcMNR52oXw%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

