



## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN** (reunión celebrada el 25 de junio de 2020)

En la Sala de Concejales de la Casa Consistorial del Excmo. Ayuntamiento de Castro-Urdiales, siendo las 08:19 horas del día de la fecha, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, previa convocatoria legalmente cursada al efecto, con los siguientes asistentes:

### **PRESIDENTA:**

La Sra. Alcaldesa D<sup>a</sup> Susana Herrán Martín.

### **VOCALES:**

D. Pedro María Fuste Iriarte, Presidente de la Comisión de Control de la Contratación.

D. Fernando Martínez de Arriba, Viceinterventor en funciones de Interventor de la Corporación

D<sup>a</sup> Alicia Maza Gómez, Secretaria de la Corporación.

D. Jose Antonio Gutiérrez Olivares, Técnico de Administración General.

**SECRETARIO:** D<sup>a</sup> Alicia Maza Gómez.

Asiste a la reunión D. Carmelo Cano Ruiz, responsable del Servicio de Contratación.

Excusa su asistencia D. Manuel Trigo González, Vicesecretario de la Corporación.

### **1.- Justificación de oferta anormalmente baja procedimiento abierto simplificado tramitado para la adjudicación de contrato de obras de Saneamiento del Barrio Dícido (Mioño) e incorporación al saneamiento de la Fase II (CON/24/2020)**

Se da lectura al informe emitido por la Ingeniero Municipal D<sup>a</sup> Ana María Jaurena Murillo en relación con el asunto referenciado, que se expresa literalmente en los siguientes términos:

**“Primero.-** Por la Mesa de Contratación se comprueba que la oferta más económica presentada por OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. por importe de 202.533 Euros IVA no incluido es anormalmente baja, aplicando lo dispuesto en el artículo 85.4 del Reglamento General de Contratos de las Administraciones Públicas y apartado 20 del Anexo I del PCAP, ya que inicialmente es inferior en 18,42 unidades porcentuales a la media de todas las ofertas (248.260,28 Euros), y tras calcular una nueva media con las ofertas que no son superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, es decir, eliminando para el cálculo de dicha media las ofertas de Anibal (+20,30%), Excavaciones Gonzalez Vega (+11,21%) y Rucecan(+18,02%), la oferta presentada por OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. es inferior en 13,67 unidades porcentuales a dicha segunda media (234.596,86 Euros).

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 149 y 159 de la Ley de Contratos del Sector Público por la Mesa de Contratación se acuerda requerir a OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. para que, en el plazo de cinco días hábiles, justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel del precio, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

a) El ahorro que permita el método de construcción.



b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras.

c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para ejecutar las obras.

d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

**Segundo.-** El pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato, en su cláusula 24 se contempla que en el supuesto de que se identifiquen ofertas que se encuentran incursas en presunción de anormalidad, la mesa seguirá el procedimiento previsto en el artículo 149, si bien el plazo máximo que puede conferirse al licitador para que justifique su oferta no podrá superar los 5 días hábiles, desde la fecha del envío de la correspondiente comunicación. Se solicita al licitador OPP 2002 OBRA CIVIL S.L aporte documentación justificativa de su oferta siendo la misma presentada con fecha 15 de Junio de 2020 y número de registro 8.942.

**Tercero.-** El objetivo del presente informe es el análisis sobre la viabilidad económica y técnica de la documentación presentada por OPP 2020 OBRA CIVIL S.L para la justificación de la oferta anormalmente baja.

Se emite el presente informe técnico en cumplimiento del artículo 149, punto 4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el que se establece lo siguiente:

“Cuando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La petición de información que la mesa de contratación o, en su defecto, el órgano de contratación dirija al licitador deberá formularse con claridad de manera que estos estén en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta.

Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.

b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,

c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente.”

# Ayuntamiento de Castro-Urdiales



Negociado  
CON.- CONTRATACION  
56.- CCR

CON14I0SW

AYT/CON/8/2020

23-07-20 08:40

La obra objeto de estudio es el Saneamiento de Dícido cuyo presupuesto de licitación es el siguiente:

D01 RED DE RESIDUALES 178.461,64€ 71,11%

D02 OBRAS COMPLEMENTARIAS. ABASTECIMIENTO 37.042,71€ 14,76%

D03 REPOSICIONES 28.863,67€ 11,50%

D04 GESTION RCD's 3.350,00€ 1,33%

D05 SEGURIDAD Y SALUD 3.254,76€ 1,30%

**TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL 250.972,78€**

13,00% Gastos generales 32.626,46€

6,00% Beneficio industrial 15.058,37€

**SUMA DE G.G. y B.I. 47.684,83€**

**TOTAL PRESUPUESTO BASE LICITACIÓN SIN IVA 298.657,61€**

La propuesta económica de OPP 2002 OBRA CIVIL S.L para la ejecución del contrato ha sido de 202.533€ ( sin impuestos) lo que viene a suponer una baja del 32,18% sobre el presupuesto base de licitación.

**Cuarto.-** Examinada la documentación presentada, en la misma se describe:

- Referencia de la empresa en obras similares. Se exponen y se hace alusión a una serie de obras de similares características que ha ejecutado la empresa o que está ejecutando alguna de ellas en situación de baja temeraria. Adjuntan además certificados de buena ejecución de alguna de esas obras.

- Disponibilidad de medios propios para la ejecución. Exponen que cuentan con maquinaria propia específica para acometer los trabajos de movimientos de tierras, carga y transporte de áridos y tierras, transporte y puesta en obra de hormigón y especialmente de instalación de tuberías. Adjuntan la relación de maquinaria de la que disponen. Presentan además un certificado de "INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES" de la Junta de Castilla y León en el que se acredita la propiedad de la maquinaria.

- Procedencia de materiales. Aportan las cartas de compromiso de suministro de diversos materiales.

- Rendimiento y justificación de precios unitarios. Se justifican algunas unidades de obra y se describen los precios unitarios utilizados. Se adjuntan además las ofertas de que dispone la empresa de materiales, servicios y demás equipamiento. Primeramente se hace una relación de los precios unitarios y a continuación se justifica el cálculo de alguna de las unidades de obra.

- Presupuesto. Finalmente se adjunta el presupuesto calculado para presentar la baja de la obra, tomando como base los precios unitarios y las unidades de obra desglosados anteriormente, así como las ofertas de los proveedores.

**Quinto.-** La metodología empleada para la realización del estudio económico de la obra inicialmente evalúa el coste de algunas de las partidas de obra.



*Justificación de precios unitarios. Se justifican algunos precios unitarios del proyecto especificando que se aplican los precios a los materiales que le han ofertado sus proveedores o rendimientos reales.*

*La reducción del coste la basan principalmente en la reducción del precio unitario de partidas de movimiento de tierras y en la reducción del coste de materiales de conducción.*

*Se presenta la justificación los precios unitarios de las partidas de demolición de firmes, excavación en zanja y pozos, relleno de zanja con materiales de préstamos, relleno de zanja con materiales de excavación y cama de arena en canalizaciones. La ejecución de las unidades anteriormente enumeradas ascienden a un importe de 57.497,66€ del precio de ejecución material del proyecto lo que supone el 22,91% del PEM. Estas partidas según los cálculos aportados en la justificación suponen un importe de 19.374,63€ sobre el PEM. La reducción del coste aportado por la empresa está basado en un aumento considerable del rendimiento de la partida no tanto así en la reducción de los precios unitarios de algún elemento de la unidad. Atendiendo a la justificación presentada el ahorro estimado en estas unidades de obra asciende a 19.374,63€ lo cual supone un ahorro de 38.123€ respecto a lo contemplado en el proyecto lo que equivale a la reducción del 66,30% en las citadas unidades de obra respecto al proyecto que sirve de base de licitación, esto es una reducción del 15,19% sobre el PEM.*

*El proyecto se desarrollo en el barrio de Dícido atravesando los viales principales del barrio. Se trata por tanto de una obra que discurre por viales urbanos de sección reducida y con tramos con paso de vehículos los cuales se ven incrementados en la época estival. Debido a estas circunstancias se considera que en general los rendimientos utilizados para la justificación de estas unidades de obra no son realistas para las circunstancias dadas de esta obra.*

*El otro grueso de la justificación está basado en las unidades de obra relativas a elementos de conducción y complementarios, en particular en las unidades de tubería PVC 315, tubería PE 90, tubería PE 110, pozo de registro D100, arqueta de registro 80X80 y ventosa trifuncional. Las unidades de obra justificadas suponen un importe de 85.453,42 sobre el PEM del proyecto lo que corresponde a un 34,05% del PEM. La reducción del coste de estas partidas se basa principalmente en la reducción del precio del material. Respecto a este asunto se aportan las ofertas de los proveedores para justificar dichos precios. Según la justificación presentada estas partidas ascienden a 41.514,29€ suponiendo un ahorro de 43.939,13€ lo que representa la reducción del 51,42% de las citadas unidades de obra respecto a lo contemplado en el proyecto, lo que equivale a una reducción del 17,50% de reducción sobre el PEM.*

*Otro concepto en el que se plantea una reducción del coste es en los Gastos Generales*

*En el documento presentado se expone que el cálculo del presupuesto se ha llevado a cabo estimando los gastos generales en un 9 %, lo que representa un ahorro del 4% sobre el PBL.*

**Sexto.- De la justificación de las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables.-** La documentación aportada para la justificación de la oferta presentada por OPP 2002 OBRA CIVIL S.L no acredita que se den condiciones excepcionalmente favorables para la empresa para la ejecución de la obra.

*En la documentación aportada no se justifica explícitamente las condiciones excepcionalmente favorables con las que cuenta la empresa para la ejecución de las obras. Si bien podría tenerse en*



*cuenta la exposición que hace la documentación en lo relativo a la disposición de medios propios, exponiendo al respecto: "OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. dispone para la ejecución de las obras de medios propios, tanto de maquinaria como de personal cualificado, con lo cual podemos afrontar los trabajos con mínimos costes y máxima disponibilidad de equipos....Esta circunstancia hace que podamos responder con seguridad y garantías de la oferta que hemos presentado, al no tener que recurrir a subcontratas que encarecen notablemente los trabajos. La única subcontrata relevante interviniente en la obra será la encargada del suministro del pavimento asfáltico y de los equipos de bombeo."*

*En lo relativo al personal cualificado del que dispone no se puede considerar una situación excepcionalmente favorable al ser condición obligatoria establecida en el PPTP del proyecto el disponer el contratista de adscribir con carácter exclusivo y con residencia a pie de obra un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o un Ingeniero Técnico de Obras Públicas.*

*En lo que a la disposición de maquinaria propia para la ejecución y desarrollo de las obras se refiere, no se puede entender como circunstancia excepcionalmente favorable ya que no se ha observado en la documentación presentada que tal condición repercuta directamente en la reducción de los costes de las unidades de obra.*

*Se considera por tanto que la entidad OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. no ha acreditado suficientemente la condición de excepcionalidad.*

**Séptimo.- De la justificación de la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.**

*No se aporta ninguna solución técnica original o innovadora para la ejecución de la obra que pueda repercutir en la disminución del coste que da origen a la oferta presentada. En la documentación presentada no se hace referencia alguna a este aspecto por lo que se considera que no se acredita tal circunstancia.*

*Una vez analizada la documentación presentada por la empresa OPP OBRA PÚBLICA S.L. relativa a la oferta de obra Saneamiento de Dícido, para la justificación de la baja anormalmente baja, esta técnico concluye que la documentación presentada no está suficientemente justificada según lo dispuesto en la Ley de Contratos del Sector Público para que la oferta pueda ser cumplida.*

*En conclusión y por lo anteriormente expuesto se considera que la justificación presentada con fecha 15 de junio de 2020 por la empresa OPP OBRA PÚBLICA S.L., relativa a la oferta de la obra "Saneamiento de Dícido" no ésta adecuadamente justificada para que su oferta puede ser cumplida y por tanto se entiende que la justificación ofertada es anormalmente baja."*

En base a los motivos expuestos en el informe que antecede, por la Mesa de Contratación se acuerda proponer al Órgano de Contratación el rechazo de la oferta presentada por OPP 2002 OBRA CIVIL S.L. por importe de 202.533 Euros IVA no incluido y su exclusión del procedimiento de licitación, al considerar que no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales.

**2.- Valoración criterios evaluables automáticamente procedimiento abierto simplificado tramitado para la adjudicación de contrato de obras de Saneamiento del Barrio Dícido (Mioño) e incorporación al saneamiento de la Fase II (CON/24/2020)**





Siendo el único criterio de adjudicación la oferta económica, por la Mesa de Contratación se acuerda clasificar las ofertas admitidas y no excluidas en la presente licitación del siguiente modo:

Nº Orden	Licitador	Oferta económica IVA no incluido
1	SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L.	223600
2	SERVICIOS Y OBRAS DEL NORTE, S.A.	228632,51
3	SOLPAVIFER, S.L.	238279,88
4	UTE GICSA-COBOSA	240257,07
5	PALOMERA OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	240756,2
6	SERANCO, S.A.	241000
7	GESTION INTEGRAL DE OBRA CIVIL, S.L.U.	245546,1
8	RIU, S.A.	250767
9	EXCAVACIONES GONZALEZ VEGA, S.L.	276100
10	RUCECAN, S.L.	292993,99
11	CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ANIBAL, S.L.	298657,61

### 3.- Propuesta de adjudicación procedimiento abierto simplificado tramitado para la adjudicación de contrato de obras de Saneamiento del Barrio Dícido (Mioño) e incorporación al saneamiento de la Fase II (CON/24/2020)

Vistas las actuaciones realizadas en los puntos anteriores, por la Mesa de Contratación se acuerda

1º) Proponer al órgano de contratación la adjudicación del contrato de obras de saneamiento del Barrio Dícido (Mioño) e incorporación al saneamiento de la Fase II (CON/24/2020) a favor de la empresa que presenta la oferta más económica no considerada anormalmente baja, SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. en el importe de 223.600 Euros más el 21% de IVA, lo que asciende a un total de 270.556 Euros IVA Incluido.

2º) Encomendar al Servicio de Contratación la comprobación en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas que la empresa está debidamente constituida, el firmante de la proposición tiene poder bastante para formular la oferta, tiene la solvencia económica, financiera y técnica correspondiente u ostenta la clasificación correspondiente y no está incurso en ninguna prohibición para contratar.

3º) Encomendar al Servicio de Contratación que proceda a requerir al licitador mediante comunicación electrónica para que constituya la garantía definitiva por importe del 5% del precio final ofertado, por importe de 11.180 Euros, que aporte la documentación justificativa de que dispone efectivamente de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del

# Ayuntamiento de Castro-Urdiales



Negociado  
CON.- CONTRATACION  
56.- CCR

CON14I0SW

AYT/CON/8/2020

23-07-20 08:40

contrato así como cualquier otra documentación que no esté inscrita en el Registro de Licitadores, todo ello en el plazo de 7 días hábiles a contar desde el envío de la comunicación.

#### 4.- Apertura criterios basados en juicios de valor procedimiento abierto tramitado para la adjudicación de contrato de Servicios de recogida, traslado, y albergue de los animales abandonados en el Municipio de Castro-Urdiales (2 Lotes) (CON/224/2018)

Se procede por la Secretaria de la Mesa al descifrado y apertura del sobre que contiene la única oferta presentada al procedimiento referenciado por D. Javier Díaz Díaz de Rivavelarde.

Por la Mesa se acuerda solicitar informe sobre la oferta presentada al Técnico de Sanidad D. Alberto Domingo Beloquei.

#### 5.- Apertura y calificación administrativa procedimiento abierto tramitado para la adjudicación de contrato de servicios de elaboración del plan estratégico del municipio de Castro-Urdiales 2020-2040 (CON/265/2019)

Se procede por la Secretaria de la Mesa al descifrado y apertura de los sobres que contienen la documentación administrativa del procedimiento referenciado, que son los siguientes:

Licitador	Fecha y hora presentación
<u>NIF: B87352340</u> Razón Social: AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.	10/06/2020 13:51
<u>NIF: A82205758</u> Razón Social: AYMING ESPAÑA, S.A. UNIPERSONAL	11/06/2020 13:20
<u>NIF: B41287103</u> Razón Social: Arenal Grupo Consultor S.L.	10/06/2020 17:34
<u>NIF: A47461066</u> Razón Social: Centro de Observación y Teledetección Espacial, S.A.U.	11/06/2020 15:04
<u>NIF: B81690471</u> Razón Social: DELOITTE CONSULTING, S.L.U.	11/06/2020 18:43
<u>NIF: B48236251</u> Razón Social: INFORMACION Y DESARROLLO SL	11/06/2020 19:28
<u>NIF: B12910634</u> Razón Social: ISOAVENTURA, SL	11/06/2020 11:07
<u>NIF: 34089029g</u> Razón Social: Inaki Buitron	09/06/2020 13:37
<u>NIF: F20369153</u> Razón Social: LKS, S.COOP.	11/06/2020 11:39

# Ayuntamiento de Castro-Urdiales



Negociado  
CON.- CONTRATACION  
56.- CCR

CON14I0SW

AYT/CON/8/2020

23-07-20 08:40

NIF: A78068202 Razón Social: NOVOTEC CONSULTORES, S.A.	11/06/2020 12:53
NIF: B82719774 Razón Social: RED2RED CONSULTORES, S.L.	11/06/2020 19:34
NIF: B95886206 Razón Social: TECHFRIENDLY S.L.	11/06/2020 10:51
NIF: B18393132 Razón Social: UTE Servicios Integrales de Contratación e Intermediación DOMINUS SL- EVERIS Ingeniería, S.L.U.- Business and Strategies in Europe, S.L.	11/06/2020 11:08
NIF: A39074877 - B60838307 Razón Social: UTE WSP SPAIN-APIA, S.A.U. - ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	11/06/2020 14:30
NIF: B67059709 Razón Social: YG COMPANIES CONSULTORES SL	09/06/2020 21:02

Una vez examinada la documentación presentada, por la Mesa se comprueba que el documento DEUC presentado por el licitador D. Iñaki Buitron no esta firmado, por lo que se acuerda requerirle la presentación del mismo debidamente firmado, significándole que en el caso de no dar cumplimiento al presente dentro del plazo de tres días hábiles, su oferta será excluida definitivamente.

Una vez finalizado este punto del orden del día, siendo las 11,50 horas, la Sra. Presidenta pone de manifiesto que necesita ausentarse temporalmente de la reunión, por lo que no puede continuar la misma hasta su reincorporación, que se produce a las 13:16 horas, momento en el que se reanuda la reunión con los siguientes puntos del orden del día.

## 6.- Acto de apertura criterios cuantificables automáticamente (art. 159) procedimiento abierto simplificado tramitado para la adjudicación de contrato de obras de acondicionamiento de techos, reforma de vestuarios y mejora de accesibilidad en el Polideportivo Municipal "Peru Zaballa" (CON/93/2020)

Se procede por la Secretaria de la Mesa al descifrado y apertura de los sobres que contienen el único sobre de criterios cuantificables automáticamente presentado por los licitadores, que incluye la declaración responsable prevista en el Anexo II del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con el siguiente resultado:

Licitador	Fecha y hora presentación	Oferta IVA no incluido	Oferta IVA incluido
-----------	---------------------------	------------------------	---------------------



# Ayuntamiento de Castro-Urdiales



Negociado  
CON.- CONTRATACION  
56.- CCR

CON14I0SW

AYT/CON/8/2020

23-07-20 08:40

NIF: A39040191

Razón Social:

ARRUTI

SANTANDER S.A.

22/06/2020 16:58

331646,66

401292,46

NIF: B39772447

Razón Social:

CANNOR, OBRAS Y

SERVICIOS DE

CANTABRIA, S.L.

22/06/2020 18:35

316608,45

383096,22

NIF: A31893340

Razón Social:

Construcciones

Boreste S.A.

22/06/2020 14:22

333430,1

403450,42

NIF: B47700224

Razón Social: Cys

Conezta SL

22/06/2020 13:22

273949,41

331478,79

NIF: B33595513

Razón Social:

ESVEDRA OBRAS Y

REFORMAS S.L.U.

22/06/2020 13:08

330079,72

399396,46

NIF: B39469168

Razón Social:

EXCAVACIONES

GONZALEZ VEGA

S.L.

22/06/2020 14:39

325053,12

393314,28

NIF: A28017895

Razón Social: El

Corte Ingles S.A

22/06/2020 14:47

333200,26

403172,31

NIF: B39851787

Razón Social: Gestión

de Infraestructuras del

Cantábrico S.L

22/06/2020 12:16

297540,9

360024,49

NIF: B33523507

Razón Social: IGUAR

Obras, S.L.U

22/06/2020 12:49

313190,34

378960,31

NIF: B70398193

Razón Social:

INLASTIME, S.L.

22/06/2020 12:41

328400,16

397364,19

NIF: B95660916

Razón Social:

LOIZAGA

CONSTRUCCIONES

Y

REHABILITACIONES,

S.L.

22/06/2020 17:32

388408,65

469974,45



NIF: B39825419

Razón Social:

PETRIFICA SLU

19/06/2020 11:18

281455,79

340561,51

NIF: B39493978

Razón Social:

Rucecan, S.L.

22/06/2020 13:51

330094,71

399414,6

NIF: A39044912

Razón Social:

SERVICIOS Y

OBRAS DEL NORTE,

S.A.

22/06/2020 12:59

320000

387200

**7.- Acto de valoración criterios cuantificables automáticamente (art. 159) procedimiento abierto simplificado tramitado para la adjudicación de contrato de obras de acondicionamiento de techos, reforma de vestuarios y mejora de accesibilidad en el Polideportivo Municipal "Peru Zaballa" (CON/93/2020)**

La oferta presentada por LOIZAGA CONSTRUCCIONES Y REHABILITACIONES, S.L. por importe de 469.974,45 Euros IVA incluido excede del presupuesto base de licitación del contrato que son 405.478,64 euros IVA incluido, por lo que procede rechazar la misma.

Por la Mesa se comprueba que la oferta más económica presentada por CYS CONEZTA, S.L. por importe de 273.949,41 Euros IVA excluido es inferior en 13,45 unidades porcentuales a la media de las ofertas que son 316.511,51 Euros IVA no incluido.

Se comprueba asimismo que la segunda oferta más económica presentada por PETRIFICA, S.L.U. por importe de 281.455,79 Euros IVA no incluido es inferior en 11,08 unidades porcentuales a dicha media.

Ambas ofertas serían anormalmente bajas aplicando lo dispuesto en el artículo 85.4 del Reglamento General de Contratos de las Administraciones Públicas y apartado 20 del Anexo I del PCAP.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 149 y 159 de la Ley de Contratos del Sector Público se acuerda requerir a CYS CONEZTA, S.L. y a PETRIFICA, S.L.U. para que, en el plazo de cinco días hábiles, justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel del precio, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el método de construcción.
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras.
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para ejecutar las obras.
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

# Ayuntamiento de Castro-Urdiales



Negociado  
CON.- CONTRATACION  
56.- CCR

CON14I0SW

AYT/CON/8/2020

23-07-20 08:40

Asimismo, se significará a ambos licitadores que se rechazarán la ofertas si se comprueba que son anormalmente bajas porque vulnere la normativa sobre subcontratación o no cumplan las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP. Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico.

Y no habiendo otros asuntos que tratar, la Sra. Presidenta da por finalizada la reunión a las 13:58 horas del día de la fecha.