

FEDER – Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
*“Una manera de hacer Europa”*

Exp: 1368/2021

**Área de Modernización: Informe sobre ajuste a pliegos de las ofertas presentadas  
(SER 53/2021- EDUSI)**

En este informe sólo se determina la validez de las ofertas atendiendo a si se considera que pueden cumplir con los requisitos exigidos en el pliego de prescripciones técnicas particulares (PPTP) tanto en el apartado de requerimientos mínimos como en el de plazo de ejecución. Para ello se ha partido de la descripción del proyecto entregada por los licitadores y se ha llegado a la siguientes conclusiones:

## **Lote 1**

### **1.1.- Cumulus City SL**

El proyecto presentado cumple con todo lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y no se ha detectado ningún problema para su aceptación.

### **1.2.- TOOLS, SL**

El proyecto presentado se asemeja más a una consultoría y a las acciones necesarias para hacer accesible la página que a lo que se pedía en el pliego, no cumpliendo con las condiciones indicadas en el apartado 3.1. del pliego de prescripciones técnicas.

### **1.3.- Logic Solutions**

Un proyecto que se basa en la aplicación de una IA que revisa permanentemente el contenido de la web y después aplica una interfaz para configurar la accesibilidad. Aún así el proyecto no llega al nivel que se solicita en el pliego. Por ejemplo no incluye comandos por voz para personas con discapacidad física u orgánica.

### **1.4.- Peninsula Corporate Innovations**

El proyecto presentado se asemeja más a una consultoría y a las acciones necesarias para hacer accesible la página que a lo que se pedía en el pliego, no cumpliendo con las condiciones indicadas en el apartado 3.1. del pliego de prescripciones técnicas.



## 1.5.- Abaco Ingeniería y Seguridad SL

La descripción del servicio ofrecido no permite asegurar que cumple con los requisitos del pliego de prescripciones técnicas. Parece que se ha quedado a medio redactar. Hay un momento que indica que va a enumerar las herramientas que dan cumplimiento al pliego de condiciones pero no aparece ninguna, por tanto entendemos que no cumple con los requisitos del pliego.

## 1.6.- EveryCode SL.

El proyecto presentado cumple con todo lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y no se ha detectado ningún problema para su aceptación.

### Conclusiones lote 1

Las ofertas que se ajustan al pliego de condiciones son:

- Cumulus City SL
- EveryCode SL

## Lote 2

### 2.1.- Investigación y Desarrollo Informático Eikon, SL

El proyecto presentado cumple con todo lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y no se ha detectado ningún problema para su aceptación.

### 2.2.- Toools SL

La parte de transparencia presupuestaria la cumple perfectamente pero en el apartado de participación ciudadana se limita a repetir el texto escrito en el PPTP palabra por palabra y definir un protocolo de desarrollo, con lo que debemos suponer que la aplicación no la tienen y no cumplen las condiciones del pliego. No era un pliego de desarrollo de una aplicación sino de implantación de una solución hecha y probada. Es imposible desarrollar un producto de la suficiente calidad como para ser considerado como una solución viable en el tiempo de implantación que propone el proyecto (3 meses).

### 2.3.- Astibot Ingeniería Informática, robótica y domótica SL

En vez de un proyecto aporta un certificado de conformidad de servicios de una plataforma de visualización de presupuestos emitido por el Ayuntamiento de Sagunt. No dice nada de la parte de participación ciudadana. Entendemos que no tiene cubierta esa parte del PPTP y no cumple las condiciones solicitadas.

### 2.4.- Logic Solutions SL



## FEDER – Fondo Europeo de Desarrollo Regional

*“Una manera de hacer Europa”*

En este caso propone un desarrollo tanto en la parte de transparencia presupuestaria como en la de participación ciudadana. Como ya hemos comentado en este informe, no consideramos viable desarrollar, probar, aprobar y pasar a producción un producto de suficiente calidad en los 3 meses de plazo que propone el PPTP. Así consideramos que no puede cumplir los requisitos del PPTP.

### 2.5.- Abaco Ingeniería y Seguridad SL

La descripción del servicio ofrecido no permite asegurar que cumple con los requisitos del pliego de prescripciones técnicas. Parece que se ha quedado a medio redactar. Copia de forma parcial lo indicado en el PPTP pero no se sabe si se tratará de un desarrollo o de un producto que ya se puede implantar, aunque parece claro que esto último no es así.

### 2.6.- Digital Value SL

El proyecto presentado cumple con todo lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y no se ha detectado ningún problema para su aceptación.

### Conclusiones lote 2

Las ofertas que se ajustan al pliego de condiciones son:

- Investigación y Desarrollo Informático Eikon, SL
- Digital Value SL

En cuanto tengo que informar en Calp, a fecha de la firma electrónica.

**DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE**

