

INFORME TÉCNICO SOBRE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS Nº 1, 2, y 3

EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADO, PARA LA TERMINACIÓN DE LAS
OBRAS DE REHABILITACIÓN DE LA 3ª PLANTA DE LA RESIDENCIA DE MAYORES DE POCITAS
DEL PRIOR, PUERTOLLANO

CIUDAD REAL

1. CRITERIOS OBJETIVOS Y PUNTUACIONES.

El presente Informe Técnico se realiza por encargo de la Mesa de Contratación, y manifiesta los criterios tenidos en cuenta para los trabajos de valoración realizados así como la justificación de dicha valoración.

Se valora siguiendo lo establecido en la Cláusula O.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas aplicable al mencionado contrato, según se detalla a continuación:

CRITERIO 1. MEMORIA DE DESARROLLO DE LOS TRABAJOS.....hasta 12 puntos.

CRITERIO 2. CUALIFICACIÓN PROFESIONAL Y EXPERIENCIA PROFESIONAL

DEL PERSONAL ADSCRITO AL CONTRATO hasta 8 puntos.

CRITERIO 3. USO DE MATERIALES RECICLADOS hasta 5 puntos.

CRITERIO Nº1. MEMORIA DE DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. (12 ptos)

En este criterio se trata de valorar la metodología y mecánica del funcionamiento que propone el licitador para llevar a cabo los trabajos objeto de este contrato, así como el plan de ejecución de los mismos con los medios suficientes para hacer frente a las obligaciones contractuales y cualquier otro aspecto que incida en la gestión de la calidad de las obras.

La memoria técnica de los licitadores deberá constar de un documento donde se relacionen los subcriterios que se describen a continuación:

Criterio 1.1. Memoria descriptiva de la programación de la obra (4 puntos): En este apartado se valora las medidas propuestas para la menor afección al funcionamiento normal de la residencia y molestias a sus usuarios y trabajadores, así como las medidas de seguridad y salud tomadas durante la ejecución.

Describirá con detalle los procesos de ejecución de las actividades importantes de la obra, debiendo reflejar un enfoque y un planteamiento realista y adecuado del conjunto de la obra, tanto en su planificación territorial como temporal, todo ello analizado en coherencia con los medios auxiliares propuestos y las prescripciones establecidas para minorar el polvo y ruido, así como la valorización de los residuos resultantes.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Ha realizado un estudio de la obra cuestionándose lugares de acceso y su interacción con la residencia en función de las partidas a ejecutar, protección de estos lugares, de los trabajadores al realizar cada partida, realizando propuesta de circulaciones, acopios y referenciando las herramientas y medios auxiliares necesarios para esta ejecución y su interacción con el entorno, así como definiendo por cada partida el tiempo de ejecución y, por tanto, la programación exigida.

Se otorga por tanto 4 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

Sólo se aporta una programación general de la ejecución de cada partida en un tiempo estimado pero, no se analiza ni se propone ninguna solución para la seguridad, interacción con el funcionamiento normal de la residencia, molestias a sus usuarios y trabajadores, tal como se valora en este punto.

No se otorga ningún punto.

Criterio 1.2 Medidas para minorar el ruido y el polvo resultante de la obra. (4 puntos):

Se valorará la mejor solución en cuanto a minorar el ruido producido por las actividades relacionadas con las obras. Se valorará la mejor solución en cuanto a minorar el polvo producido durante las obras.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Ha realizado un estudio de la obra proponiendo medidas concretas para la minoración tanto de ruido como del polvo como por ejemplo, para el polvo,

durante los trabajos de demolición, albañilería, solados, carpinterías, revestimiento, etc... se colocarán extractores helicoidales eléctricos con tubo flexible, se sellarán todos los patinillos, aperturas, etc... que comuniquen con la planta inferior y superior. Las máquinas de corte, sierras circulares, amoladoras, irán provistas de conexión a una aspiradora. Los trabajos con materiales como maderas, acero, plásticos...que se puedan medir con precisión, y fabricar fuera de obra se realizarán fuera de obra y únicamente se harán en obra los trabajos de montaje. En cuanto al ruido, se colocará aislamiento acústico en todos los panelados temporales de las puertas, se taparán con aislante todos los patinillos o aperturas que comuniquen la tercera planta con la segunda y cuarta. Se utilizará maquinaria de última generación y de bajo nivel sonoro. Se propone bajar los escombros en sacas-contenedor con el fin de evitar los ruidos del escombro en su deslizamiento por las tolvas. Así mismo, los tubos etc que se puedan medir con precisión en obra se fabricarán fuera de ésta, realizando sólo el montaje y disminuyendo así el ruido.

Se otorga por tanto 4 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

No se hace referencia a ninguna medida para minorar el ruido y tan solo que se humedecerán los escombros en cuanto al polvo durante las obras, resultando insuficiente dado el carácter habitual de esta práctica en obra.

No se otorga ningún punto.

Criterio 1.3 Memoria descriptiva de los medios auxiliares a utilizar en esta obra. (2 puntos):

Se valorará los medios auxiliares a disposición de la ejecución de la obra, su diversidad y adecuación al objeto, la edad de la maquinaria y la seguridad de su utilización.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Se referencia un listado de los medios auxiliares a utilizar y se mencionan también en la memoria descriptiva en cada partida a ejecutar citando también el tiempo máximo de obsolescencia de la maquinaria.

Se otorga por tanto 2 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

No se aportan referencias a medios auxiliares.

No se otorga ningún punto.

Criterio 1.4 Medidas para una valorización adecuada de los residuos resultantes de las obras. (2 puntos):

Se valorará el alcance, la calidad, la claridad, concordancia y trazabilidad de la oferta.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Se proponen medidas para la valorización adecuada de los residuos estableciendo la instalación de contenedores colocados en el almacén reservado para estos usos e indicado en el estudio de Seguridad y Salud: Contenedor de madera, plásticos, productos cerámicos, basuras, arenas, gravas y otros áridos, metales, escombros, papel y cartón, bidones y restos de pintura, mezclas bituminosas y residuos peligrosos.

Se cita la clasificación de los residuos a pie de obra depositándolos en su contenedor correspondiente y también se cita que el licitador mantiene un contrato con otra empresa para la recogida y gestión de residuos peligrosos... entre otros puntos que también se han tenido en cuenta para la valorización adecuada de los residuos.

Se otorga por tanto 2 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

No se ha propuesto ninguna medida para esta valorización de los residuos.

No se otorga ningún punto.

CRITERIO Nº2. CUALIFICACIÓN PROFESIONAL Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL PERSONAL ADSCRITO AL CONTRATO (8 ptos)

Se valorará la cualificación profesional y la experiencia en la jefatura de obra de las personas que el licitador proponga como Jefe de Obra y como Encargado, a entera disposición para la ejecución del objeto del contrato, valorándose la exclusividad, en su caso, de los profesionales ofertados como integrantes de este equipo.

Los aspectos y elementos concretos que se han tomado en consideración para evaluar la mayor o menor cualificación profesional y experiencia en la jefatura de obra son los siguientes:

2.1 Jefe de obra:

Criterio 2.1.1. Titulación: 2 puntos. Estar en posesión de alguna de las siguientes titulaciones: Arquitecto, Arquitecto Técnico, Ingeniero, Ingeniero Técnico.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Ingeniero Técnico.

Se otorga por tanto 2 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

Ingeniero Técnico.

Se otorga por tanto 2 puntos.

Criterio 2.1.2. Experiencia: 3 puntos. Se valoran los años de experiencia profesional. Se establecen los siguientes escalones de valoración:

- Entre 3 y 5 años. 1 punto.
- Mayor de 5 años: 3 puntos.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Más de 5 años

Se otorga por tanto 3 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

Más de 5 años

Se otorga por tanto 3 puntos.

2.2 Encargado de Obra:

Criterio 2.2.1. Experiencia: 3 puntos. Se valoran los años de experiencia profesional. Se establecen los siguientes escalones de valoración:

- Entre 3 y 5 años. 1 punto.
- Mayor de 5 años: 3 puntos.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Más de 5 años

Se otorga por tanto 3 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

Más de 5 años

Se otorga por tanto 3 puntos.

CRITERIO Nº3. USO DE MATERIALES RECICLADOS. (5 ptos)

El reciclado de residuos de construcción y demolición permite maximizar los recursos disponibles reduciendo el consumo de recursos naturales, su recolección, transformación y transporte, así como menos energía consumida en el proceso de transformación.

Se valorará la utilización de materiales reciclados mediante compromiso expreso por parte del licitador.

Se valorará propuesta acreditativa del cumplimiento de este elemento de valoración adaptada a las peculiaridades del proyecto y a las características de la obra.

Con el objeto de conseguir la máxima eficacia en materia energética y el mínimo impacto ambiental de la actividad y del resultado se valorará positivamente cada unidad de obra donde se incluyan materiales reciclados con certificado de procedencia del material o de su proceso de fabricación en el que se incluya el porcentaje de material reciclado.

Licitador 1: SUSTRATAL S.L.

Se ha entregado un compromiso por parte del licitador, tal y como se requería y se ha hecho un estudio adaptado a las peculiaridades de la obra entregando certificados de los materiales a reciclar.

Se otorga por tanto 5 puntos.

Licitador 2: PARROS OBRAS, S.L.U.

Sólo se ha entregado un catálogo general de posibles materiales a reciclar sin realizar el estudio adaptado a las peculiaridades de la obra, no se han entregado certificados de materiales a reciclar ni se ha entregado un compromiso por parte del licitador del uso de estos materiales en obra.

Se otorga por tanto 0 puntos.

2. CUADRO RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS 1, 2 Y 3.

Se adjunta Cuadro Resumen con las puntuaciones correspondientes a los Criterios 1, 2 y 3.

Han participado en esta valoración las siguientes personas:

- Miriam Gómez Rodríguez, Jefa de la Unidad Técnica del Servicio de Proyectos, Inspección y Accesibilidad
- Emilio José Aguirre Raez, Asesor Técnico del Servicio de Proyectos, Inspección y Accesibilidad
- José Carlos Valero Irala, Jefe de Servicio de Proyectos, Inspección y Accesibilidad

Lo que se manifiesta por el abajo firmante como JEFE DEL SERVICIO DE PROYECTOS, INSPECCIÓN Y ACCESIBILIDAD: