



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>
Código de Verificación Electrónica (CSV): 250X6I692L345Y5F0Y4Y



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

Asunto
ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA REDACCIÓN DE DIAGNÓSTICOS LOCALES DE LA SITUACIÓN DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROVINCIAL DE APOYO A LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Negociado destinatario

PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE DIAGNÓSTICOS LOCALES DE SITUACIÓN DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN EL MARCO DEL PROGRAMA PROVINCIAL DE APOYO A LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA DE LA PROVINCIA DE PALENCIA EXPTE. 2024/19C

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL SOBRE B: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO CUANTIFICABLES AUTOMÁTICAMENTE O DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR.

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	2
2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN PREVISTOS EN EL PLIEGO	2
3.- RESULTADO DE LA VALORACIÓN DE LAS EMPRESAS PRESENTADAS	3
4.- CALIFICACIONES POR APARTADO Y EMPRESA	4
4.1.- AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.	4
4.1.- SOCIOCOOP AL DETALL, COOP.V	6
4.1.- ZIES-Instituto de Estudios Socioeconómicos Aplicados S.L.....	7



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): 250X6I692L345Y5F0Y4Y



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

1.- INTRODUCCIÓN

En el procedimiento de referencia los licitadores concurrentes a la licitación son los siguientes:

Nº LIC	LICITADOR
1.-	AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.
2.-	SOCIOCOOP AL DETALL, COOP.V
3.-	ZIES-Instituto de Estudios Socioeconómicos Aplicados S.L.

2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN PREVISTOS EN EL PLIEGO

Se establece como único criterio cuya evaluación depende de un juicio de valor:

1.- Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).

La evaluación de la propuesta se centrará en la robustez y viabilidad de la metodología propuesta, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se valorarán los siguientes aspectos del Proyecto presentado:

- **Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).** Se valorará el detalle y la coherencia en la explicación de las técnicas de investigación a utilizar.
- **Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).** En concreto, se valorará la descripción más concreta, detallada y adecuada de la operativa de ejecución de las acciones objeto del servicio, pormenorizando en cada una de las fases en las que se dividirá su ejecución.
- **Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).** Se valorará su pertinencia y adecuación para la realización del estudio DAFO.
- **Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).** Se valorarán otras herramientas además del DAFO recogido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, que se adecúen al objeto del contrato. La valoración tendrá en cuenta la claridad, detalle y concreción de la propuesta.

La valoración de los aspectos anteriormente descritos ofertados por los licitadores, de los que dependen de un juicio de valor, se realizará según las siguientes calificaciones:



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): **250X6I692L345Y5F0Y4Y**



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

- **Muy buena:** Cuando se realiza un estudio detallado del aspecto en cuestión y se proponen medidas de actuación adecuada, precisa y bien definida. Le podrá corresponder hasta la puntuación máxima en la valoración de cada aspecto.
- **Buena:** Cuando el estudio y propuesta en relación al elemento a valorar sea detallado y se propongan algunas medidas de actuación precisas. Le podrá corresponder una puntuación de hasta 3/4 de la máxima, en la valoración de cada aspecto.
- **Regular:** Cuando se limite a un somero estudio de la oferta y/o se realicen aportaciones de actuaciones escasas y/o poco precisas. Le podrá corresponder una puntuación de hasta 2/4 de la máxima, en la valoración de cada aspecto.
- **Mala:** Cuando no concreta algunos de los apartados objeto del contrato. Le podrá corresponder una puntuación de hasta 1/4 de la máxima, en la valoración de cada aspecto.
- **Muy mala:** No concreta los apartados objeto del contrato y/o no se ajustan al objeto del contrato. Le corresponderá 0 puntos.

3.- RESULTADO DE LA VALORACIÓN DE LAS EMPRESAS PRESENTADAS

El resultado de la valoración de cada uno de los bloques objeto de valoración del Proyecto técnico, por cada una de las ofertas presentadas es la siguiente:

1.Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).	AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.	SOCIOCOOP AL DETALL, COOP.V	ZIES-Instituto de Estudios Socioeconómicos Aplicados S.L.
1.1.Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	3	4,5	3
1.2.Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	16	19	8
1.3.Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	4	9	7
1.4.Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	3	2	3
TOTAL	26	34,5	21



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): 250X6I692L345Y5F0Y4Y



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

En relación a la valoración de la oferta presentada por **AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.**, señalar que, en general, la propuesta planteada es coherente con el objeto del contrato, detallando el marco teórico y metodológico, con expresión detallada de las fases de ejecución del contrato y de las actividades propuestas, si bien las variables a analizar se consideran genéricas y no se proponen técnicas participativas.

En relación a la valoración de la oferta presentada por **SOCIOCOOP AL DETALL, COOP.V** señalar que, en general, la propuesta plantea adecuadamente el marco teórico y metodológico, describiendo técnicas de investigación adecuadas y pertinentes que se describen en profundidad; los trabajos a ejecutar se describen detalladamente en sus fases de realización y la propuesta de datos a analizar es exhaustiva. El planteamiento metodológico se basa en el uso de variadas técnicas de investigación, que incluyen la participación del colectivo al que va dirigido el diagnóstico.

En relación a la valoración de la oferta presentada por **ZIES-Instituto de Estudios Socioeconómicos Aplicados S.L.**, señalar que, en general, la propuesta planteada es coherente con el objeto del contrato pero no desarrolla los trabajos a realizar, aportando actuaciones escasas y poco precisas. Se establece una división en fases muy general, sin el establecimiento de una metodología de trabajo que incluya mejoras o aspectos innovadores.

4.- CALIFICACIONES POR APARTADO Y EMPRESA

4.1.- AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.

1.- Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3

En relación a este criterio, se describe correctamente el marco teórico citando las técnicas de investigación a utilizar.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	MUY BUENA	16



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): 250X6I692L345Y5F0Y4Y



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

En lo relativo a este aspecto, se establecen claramente las fases del servicio, se detallan los trabajos a realizar por el equipo técnico asignado a la ejecución del contrato en cada una de las fases, estableciendo los diferentes hitos y entregables. Establece varias técnicas de investigación a utilizar y propone un plan de actuaciones con alto nivel de detalle que incluye actividades de seguimiento y coordinación.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	REGULAR	4

Se considera que en la enumeración de datos específicos y variables a utilizar se omiten algunos datos y los que se presentan se hacen de manera muy general.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3

En lo relativo a este aspecto, la propuesta se expone de forma clara, recogiendo alguna medida precisa y adecuada para el objeto del contrato.

Resumen Calificación de la empresa

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
1.Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).	BUENA	26
1.1.Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3
1.2.Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	MUY BUENA	16
1.3.Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	REGULAR	4
1.4.Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3



4.2.- SOCIOCOOP AL DETALL, COOP.V

1.- Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	MUY BUENA	4,5

En relación a este criterio, en el marco teórico se desarrollan en profundidad el contexto y los objetivos a alcanzar. En cuanto a la metodología, se describen detalladamente las técnicas de investigación a utilizar.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	MUY BUENA	19

En lo relativo a este aspecto, se pormenorizan las fases para la realización de los trabajos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares con precisión y claridad.

Las técnicas de investigación a utilizar se consideran pertinentes y adecuadas para consecución de los objetivos propuestos y se desarrollan en profundidad, con participación de todos los grupos de interés implicados.

Se explica con coherencia el desarrollo de las acciones propuestas para el análisis de los datos recogidos y la elaboración del DAFO. Finalmente se detalla el contenido del diagnóstico de situación y la documentación de apoyo.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	MUY BUENA	9

Los datos y variables a analizar se enumeran de forma exhaustiva, clara y coherente, siendo los mismos pertinentes y adecuados para la realización del DAFO.



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): **250X6I692L345Y5F0Y4Y**



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	REGULAR	2

En lo relativo a este aspecto, las aportaciones se consideran escasas, se citan herramientas de análisis estratégico pero no se definen en profundidad.

Resumen Calificación de la empresa

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
1. Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).	MUY BUENA	34,5
1.1. Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	MUY BUENA	4,5
1.2. Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	MUY BUENA	19
1.3. Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	MUY BUENA	9
1.4. Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	REGULAR	2

4.3.- ZIES-Instituto de Estudios Socioeconómicos Aplicados S.L.

1.- Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3

En relación a este criterio, la propuesta presentada desarrolla en profundidad el marco teórico y legal, y los principios básicos del Plan Local de Infancia y Adolescencia. Se citan las técnicas de investigación a utilizar.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	REGULAR	8



Documento firmado electrónicamente. Puede consultar su autenticidad en: <http://csv.dip-palencia.es>

Código de Verificación Electrónica (CSV): **250X6I692L345Y5F0Y4Y**



Departamento
Servicios Sociales

Código Expediente
DIP/5012/2024

Código Documento
SSS18I01Z5

Fecha del Documento
28-06-24 11:28

En lo relativo a este aspecto, se desarrollan las fases de ejecución de los trabajos a desarrollar de forma muy genérica, la propuesta detalla someramente los trabajos a realizar indicando de manera general las tareas propias de este tipo de trabajo y recogiendo el contenido especificado en el PPTP. No se plantean actividades de seguimiento y coordinación de los trabajos con las administraciones implicadas.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	BUENA	7

La propuesta de datos específicos y variables se considera adecuada y pertinente para la realización del estudio.

Aspecto a valorar	Calificación	Puntuación
Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3

En lo relativo a este aspecto, la propuesta se expone de forma clara, con alguna medida de actuación precisa.

Resumen Calificación de la empresa

<u>Aspecto a valorar</u>	Calificación	Puntuación
1.Calidad del Proyecto Técnico (Hasta 40 puntos).	BUENA	21
1.1.Planteamiento teórico y metodológico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3
1.2.Descripción detallada de los trabajos que el equipo técnico de la empresa asignado a la ejecución del contrato desarrollará para llevar a cabo los trabajos reflejados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares de la presente licitación en cada uno de los diagnósticos locales que lleve a cabo (Hasta 20 puntos).	REGULAR	8
1.3.Propuesta de datos específicos y variables a analizar (Hasta 10 puntos).	BUENA	7
1.4.Propuesta de otras herramientas de análisis estratégico para la elaboración del diagnóstico (Hasta 5 puntos).	BUENA	3