

INFORME DEL DEPARTAMENTO DE PROYECTOS, OBRAS Y EXPLOTACIONES

CONTRATO: SERVICIO DE FUNCIONAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES DE L'HORTA NORD - CUENCA DEL CARRAIXET (VALENCIA)

Expediente. N.º: 2022/GV/0017

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR

CD:CC

1. OFERTAS RECIBIDAS

Con fecha 30 de septiembre de 2022 se procedió en la sede de la EPSAR al acto de apertura del SOBRE B "Criterios dependientes de juicios de valor" de las ofertas presentadas al concurso de referencia.

Como resultado de la calificación previa de la documentación administrativa (sobre A) se han declarado admitidas todas las proposiciones presentadas por estar completas y ser correcta su documentación.

La relación de empresas que han presentado oferta y que han sido admitidas es la siguiente:

- 1 ACCIONA AGUA S.A. (En adelante ACCIONA)
- 2 CADAGUA S.A. (En adelante CADAGUA)
- 3 DAM S.L. (En adelante DAM)
- 4 FCC AQUALIA, S.A. (En adelante FCC AQUALIA)
- 5 GOLBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. (En adelante GOM)
- 6 FACSA, S.A. (En adelante FACSA)
- 7 UTE. CICLAGUA, S.A. - SAV S.A. (En adelante UTE CICLAGUA-SAV)

2. ESTUDIO DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR

A continuación, se realizará el estudio de los criterios dependientes de juicios de valor de las ofertas de acuerdo con los criterios establecidos en el apartado 10.1 del Anexo de Cláusulas Administrativas Específicas del Contrato:

Criterios	Puntuación máxima
A. CALIDAD DEL SERVICIO	25,00
A.1. Estrategia de explotación	8,00
<i>A.1.1 Problemática detectada en el servicio y medidas correctoras propuestas</i>	<i>3,00</i>
<i>A.1.2 Condiciones de funcionamiento previstas</i>	<i>5,00</i>
A.2. Optimización del consumo eléctrico de la EDAR	8,00
A.3. Plan de minimización y valorización de lodos generados	9,00
<i>A.3.1. Reducción de la producción de lodos de la EDAR</i>	<i>6,00</i>
<i>A.3.2. Valorización de los lodos generados en la EDAR</i>	<i>3,00</i>
B. CUALIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL PERSONAL DIRECTAMENTE ADSCRITO AL SERVICIO	5,00
B.1. Adecuación del técnico propuesto como jefe de servicio	3,00
<i>B.1.1. Titulaciones académicas</i>	<i>0,50</i>
<i>B.1.2. Cursos de formación acreditados durante los últimos 5 años</i>	<i>0,50</i>
<i>B.1.3. Adecuación de la trayectoria profesional a las características de las instalaciones objeto del contrato</i>	<i>2,00</i>
B.2. Adecuación y justificación de la estructura de la plantilla propuesta a las necesidades del servicio	1,00
B.3. Adecuación del horario de presencia en el servicio del personal operador y de mantenimiento	1,00
C. ESTUDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL SERVICIO	2,00
C. Importancia e idoneidad de los estudios técnicos propuestos aplicables en las instalaciones objeto del contrato	2,00
D. MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL SERVICIO	8,00
D.1. Importancia e idoneidad de las mejoras ofertadas para la optimización energética del servicio	3,00
D.2. Importancia e idoneidad de otras mejoras ofertadas para la optimización y mejora del servicio	5,00
TOTAL	40,00

2.1. CRITERIO A: CALIDAD DEL SERVICIO

A continuación, se procede al estudio y valoración de la documentación presentada por cada licitador, exponiéndose los aspectos más relevantes de la misma:

2.1.1. CRITERIO A.1. Estrategia de explotación

A.1.1. Problemática detectada en el servicio y medidas correctoras propuestas

En la siguiente tabla se recoge la problemática más relevante detectada por cada empresa, agrupándola por conceptos de relevancia para estas instalaciones.

LICITADOR	A.1.1. Problemática detectada en el servicio y medidas correctoras propuestas	VALORACIÓN CRITERIO A.1.1 (máx. 3 pts)
ACCIONA	Se han identificado 3 problemas en el servicio. Los 3 problemas detectados se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	0,56
CADAGUA	Se han identificado 23 problemas en el servicio, de los cuales 5 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras y otros 4 no se consideran problemas o la solución propuesta es inadecuada o inexistente. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 14. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	2,63
DAM	Se han identificado 19 problemas en el servicio, de los cuales 1 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras y otros 14 no se consideran problemas o la solución propuesta es inadecuada o inexistente. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 4. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	0,75
FCC AQUALIA	Se han identificado 11 problemas en el servicio, de los cuales 8 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 3. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	0,56
GOM	Se han identificado 36 problemas en el servicio, de los cuales 10 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras y otros 15 no se consideran problemas o la solución propuesta es inadecuada o inexistente. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 11. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	2,06
FACSA	Se han identificado 26 problemas en el servicio, de los cuales 3 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras y otros 12 no se consideran problemas o la solución propuesta es inadecuada o inexistente. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 11. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	2,06
UTE. CICLAGUA-SAV	Se han identificado 32 problemas en el servicio, de los cuales 5 de ellos se proponen solucionarlos con Mejoras y otros 11 no se consideran problemas o la solución propuesta es inadecuada o inexistente. El número de problemas reales que se resuelven con modificación de la estrategia de explotación o de las condiciones de funcionamiento es de 16. El grado de descripción de la problemática detectada es correcto.	3,00

En el número de problemáticas detectadas, solo se contabilizan las que se consideran realmente un problema de los procesos y no todas las presentadas por los licitadores.

A la vista de las propuestas estudiadas los aspectos más problemáticos están relacionados con la obsolescencia de equipos y fiabilidad, funcionamiento del proceso y problemática de olores y/o medioambiental.

Una vez analizados se ha concedido una mayor puntuación a las ofertas que han considerado un mayor número de problemas detectados y resueltos mediante un cambio en el proceso o en el modo de funcionamiento.

Los problemas detectados en los que las medidas correctoras dan lugar a propuestas de mejoras incluidas en la oferta no se han valorado en este criterio, sino en el Criterio D, conforme a lo recogido en el Anexo X del PCAP.

Se considera que el estudio de problemáticas presentado por la UTE. CICLAGUA-SAV es la más completa de las presentadas por todos los licitadores, habiendo detectado el mayor número de las problemáticas en el servicio.

A.1.2. Condiciones de funcionamiento previstas

Respecto al criterio de condiciones de funcionamiento previstas, se evalúa la propuesta de estrategia de explotación planteada por cada licitador, así como la concreción y claridad de los cálculos necesarios para justificar la solución planteada.

LICITADOR	CRITERIO A.1.2: CONDICIONES DE FUNCIONAMIENTO PREVISTAS	VALORACIÓN CRITERIO A.1.2 (Máx. 5 pts)
ACCIONA	La propuesta se expresa de forma clara. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación medio.	3,75
CADAGUA	La propuesta se expresa de forma clara. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación medio.	3,75
DAM	La propuesta se expresa de forma clara. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación medio.	3,75
FCC AQUALIA	El nivel de claridad del desarrollo es alto. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación medio.	3,94
GOM	La propuesta se expresa de forma clara. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación medio.	3,75
FACSA	La propuesta se expresa de forma clara. No se aportan las justificaciones suficientes o parámetros de proceso necesarios en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación alto.	4,75

LICITADOR	CRITERIO A.1.2: CONDICIONES DE FUNCIONAMIENTO PREVISTAS	VALORACIÓN CRITERIO A.1.2 (Máx. 5 pts)
UTE. CICLAGUA-SAV	La propuesta se expresa de forma clara. Se aportan los parámetros de proceso y las justificaciones suficientes en la exposición de las condiciones de funcionamiento previstas. La estrategia propuesta para la explotación tiene un grado de adecuación alto.	5,00

Las empresas que han obtenido mejor puntuación han presentado una correcta estrategia de explotación, adecuadamente desarrollada y presentada de forma clara.

Valoración global del criterio A.1

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado A.1 se refleja a continuación, en la siguiente tabla:

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO A.1.1 (Máx. 3 pts)	VALORACIÓN CRITERIO A.1.2 (Máx. 5 pts)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO A.1 (Máx. 8 pts)
ACCIONA	0,56	3,75	4,31
CADAGUA	2,63	3,75	6,38
DAM	0,75	3,75	4,50
FCC AQUALIA	0,56	3,94	4,50
GOM	2,06	3,75	5,81
FACSA	2,06	4,75	6,81
UTE. CICLAGUA-SAV	3,00	5,00	8,00

2.1.2. CRITERIOS A.2. Optimización del consumo eléctrico de la EDAR

Respecto a la optimización del consumo eléctrico de la EDAR, se valora de forma objetiva la reducción de consumo ofertada, incluyéndose un coeficiente reductor entre 0 y 1, con los valores establecidos en lo indicado en el punto de Calidad del servicio del PCAP, en función de la viabilidad de los datos incluidos y de la correcta justificación de los valores propuestos.

LICITADOR	CRITERIO A.2: OPTIMIZACIÓN DEL CONSUMO ELÉCTRICO DE LA EDAR				VALORACIÓN CRITERIO A.2 (MÁX 8 pts)
kWh/año referencia = 2.000.000	kWi (kWh/año)	C	Ki (%)	Justificación	Pi
ACCIONA	968.976	0,75	38,66	La reducción ofertada queda bien justificada aunque algún aspecto requeriría una mejor justificación.	5,58
CADAGUA	1.145.596	0,50	21,36	La reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta porque hay algún aspecto puntual que no se justifica suficientemente por falta de cálculos o claridad en la exposición.	3,08
DAM	521.046	0,75	55,46	La reducción ofertada queda bien justificada aunque algún aspecto requeriría una mejor justificación.	8,00
FCC AQUALIA	1.152.355	0,75	31,79	La reducción ofertada queda bien justificada aunque algún aspecto requeriría una mejor justificación.	4,59
GOM	377.385	0,50	40,57	La reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta porque hay algún aspecto puntual que no se justifica suficientemente por falta de cálculos o claridad en la exposición.	5,85
FACSA	337.982	0,50	41,55	La reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta porque hay algún aspecto puntual que no se justifica suficientemente por falta de cálculos o claridad en la exposición.	5,99
UTE. CICLAGUA-SAV	124.479	0,50	46,89	La reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta porque hay algún aspecto puntual que no se justifica suficientemente por falta de cálculos o claridad en la exposición.	6,76

La mayor puntuación la obtiene la UTE CICLAGUA-SAV por haber presentado el mayor porcentaje de reducción de consumo eléctrico, aunque la reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta.

2.1.3. CRITERIO A.3. Plan de minimización y valorización de residuos generados

A.3.1. Reducción de la producción de lodos en la EDAR

Respecto a la reducción de la producción de lodos, se valora de forma objetiva la reducción de la producción ofertada, incluyéndose un coeficiente reductor entre 0 y 1, con los valores establecidos en el Anexo X del PCAP, en función de la viabilidad de los datos incluidos y de la correcta justificación de los valores propuestos.

LICITADOR	CRITERIO A.3.1: REDUCCIÓN DE PRODUCCIÓN DE LODOS				VALORACIÓN CRITERIO A.3.1 (MÁX 6 pts)
	Kg MH/año referencia = 5.000.000	LMHi (kg MH/año)	C	Li %	Justificación
ACCIONA	4.436.971	0,75	8,45	La reducción ofertada queda bien justificada aunque algún aspecto requeriría una mejor justificación.	1,37
CADAGUA	4.422.672	1,00	11,55	La reducción ofertada queda justificada de una forma completa.	1,87
DAM	2.536.250	0,75	36,96	La reducción ofertada queda bien justificada aunque algún aspecto requeriría una mejor justificación.	6,00
FCC AQUALIA	4.358.391	1,00	12,83	La reducción ofertada queda justificada de una forma completa.	2,08
GOM	4.527.882	1,00	9,44	La reducción ofertada queda justificada de una forma completa.	1,53
FACSA	3.835.389	1,00	23,29	La reducción ofertada queda justificada de una forma completa.	3,78
UTE. CICLAGUA-SAV	2.231.721	0,50	27,68	La reducción ofertada queda justificada de forma regular o incompleta porque hay algún aspecto puntual que no se justifica suficientemente por falta de cálculos o claridad en la exposición.	4,49

A.3.2. Valorización de los lodos generados en la EDAR

Respecto a las mejoras en la valorización de los lodos generados en las EDAR, la solución base establecida en el Anexo X del PCAP es la aplicación agrícola. El coste de la aplicación agrícola incluirá la gestión de los lodos a puntos de destino alternativos de forma temporal por causa de inclemencias meteorológicas que impidan la aplicación de los lodos en los puntos habituales.

LICITADOR	CRITERIO A.3.2: VALORIZACIÓN DE LOS LODOS GENERADOS						VALORACIÓN CRITERIO A.3.2. (Máx 3 pts)
	LMHi (kg MH/año)	LVMHi (Kg MH/año)	C	Vi (%)	JUSTIFICACIÓN	DESTINO	Pi
ACCIONA	4.436.971	3.105.880	1	70%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	2,10

LICITADOR	CRITERIO A.3.2: VALORIZACIÓN DE LOS LODOS GENERADOS						VALORACIÓN CRITERIO A.3.2. (Máx 3 pts)
	LMHi (kg MH/año)	LVMHi (Kg MH/año)	C	Vi (%)	JUSTIFICACIÓN	DESTINO	Pi
CADAGUA, S.A.	4.422.672	3.538.138	1	80%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	2,40
DAM	2.536.250	2.536.250	1	100%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	3,00
FCC AQUALIA.	4.358.391	2.179.195	1	50%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	1,50
GOM S.L.	4.527.882	4.527.882	1	100%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	3,00
FACSA	3.835.389	2.876.542	1	75%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301	2,25
UTE. CICLAGUA-SAV	2.231.721	415.655	1	18,62%	La valorización ofertada queda justificada de una forma completa.	R0301 Compostaje	3,00
		1.816.066		81,38%		R12 Dig. Anaerobia en doble etapa y secado solar.	

Para la valoración de las ofertas se ha utilizado la desagregación y codificación de las operaciones de valorización incluidas en la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular.

De las opciones planteadas para la valorización de los lodos generados, los licitadores han planteado mayoritariamente el compostaje de lodos (R0301), el cual se considera que supone mayor grado de valorización.

Valoración global del criterio A.3

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado A.3 se refleja a continuación:

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO A.3.1 (Máx. 6 pts)	VALORACIÓN CRITERIO A.3.2 (Máx. 3 pts)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO A3 (Máx. 9 pts)
ACCIONA	1,37	2,10	3,47
CADAGUA	1,87	2,40	4,27
DAM	6,00	3,00	9,00
FCC AQUALIA.	2,08	1,50	3,58
GOM	1,53	3,00	4,53
FACSA	3,78	2,25	6,03
UTE. CICLAGUA-SAV	4,49	3,00	7,49

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO A

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado A, se refleja a continuación:

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO A.1 (Máx. 8 pts)	VALORACIÓN CRITERIO A.2 (Máx. 8 pts)	VALORACIÓN CRITERIO A.3 (Máx. 9 pts)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO A (Máx. 25 pts)
ACCIONA	4,31	5,58	3,47	13,36
CADAGUA	6,38	3,08	4,27	13,73
DAM	4,50	8,00	9,00	21,50
FCC AQUALIA.	4,50	4,59	3,58	12,67
GOM	5,81	5,85	4,53	16,19
FACSA	6,81	5,99	6,03	18,83
UTE. CICLAGUA-SAV	8,00	6,76	7,49	22,25

2.2. CRITERIO B: CUALIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL PERSONAL DIRECTAMENTE ADSCRITO AL SERVICIO

A continuación, se procede al estudio y valoración de la documentación presentada por cada licitador, exponiéndose los aspectos más relevantes de la misma:

B.1. Adecuación del técnico propuesto como jefe de servicio

Todas las empresas han ofertado para el puesto de jefe de Servicio al técnico que actualmente desarrolla dichas funciones y que figura en el certificado de la plantilla actual, incluido en la documentación complementaria de la licitación, como personal a subrogar. El mismo se evalúa en base al currículum vitae incluido en la documentación complementaria.

B.1.1. Titulaciones académicas

En este punto se valoran que las titulaciones que acredite poseer el técnico propuesto como jefe de Servicio sean adecuadas a las funciones a desarrollar y supongan una capacitación lo más completa. Se asigna una mayor puntuación a aquellas titulaciones que suponen una formación en un mayor número de áreas de conocimiento en relación directa a las funciones a desarrollar.

LICITADOR	CRITERIO B.1.1: TITULACIONES ACADÉMICAS DEL TÉCNICO PROPUESTO COMO JEFE DE SERVICIO	VALORACIÓN (Máx. 0,5 pts)
ACCIONA	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40
CADAGUA	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40
DAM	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40
FCC AQUALIA	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40
GOM	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40
FACSA	<ul style="list-style-type: none">– Licenciatura de Ciencias Químicas– Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales– Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos	0,40

LICITADOR	CRITERIO B.1.1: TITULACIONES ACADÉMICAS DEL TÉCNICO PROPUESTO COMO JEFE DE SERVICIO	VALORACIÓN (Máx. 0,5 pts)
UTE CICLAGUA-SAV	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciatura de Ciencias Químicas - Técnico plantas depuradoras de Aguas residuales - Máster en Gestión y Tratamiento de Aguas, Suelos y Residuos 	0,40

B.1.2. Cursos de formación acreditados durante los últimos 5 años

En este punto se valora la formación adicional que suponga una formación integral en los distintos campos de actividad que supone una jefatura de servicio, en base a las horas de formación acreditadas en los últimos cinco años en dichos campos de actividad. Se asigna la máxima puntuación a aquel jefe de servicio propuesto con mayor número de horas de formación acreditadas, puntuándose el resto de forma lineal, de modo que 0 puntos corresponden a 0 horas de formación.

LICITADOR	CRITERIO B.1.2: CURSOS DE FORMACIÓN ACREDITADOS DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS	VALORACIÓN (Máx. 0,5 pts)
ACCIONA	90,5 horas	0,50
CADAGUA	90,5 horas	0,50
DAM	90,5 horas	0,50
FCC AQUALIA	90,5 horas	0,50
GOM	90,5 horas	0,50
FACSA	90,5 horas	0,50
UTE CICLAGUA	90,5 horas	0,50

B.1.3. Adecuación de la trayectoria profesional a las características de las instalaciones objeto del contrato

En este punto se valora la adecuación de la experiencia profesional del técnico propuesto como jefe de Servicio con las características objeto de contrato, teniendo en cuenta el número de años de ejercicio como jefe de servicio y las características de los sistemas de depuración en los que ha trabajado.

LICITADOR	CRITERIO B.1.3: ADECUACIÓN DE LA TRAYECTORIA PROFESIONAL A LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INSTALACIONES OBJETO DEL CONTRATO	VALORACIÓN (Máx. 2 ptos)
ACCIONA	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
CADAGUA	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
DAM	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
FCC AQUALIA	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
GOM	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
FACSA	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00
UTE CICLAGUA-SAV	Cuenta con 34 años de experiencia como jefe de planta de sistemas de saneamiento y depuración. Los últimos 26 años ha ocupado el puesto de jefe del servicio del sistema de saneamiento y depuración en licitación (Cuenca del Carraixet)	2,00

Los resultados obtenidos por los licitadores en este criterio son:

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO B.1.1 (Máx. 0,50 pts)	VALORACIÓN CRITERIO B.1.2 (Máx. 0,50 pts)	VALORACIÓN CRITERIO B.1.3 (Máx. 2 pts)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO B1 (Máx. 3 pts)
ACCIONA	0,40	0,50	2,00	2,90
CADAGUA	0,40	0,50	2,00	2,90
DAM	0,40	0,50	2,00	2,90
FCC AQUALIA	0,40	0,50	2,00	2,90
GOM	0,40	0,50	2,00	2,90
FACSA	0,40	0,50	2,00	2,90
UTE CICLAGUA-SAV	0,40	0,50	2,00	2,90

B.2. Adecuación y justificación de la estructura de la plantilla propuesta a las necesidades del servicio

La estructura de plantilla ofertada por cada uno de los licitadores es la siguiente:

	JEFE DE PLANTA	ADJ. AL JEFE DE PLANTA	JEFE DE LAB. / ANALISTA	JEFE MANT.	ENCARG. ACEQUÍAS	OF. DE MANT.	OPERADOR	OP ACEQUÍAS	TOTAL
PLANTILLA OPTIMA EPSAR:	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	13,00	3,00	27,60
ACCIONA	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	13,00	3,00	27,60
CADAGUA	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	13,00	3,00	27,60
DAM	1,00	1,00	2,00	2,00	0,60	6,00	12,00	3,00	27,60
FCC AQUALIA	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	13,00	3,00	27,60
GOM	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	13,00	3,00	27,60
FACSA	1,00	1,00	2,00	1,00	0,60	6,00	16,00	0,00	27,60
UTE CICLAGUA- SAV	1,00	1,00	2,00	1,60	0,00	7,00	12,00	3,00	27,60

En este punto se valora que el número de trabajadores asignados a las distintas funciones a desarrollar sea adecuado y su grado de dedicación al servicio, así como su distribución entre las diferentes unidades de coste que forman el sistema, en su caso.

LICITADOR	CRITERIO B.2: ADECUACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURAS DE LA PLANTILLA PROPUESTA A LAS NECESIDADES DEL SERVICIO	VALORACIÓN CRITERIO B2 (Máx. 1 ptos)
ACCIONA	Proponen mantener la misma estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio.	1,00
CADAGUA	Proponen mantener la misma estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio.	1,00
DAM	Alteran ligeramente la estructura de personal que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio mediante la promoción de un operador de planta para labores de encargado de explotación (para supervisión, vigilancia y gestión del resto de operadores de planta).	0,90
FCC AQUALIA	Proponen mantener la misma estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio.	1,00
GOM	Proponen mantener la misma estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio.	1,00
FACSA	Alteran ligeramente la estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio. Se incrementa ligeramente la dedicación de operarios de a la unidad de coste de limpieza de acequias en detrimento del resto de unidades, sin tener carácter relevante.	1,00
UTE CICLAGUA-SAV	Alteran la estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio. Se observan contradicciones entre la propuesta de plantilla y el texto en el cual se indica una variación de la misma respecto la estructura que consta en el Certificado de personal adscrito al servicio.	0,80

B.3. Adecuación del horario de presencia en el servicio del personal operador y de mantenimiento

Las horas de presencia del personal operador y de mantenimiento ofertadas por cada uno de los licitadores es la siguiente:

	PRESENCIA PERSONAL (HPS / d ⁽¹⁾)		N° días / año con HPS / d inferior al indicado en la columna		% horas HPS / d con un solo trabajador en el servicio	
	LABORABLES (Lunes a Jueves / Viernes)	FINES DE SEMANA Y FESTIVOS	LABORABLES (Lunes a Jueves / Viernes)	FINES DE SEMANA Y FESTIVOS	LABORABLES (Lunes a Jueves / Viernes)	FINES DE SEMANA Y FESTIVOS
		(FdS/Festivo)		(FdS/Festivos)		(FdS/Festivos)
ACCIONA	24	24	0	0	0%	0%
CADAGUA	24	24	0	0	0%	0%
DAM	24	24	0	0	37,50%	68,75%
FCC AQUALIA	24	24	0	0	0%	0%
GOM	15	15	0	0	0%	0%
FACSA	16	16	0	0	0%	0%
UTE CICLAGUA-SAV	24	24	0	0	0%	0%

(1) HPS/d: Periodo de horas en que habrá presencia de personal operador y/o de mantenimiento (excluidos jefe de servicio, jefe de planta, jefe de laboratorio/analista, encargado de mantenimiento) en el servicio (h/d) en la mayor parte de los días del año.

En este punto se valora que el periodo de horas durante las cuales habrá presencia del personal operador y de mantenimiento en las instalaciones sea adecuado, tanto los días laborales como los fines de semana y festivos, teniendo en cuenta el número mínimo de trabajadores con coincidencia y las modificaciones de la jornada en los periodos de mayor carga de trabajo, en su caso. La mejor propuesta es aquella en la que se ofrece un adecuado amplio horario de trabajo y se logra una mayor simultaneidad de trabajadores consiguiendo realizar los trabajos en condiciones de mayor seguridad.

LICITADOR	CRITERIO B.3: ADECUACIÓN DEL HORARIO DE PRESENCIA EN EL SERVICIO DEL PERSONAL OPERADOR Y DE MANTENIMIENTO	VALORACIÓN CRITERIO B3 (Máx. 1 ptos)
ACCIONA	El período de presencia de personal los días laborales y en los fines de semana y festivos es alto. La presencia de solo un trabajador los días laborales, fines de semana y festivos es cero.	1,00

LICITADOR	CRITERIO B.3: ADECUACIÓN DEL HORARIO DE PRESENCIA EN EL SERVICIO DEL PERSONAL OPERADOR Y DE MANTENIMIENTO	VALORACIÓN CRITERIO B3 (Máx. 1 ptos)
CADAGUA	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivos es alto. La presencia de solo un trabajador los días laborables, fines de semana y festivos es cero.	1,00
DAM	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivo es alto. La coincidencia de los trabajadores los días laborables, los fines de semana y festivos es baja.	0,80
FCC AQUALIA	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivos es alto. La presencia de solo un trabajador los días laborables y fines de semana y festivos es cero.	1,00
GOM	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivos es bajo. La presencia de solo un trabajador los días laborables y fines de semana y festivos es cero.	0,60
FACSA	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivos es bajo. La presencia de solo un trabajador los días laborables y fines de semana y festivos es cero.	0,60
UTE CICLAGUA-SAV	El período de presencia de personal los días laborables y en los fines de semana y festivos es alto. La presencia de solo un trabajador los días laborables y fines de semana y festivos es cero.	1,00

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado B se reflejan a continuación:

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO B1 (Máx. 3 ptos)	VALORACIÓN CRITERIO B2 (Máx. 1 ptos)	VALORACIÓN CRITERIO B3 (Máx. 1 ptos)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO B (Máx. 5 ptos)
ACCIONA	2,90	1,00	1,00	4,90
CADAGUA	2,90	1,00	1,00	4,90
DAM	2,90	0,90	0,80	4,60
FCC AQUALIA	2,90	1,00	1,00	4,90
GOM, S.L.	2,90	1,00	0,60	4,50
FACSA	2,90	1,00	0,60	4,50

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO B1 (Máx. 3 ptos)	VALORACIÓN CRITERIO B2 (Máx. 1 ptos)	VALORACIÓN CRITERIO B3 (Máx. 1 ptos)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO B (Máx. 5 ptos)
UTE CICLAGUA-SAV	2,90	0,80	1,00	4,70

2.3. CRITERIO C: ESTUDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL SERVICIO

A continuación, se procede al estudio y valoración de la documentación presentada por cada licitador. Los estudios técnicos propuestos deben ir encaminados a optimizar aquellos aspectos más relevantes para cada planta.

LICITADOR	CRITERIO C: ESTUDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL SERVICIO	VALORACIÓN CRITERIO C	VALORACIÓN CRITERIO C
ACCIONA	Estudio para la aplicación en planta del Reglamento Europeo EU 2020/741 de 25 de mayo relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua (cumplimiento, evaluación de riesgos, Determinación de dosis UV necesarias y estudio de CEs y microplásticos en las instalaciones).	ALTA	1,90
	Estudio del uso de técnicas alternativas de Upgrading de biogás. Inyección de nano burbujas generadas mediante membrana para metanización del CO ₂ del biogás con excedentes de energías renovables (H ₂).		
CADAGUA	Estudio de implementación de la tecnología disruptiva OBLYSIS (Minsait) para la optimización energética y reducción de la producción de fango y consumo de reactivos.	MEDIA	1,50
	Aplicación de herramientas avanzadas e inteligencia artificial de análisis fluidodinámico mediante mecánica de fluidos computacional (CFD) y métodos experimentales estímulo-respuesta con trazador de litio para el estudio y optimización del tratamiento secundario y la digestión anaerobia de la EDAR con integración en desarrollo del gemelo digital de la EDAR.		
DAM	Estudio de sistemas adsorbentes basados en MOFs para purificación de biogás.	ALTA	1,60
	Estudio comparativo de eliminación de contaminantes emergentes mediante carbón activo procedente de ETAP y obtenido a partir de fango deshidratado de EDAR.		
FCC AQUALIA	Simulación CFD del proceso biológico, decantadores secundarios y digestores.	ALTA	2,00
	Estudio de tratamientos multibarrera innovadores y sostenibles para el reúso agrícola de aguas residuales para alcanzar los nuevos límites establecidos por la CE.		
GOM	Optimización de las unidades de cogeneración de biogás mediante mejoras en la eliminación de H ₂ S y siloxanos.	ALTA	1,65
	Estudio para la conversión de sistema de desodorización basado en torres de lavado químico y torres de carbón activado en biofiltros percoladores para la reducción de costes de operación en el tratamiento de olores.		
FACSA	Análisis de la dosificación de biocidas para el control del bulking filamentoso mediante modelización CFD y medidas experimentales.	ALTA	1,85
	Estudio para el incremento de la producción de biogás mediante codigestión y dosificación de nanopartículas de Fe y recuperación de una bioenmienda orgánica higienizada.		
UTE CICLAGUA-SAV	Potenciación del tratamiento terciario según Reglamento 741/2020.	ALTA	1,85

Se ha considerado como estudios más adecuados aquellos que pueden ayudar a optimizar el funcionamiento de las instalaciones que integran las depuradoras objeto de este contrato.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO C

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado C, se refleja a continuación:

LICITADOR	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO C (Máx. 2,00 pts)
ACCIONA	1,90
CADAGUA	1,50
DAM	1,60
FCC AQUALIA	2,00
GOM	1,65
FACSA	1,85
UTE CICLAGUA-SAV	1,85

2.4. CRITERIO D: MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL SERVICIO

2.4.1. CRITERIO D.1. Importancia e idoneidad de las mejoras ofertadas para la optimización energética del servicio

LICITADOR	CRITERIO D1: IMPORTANCIA E IDONEIDAD DE LAS MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN ENERGÉTICA DEL SERVICIO	IDONEIDAD	IMPORTANCIA	CONCRECIÓN Y CLARIDAD	VALORACIÓN CRITERIO D1 (Máximo 3 puntos)
ACCIONA	Reducción del consumo de energía eléctrica mediante instalación fotovoltaica, implementación de una plataforma de optimización energética SCREEN y reducción del caudal de agua bombeado mediante la modificación de retornos a cabecera	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	3,00
	Optimización energética del sistema de saneamiento mediante la implementación de sistemas avanzados de control de la aireación, desinfección y bombeo de agua bruta	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Optimización de la producción de energía eléctrica mediante la mejora integral de la digestión de fangos, codigestión y cogeneración	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
CADAGUA	Optimización del término de energía y reducción de la huella de carbono con la integración de una planta solar fotovoltaica para autoconsumo total en la EDAR	Alta	Muy alta	Nivel destacable en algún aspecto.	2,82
	Optimización energética y reducción de la producción de residuos con la instalación de un tornillo deshidratador de alto rendimiento HUBER Q-PRESS® y control avanzado de secado del lodo, junto con nueva instrumentación y equipamiento asociado	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Optimización energética y modernización de la cogeneración con la instalación de un nuevo motor de alto rendimiento	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
DAM	Autosuficiencia energética del sistema mediante la integración de fuentes de energía renovables	Alta	Muy alta destacable	Nivel adecuado.	2,95
	Optimización y mejora de fiabilidad bombeo de entrada	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Optimización energética de la línea de fangos	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
FCC AQUALIA	Optimización energética del proceso biológico	Alta	Muy alta destacable	Nivel adecuado.	2,26
	Producción de energía solar	Alta	Muy alta	Nivel destacable en algún aspecto.	

LICITADOR	CRITERIO D1: IMPORTANCIA E IDONEIDAD DE LAS MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN ENERGÉTICA DEL SERVICIO	IDONEIDAD	IMPORTANCIA	CONCRECIÓN Y CLARIDAD	VALORACIÓN CRITERIO D1 (Máximo 3 puntos)
	Optimización de la iluminación de la EDAR	Baja	Intermedia Alta	Nivel adecuado.	
GOM	Instalación solar fotovoltaica y tecnología LED para iluminación	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	2,78
	Plataforma de gestión energética de bombeos	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Incremento de la eficiencia energética de la aireación.	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
FACSA	Optimización energética mediante el uso de energías renovables y sistema de eficiencia y control en alumbrado.	Alta	Muy alta destacable	Nivel adecuado.	2,95
	Acondicionamiento de la etapa de espesado para su optimización energética	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Optimización energética de la etapa de desodorización	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
UTE CICLAGUA-SAV	Instalación planta solar fotovoltaica y sustitución luminarias por tecnología LED	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	2,78
	Optimización de la etapa de digestión anaerobia en la EDAR Carraixet	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Mejora del control de aireación del tratamiento biológico	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	

En cuanto a las mejoras de optimización energética, destacamos aquellas que supongan una reducción en el coste de energía eléctrica del servicio, bien por un menor consumo de energía de los equipos, por generación de energía eléctrica en las propias instalaciones o por una optimización de los consumos según periodos tarifarios.

2.4.1. CRITERIO D.2 Importancia e idoneidad de otras mejoras ofertadas para la optimización y mejora del servicio

LICITADOR	CRITERIO D2: IMPORTANCIA E IDONEIDAD DE LAS MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y MEJORA DEL SERVICIO	IDONEIDAD	IMPORTANCIA	CONCRECIÓN Y CLARIDAD	VALORACIÓN CRITERIO D2 (Máximo 5 puntos)
ACCIONA	Mejora del rendimiento del tamizado de agua bruta y fangos primario	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	4,57
	Optimización de la eliminación de nutrientes mediante la monitorización y ajuste en continuo del reparto de caudales a tratamiento biológico	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Optimización del funcionamiento de la deshidratación de fango	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	

LICITADOR	CRITERIO D2: IMPORTANCIA E IDONEIDAD DE LAS MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y MEJORA DEL SERVICIO	IDONEIDAD	IMPORTANCIA	CONCRECIÓN Y CLARIDAD	VALORACIÓN CRITERIO D2 (Máximo 5 puntos)
	Optimización del funcionamiento de la deshidratación de fango	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Mejora de la fiabilidad del sistema de saneamiento mediante la actualización de los sistemas de automatización y control	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
CADAGUA	Renovación y optimización de grandes consumidores de la EDAR con la instalación de motores ie3 en desodorización, compresores de biogás, bombas de presurización y bombas de atemperación fangos junto a la implementación de difusores y soplantes para el desarenado - desengrasado	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	4,70
	Renovación y actualización tecnológica de los bombeos de agua bruta y recirculación de fangos de la EDAR con equipos de bombeo más eficientes	Alta	Alta	Nivel adecuado.	
	Control avanzado de la desinfección con la implementación de nueva instrumentación y medidor de E.Coli y enterococos totales en continuo	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Monitorización y transmisión en tiempo real de la calidad del agua tratada y control de alivios en los puntos de desbordamiento de la EDAR con registro de contaminación y polutograma	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Renovación del sistema de control de la EDAR y bombeos por obsolescencia. Sustitución de equipos en PLCs, pc de control y desarrollo de un nuevo SCADA con licencia y sinóptico. Instalación de sistema de registro y consulta de variables con acceso remoto.	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Mejora de la gestión del olor en EDAR y red de saneamiento	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
DAM	Reducción de producción de fangos mediante secado de lodos a baja temperatura autosuficiente	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	4,57
	Mejora de la fiabilidad de la EBAR Rotonda-Casa de la Cultura (Alboraya).	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Mejora de la fiabilidad de la instrumentación del tratamiento biológico	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Obsolescencia de sistemas de comunicación y control	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	

LICITADOR	CRITERIO D2: IMPORTANCIA E IDONEIDAD DE LAS MEJORAS OFERTADAS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y MEJORA DEL SERVICIO	IDONEIDAD	IMPORTANCIA	CONCRECIÓN Y CLARIDAD	VALORACIÓN CRITERIO D2 (Máximo 5 puntos)
FCC AQUALIA	Mejora en la eficacia de las instalaciones. Sustitución de equipos obsoletos	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	5,00
	Adecuación de las instalaciones para la resolución de las problemáticas	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Modificación de la configuración de los reactores (Tratamiento biológico)	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Mejora en la supervisión de los procesos (Tratamiento secundario y línea de fangos)	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Mejora en el control de procesos (Tratamiento secundario y línea de fangos)	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
GOM	Obsolescencia de equipos	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	3,96
	Optimización de la etapa de deshidratación de fangos	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Renovación de PLCs, comunicaciones, sistema operativo y nuevo SCADA Nexus.	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Sistema de videovigilancia en la EDAR	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	-	-	-	-	
FACSA	Optimización de la etapa de desbaste.	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	4,57
	Acondicionamiento de la etapa de digestión para la minimización de los residuos generados	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Optimización de la dosificación de reactivos	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Optimización de la etapa de deshidratación.	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Minimización de olores en planta	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
UTE CICLAGUA- SAV	Suministro e instalación de equipos para la reducción de la producción de lodos de la EDAR de Carraixet	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	4,57
	Renovación de equipos de control obsoletos y automatización en EDAR y EBARS.	Alta	Muy alta destacable	Nivel destacable en algún aspecto.	
	Sustitución de equipos de bombeo obsoletos	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Instalación de sistemas de desbaste en EBARS del Servicio.	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	
	Incremento de la fiabilidad del servicio	Alta	Muy alta	Nivel adecuado.	

En cuanto a las mejoras ofertadas para la optimización y mejora del servicio, se han valorado muy positivamente aquellas mejoras relacionadas con el sistema de control del sistema de saneamiento tanto en EDAR como Estaciones de Bombeo, equipo informático, software de SCADA, PLCs y sinóptico. Del mismo

modo, se han valorado positivamente, aquellas mejoras que den lugar a la mejora de las condiciones de seguridad y salud adecuadas en las instalaciones, las que aporten fiabilidad en el cumplimiento de los valores límites de emisión previstos, las que supongan renovación de equipos y/o obra civil que se encuentran obsoletos, las que supongan una optimización en el consumo de reactivos y/o minimización de los residuos producidos y la optimización de procesos por su automatización.

2.4.2. VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO D

La puntuación global obtenida por los licitadores en los criterios correspondientes al apartado D, se refleja a continuación.

LICITADOR	VALORACIÓN CRITERIO D1 (Máx. 3,00 pts)	VALORACIÓN CRITERIO D2 (Máx. 5,00 pts)	VALORACIÓN TOTAL CRITERIO D (Máx. 8,00 pts)
ACCIONA	3,00	4,57	7,57
CADAGUA, S.A.	2,82	4,70	7,52
DAM	2,95	4,57	7,52
FCC AQUALIA	2,26	5,00	7,26
GOM S.L.	2,78	3,96	6,74
FACSA	2,95	4,57	7,52
UTE CICLAGUA-SAV	2,78	4,57	7,35

3. PUNTUACIÓN TOTAL DE CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR

La puntuación total de criterios dependientes de juicios de valor (PCJV) se obtiene como la suma de la puntuación alcanzada en cada uno de criterios, a la que se le aplicará un coeficiente cuyo valor será cero (0) o (1) en función de los criterios establecidos en el apartado 10.1 del anexo cláusulas administrativas específicas del contrato:

EMPRESAS	CRITERIO A Calidad del Servicio (Máx. 25 puntos)	CRITERIO B Cualificación y organización del personal directamente adscrito al servicio (Máx. 5 puntos)	CRITERIO C Estudios técnicos propuestos para la optimización del servicio (Máx. 2 puntos)	CRITERIO D Mejoras ofertadas optimización servicio (Máx. 8 puntos)	Suma puntuaciones criterios dependientes de juicios de valor (Máx. 40 puntos)	Coeficiente (0/1) * (mín. 24ptos)	PCJV (Máx. 40 puntos)
ACCIONA	13,36	4,90	1,90	7,57	27,73	1	27,73
CADAGUA, S.A.	13,73	4,90	1,50	7,52	27,65	1	27,65
DAM	21,50	4,60	1,60	7,52	35,22	1	35,22
FCC AQUALIA	12,67	4,90	2,00	7,26	26,83	1	26,83
GOM S.L.	16,19	4,50	1,65	6,74	29,08	1	29,08
FACSA	18,83	4,50	1,85	7,52	32,70	1	32,70
UTE CICLAGUA-SAV	22,25	4,70	1,85	7,35	36,15	1	36,15

(*) C=0 para aquellas proposiciones en las que no alcancen una puntuación mínima de 24 puntos.

Por tanto, las puntuaciones de criterios dependientes de juicio de valor, ordenadas de mayor a menor, quedarán como siguen:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL DE CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR PCJV
UTE CICLAGUA-SAV	36,15
DAM	35,22
FACSA	32,70
GOM S.L.	29,08
ACCIONA	27,73
CADAGUA S.A.	27,65
FCC AQUALIA	26,83

València, a la fecha de la firma digital

Carlos Aliaga Fernández
**TÉCNICO DPTO. PROYECTOS,
OBRAS Y EXPLOTACIONES**

José Antonio Basiero Sichert
**TÉCNICO DPTO. PROYECTOS,
OBRAS Y EXPLOTACIONES**

Ethel Blundell Sansegundo
**TÉCNICO DPTO. PROYECTOS,
OBRAS Y EXPLOTACIONES**

César Cañigral Ferrer
**TÉCNICO DPTO. PROYECTOS,
OBRAS Y EXPLOTACIONES**