

INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Expediente:		PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA Y TAXONOMÍA AMBIENTAL DE LOS INFORMES DE GESTIÓN DE ADIF, ADIF Y SOCIEDADES DEPENDIENTES (GRUPO CONSOLIDADO) Y ADIF ALTA VELOCIDAD, EJERCICIOS 2024, 2025 Y 2026 EXP. 2.23/05110.0287		
Plazo de ejecución del contrato		36 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
		420.396,00 €	88.283,16€	508.679,16€
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	140.132,00 € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		560.528,00 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación/ Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

1. Objeto del informe

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rige la adjudicación de la presente licitación, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

2. Consideraciones generales

Con el fin de que la Mesa de Contratación pueda disponer de información suficiente para la adjudicación de la presente licitación, el análisis y calificación de las ofertas ha sido encomendado a la Subdirección de Responsabilidad Corporativa, Sostenibilidad y Marca de la Dirección de Estrategia Empresarial de la Dirección General de Planificación, Estrategia y Proyectos.

Los criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación se establecen mediante dos conceptos a puntuar, a fin de obtener la Calificación Técnica de las ofertas, según lo indicado en el (PCAP):

- Enfoque propuesta y estructura de contenidos (0-10 puntos).
- Desarrollo metodológico, entregables y calendario (0-35 puntos).



3. Proposiciones presentadas

Según certificación expedida por el Secretario de la Comisión de Valoración del 14 de marzo del 2024, en el momento de conclusión del plazo de presentación de ofertas, han sido presentadas en tiempo y forma las correspondientes a los siguientes licitadores:

1. BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U
2. INTERMONEY, S.A.
3. RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P.
4. AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.
5. ERNST & YOUNG, S.L.
6. AECOM SPAIN DCS, S.L.U.
7. UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTENACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.

4. Proposiciones admitidas

Las documentaciones contenidas en el Sobre Nº 1 de las empresas y UTE anteriormente citadas se han revisado considerando los requisitos recogidos en el PCAP que rige el concurso.

Todas las empresas y UTE han presentado el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC) y la Declaración Responsable Complementaria al DEUC, según lo indicado en el punto "II. Preparación del contrato", apartado "2. Documentos que deben incluirse en el Sobre nº 1. Documentación Administrativa y de solvencia" del "Cuadro de características del contrato" del PCAP.

Analizada la documentación presentada se considera que todas las ofertas cumplen los requerimientos establecidos.

5. Documentación presentada

Los licitadores han procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal y como se indica en el punto "III. Adjudicación del Contrato", apartado "2. Criterios de adjudicación y puntuación" y apartado "4. Documentos que deben incluirse en el Sobre nº 3. Criterios de adjudicación no evaluables mediante fórmulas" del "Cuadro de características del contrato" del PCAP, y comprende los siguientes documentos:

- a) Enfoque propuesta y estructura de contenidos (10 puntos).
- b) Desarrollo metodológico, entregables y calendario (35 puntos).

6. Criterios de evaluación de la calidad técnica total de las ofertas.

Valoración de la oferta (VTi)

Cada uno de los criterios o aspectos se valorarán obteniéndose la valoración técnica total (VT), que se refleja sobre los 45 puntos máximos que puede obtener cada licitador.



Puntuación de la oferta (PTi)

En cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = \frac{VT_i}{VT_{\max}} \times CT$$

Donde:

PTi = Puntuación de la oferta

VTi = Valoración de la oferta

VTmax = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

Umbral mínimo

El PCAP establece el umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor es de **26 puntos**.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la documentación que debe incluirse en el archivo electrónico o sobre nº 3. "criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor" de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjunta, a continuación, las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el PCAP.



BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U

1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 5,20

La descripción de la propuesta tiene un grado de detalle suficiente.	1,60
La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es correcta.	3,60

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 25,40

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs completas y detalladas.	6,40
Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, pero sin desarrollo explicativo coherente y claro	3,60
Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial particularizado adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental aunque no de forma exhaustiva.	6,40
Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y las fases.	4,20
Se desarrolla metodología de trabajo acorde con los pedido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando acciones en cada fase con desarrollo completo y con análisis de la información interna y externa.	4,80

La valoración Total del licitador BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U es de: 30,6 puntos
La puntuación total del licitador BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U es de: 30,6 puntos

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: KM3QH19Q7ZGZXXNP1X01H039774 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



INTERMONEY, S.A
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 10,00

La descripción de de la propuesta es exhaustiva, particularizada y con una profundidad de detalle muy apropiada para el contrato. Conceptos Claros 4,00

La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es muy detallada, particularizada y supone muy buen conocimiento del trabajo a realizar. 6,00

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 35,00

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs considerandose idóneas para el óptimo desarrollo del contrato, en plantemiento, identificación, evaluación y determinación. 8,00

Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, con desarrollo explicativo exhaustivo, claro y coherente con los plazos y claramente particularizados a Adif y Adif AV 6,00

Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial particularizado adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental de forma exhaustiva, aportando mayor valor añadido a la propuesta. 8,00

Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y a las fases, dsarrollados y explicados exhaustivamente. Proponiendo posibles entregables que puedan añadir valor. 7,00

Desarrollo del Metodo a implementar, incluyendo definición y propuestas de acción de cada fase de forma exhaustiva , analizando tanto la información interna, externa, los contextos regulatorios, benchmarking, y referencias de mejora para la ejecución del contrato 6,00

La valoración Total del licitador INTERMONEY, S.A es de: 45 puntos

La puntuación total del licitador INTERMONEY, S.A es de: 45 puntos



RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P.
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 10,00

La descripción de de la propuesta es exhaustiva, particularizada y con una profundidad de detalle muy apropiada para el contrato. Conceptos Claros 4,00

La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es muy detallada, particularizada y supone muy buen conocimiento del trabajo a realizar. 6,00

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 25,20

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs completas y detalladas. 6,40

Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, pero sin desarrollo explicativo coherente y claro 3,60

Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental poco detallado. 4,80

Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y las fases, desarrollados y explicados suficientemente. 5,60

Se desarrolla metodología de trabajo acorde con los pedido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando acciones en cada fase con desarrollo completo y con análisis de la información interna y externa. 4,80

**La valoración Total del licitador RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P. es de:
35,2 puntos**

**La puntuación total del licitador RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P. es de:
35,2 puntos**



AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 6,00

La descripción de la propuesta es correcta.	2,40
La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es correcta.	3,60

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 20,60

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs suficientes para el desarrollo del contrato.	3,20
Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, pero sin desarrollo explicativo coherente y claro	3,60
Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental poco detallado.	4,80
Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y las fases.	4,20
Se desarrolla metodología de trabajo acorde con los pedido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando acciones en cada fase con desarrollo completo y con análisis de la información interna y externa.	4,80

**La valoración Total del licitador AUREN CONSULTORES SP, S.L.P. es de:
26,6 puntos**

**La puntuación total del licitador AUREN CONSULTORES SP, S.L.P. es de:
26,6 puntos**



ERNST & YOUNG, S.L.
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 8,00

La descripción de la propuesta es completa y se adecua a los requisitos exigidos. 3,20

La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo propuesta es completa y coherente. 4,80

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 35,00

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs considerándose idóneas para el óptimo desarrollo del contrato, en plantamiento, identificación, evaluación y determinación. 8,00

Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, con desarrollo explicativo exhaustivo, claro y coherente con los plazos y claramente particularizados a Adif y Adif AV 6,00

Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial particularizado adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental de forma exhaustiva, aportando mayor valor añadido a la propuesta. 8,00

Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y a las fases, desarrollados y explicados exhaustivamente. Proponiendo posibles entregables que puedan añadir valor. 7,00

Desarrollo del Metodo a implementar, incluyendo definición y propuestas de acción de cada fase de forma exhaustiva, analizando tanto la información interna, externa, los contextos regulatorios, benchmarking, y referencias de mejora para la ejecución del contrato 6,00

La valoración Total del licitador ERNST & YOUNG, S.L. es de: 43 puntos

La puntuación total del licitador ERNST & YOUNG, S.L. es de: 43 puntos



AECOM SPAIN DCS, S.L.U.
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 5,20

La descripción de la propuesta tiene un grado de detalle suficiente. 1,60

La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es correcta. 3,60

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 21,00

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs adecuadas pero sin concreción detallada. 4,80

Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, pero sin desarrollo explicativo coherente y claro 3,60

Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental poco detallado. 4,80

Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y las fases. 4,20

Se desarrolla metodología de trabajo acorde con los pedido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando acciones en cada fase sin desarrollo completo 3,60

La valoración Total del licitador AECOM SPAIN DCS, S.L.U. es de:

26,2 puntos

La puntuación total del licitador AECOM SPAIN DCS, S.L.U. es de:

26,2 puntos



UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTENACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.
1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS 6,00

La descripción de la propuesta es correcta. 2,40

La estructura de contenidos y la justificación de la metodología de trabajo es correcta. 3,60

2. DESARROLLO METODOLOGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO 21,00

Presenta evaluación y análisis de la Doble Materialidad y determinación de los IROs adecuadas pero sin concreción detallada. 4,80

Incluye planificación de proyecto con despliegue de los hitos y fases acordes con el Pliego, pero sin desarrollo explicativo coherente y claro 3,60

Presenta Propuestas de Mejora para Informes de Sostenibilidad y Taxonomía que aportan un servicio diferencial adaptado a las necesidades demandadas por la Entidad, incluyendo análisis del contexto regulatorio tanto para el informe de sostenibilidad como de taxonomía ambiental poco detallado. 4,80

Presentan relación de entregables acordes con los hitos detallados en el Pliego coherentes y ajustados plenamente al cronograma y las fases. 4,20

Se desarrolla metodología de trabajo acorde con los pedido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando acciones en cada fase sin desarrollo completo 3,60

La valoración Total del licitador UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTENACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L. es de: 27 puntos

La puntuación total del licitador UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTENACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L. es de: 27 puntos



7. Puntuación de la Calidad Técnica de las ofertas

De acuerdo con todo lo expuesto, se ha obtenido la puntuación técnica de las diferentes ofertas que cumplen con la solvencia técnica, económica y financiera, las cuales se reflejan en el siguiente cuadro:

PUNTUACIÓN DE LA CALIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

2.23/05110.0287 PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA Y TAXONOMÍA AMBIENTAL DE LOS INFORMES DE GESTIÓN DE ADIF, ADIF Y SOCIEDADES DEPENDIENTES (GRUPO CONSOLIDADO) Y ADIF ALTA VELOCIDAD, EJERCICIOS 2024, 2025 Y 2026	ASPECTOS				TOTALES	
	1. ENFOQUE PROPUESTA Y ESTRUCTURA DE CONTENIDOS		2. DESARROLLO METODOLÓGICO, ENTREGABLES Y CALENDARIO			
	PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS					
	10		35			
LICITADORES	V1	P1	V2	P2	VT	PT
BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.	5,20	5,20	25,40	25,40	30,60	30,60
INTERMONEY, S.A	10,00	10,00	35,00	35,00	45,00	45,00
RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P.	10,00	10,00	25,20	25,20	35,20	35,20
AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.	6,00	6,00	20,60	20,60	26,60	26,60
ERNST & YOUNG, S.L.	8,00	8,00	35,00	35,00	43,00	43,00
AECOM SPAIN DCS, S.L.U.	5,20	5,20	21,00	21,00	26,20	26,20
UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTENACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.	6,00	6,00	21,00	21,00	27,00	27,00

Según se indica en el punto "III. Adjudicación del Contrato", apartado "1. Criterios de valoración de ofertas y ponderación criterios de adjudicación" del "Cuadro de características" del PCAP, el umbral mínimo de puntuación que debe de obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor es de 26 puntos.

De la valoración efectuada de las ofertas, todas las empresas y UTE han superado la puntuación indicada en el pliego como umbral mínimo de los criterios cualitativos, por lo que se consideran ofertas situadas en el intervalo de calidad aceptable.



8. Conclusión

Por todo lo expuesto y considerando que se ha confeccionado el presente informe de evaluación con sujeción a las prescripciones establecidas en el PCAP del contrato, se eleva a la superioridad para su remisión a la Mesa de Contratación a los efectos procedentes, la siguiente valoración técnica.

2.23/05110.0287		
PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA Y TAXONOMÍA AMBIENTAL DE LOS INFORMES DE GESTIÓN DE ADIF, ADIF Y SOCIEDADES DEPENDIENTES (GRUPO CONSOLIDADO) Y ADIF ALTA VELOCIDAD, EJERCICIOS 2024, 2025 Y 2026		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
INTERMONEY, S.A.	45,00	1
ERNST & YOUNG, S.L.	43,00	2
RSM SPAIN AUDITORES, S.L.P.	35,20	3
BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. UNIPERSONAL	30,60	4
UTE ANALISTAS FINANCIEROS INTERNACIONALES, S.A./ 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.	27,00	5
AUREN CONSULTORES SP, S.L.P.	26,60	6
AECOM SPAIN DCS, S.L.U.	26,20	7

INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA Y TAXONOMÍA AMBIENTAL DE LOS INFORMES DE GESTIÓN DE ADIF, ADIF Y SOCIEDADES DEPENDIENTES (GRUPO CONSOLIDADO) Y ADIF ALTA VELOCIDAD, EJERCICIOS 2024, 2025 Y 2026 EXP. 2.23/05110.0287



AUTORIZACIONES
IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO

INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA Y TAXONOMÍA AMBIENTAL DE LOS INFORMES DE GESTIÓN DE ADIF, ADIF Y SOCIEDADES DEPENDIENTES (GRUPO CONSOLIDADO) Y ADIF ALTA VELOCIDAD, EJERCICIOS 2024, 2025 Y 2026 EXP. 2.23/05110.0287

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone	Firma: Teresa Bergillos Bazares	Cargo: Jefa de Área de Negocio Responsable
VºBº	Firma: Jonathan Sánchez García	Cargo: Subdirector de Responsabilidad Corporativa, Sostenibilidad y Marca
VºBº	Firma: Luis Fernando López Ruiz	Cargo: Director de Estrategia Empresarial
Conforme	Firma: Montserrat Rallo del Olmo	Cargo: Directora General de Planificación, Estrategia y Proyectos

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: KM3QH19Q7ZGZZXNP1X01H039774

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

