

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Denominación del Expediente:		SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA SANTANDER-BILBAO. TRAMO: ASTILLERO-OREJO. VIA Y ELECTRIFICACIÓN		
		Exp: 3.23/07504.0007		
Plazo de ejecución del contrato:		28 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		1.495.481,45 €	314.051,10 €	1.809.532,55€
(B) Importe máximo de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		1.495.481,45 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad		<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

- Proposiciones presentadas

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1. CONSULTRANS, S.A.
2. INSTR GEOTÉNIA Y ESTRUCT, S.L. – HIRIGINTZA CONSULTING, S.L.
3. LRA INFRAESTRUCTURES CONSULTING, S.L.
4. SAITEC, S.A.
5. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
6. UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA CINSA INGENIERIA Y CALIDAD SOCIEDAD ANÓNIMA
7. UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL META ENGINEERING, S.A.
8. UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD SAU INSE RAIL, S.L.
9. WSP SPAIN-APIA S.A.U.



- Proposiciones admitidas

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por las 9 empresas presentadas se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº3, "Criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor", de las 6 empresas licitadoras admitidas, que permitirá efectuar dicha valoración técnica.

Los cuatro apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:

1.	Memoria y programa de trabajos	30
2.	Actuaciones medioambientales	8
3.	Tecnología E I+D+I	8
4.	Calidad a obtener	3
TOTAL		49

Valoración de las ofertas

1. CONSULTRANS, S.A

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

La descripción de actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es correcta.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

Valoración: 21,60 puntos de 30

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades, pero no sus medidas correctoras.

Valoración: 3,00 puntos de 8

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se indica relación de algún proyecto I+D+I con el contrato pero no se justifica suficientemente.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: BYREBMM6NSB3SP701WW4082R554 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es muy completo y detallado, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar por el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de la calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma adecuada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen la descripción los ensayos que deben llevarse a cabo para las principales unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: **2,63 puntos de 3**

2. INSTR GEOTÉNIA Y ESTRUCT, S.L. – HIRIGINTZA CONSULTING, S.L.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene la información adecuada.

Valoración: **20,40 puntos de 30**

- Actuaciones medioambientales

Incluye un Programa de Medidas de Gestión Ambiental adecuado.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras, de forma somera.

Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de manera somera.

Se nombra el o los proyectos I+D+I relacionados con el contrato sin justificación.

Valoración: **3,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA SANTANDER-BILBAO. TRAMO: ASTILLERO-OREJO. VIA Y ELECTRIFICACIÓN

Nº Expediente: 3.23/07504.0007

Página 3 de 12



El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma general la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. No incluyen Procedimientos de certificación de calidad.

Incluye la relación de inspecciones y ensayos que deben llevarse a cabo como su frecuencia para las principales unidades de obra. No obstante no desarrollan en detalle la secuencia y descripción de las actividades que deben realizarse.

Valoración: 1,50 puntos de 3

3. LRA INFRAESTRUCTURES CONSULTING, S.L.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

Valoración: 24,00 puntos de 30

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras, de forma somera.

Valoración: 4,00 puntos de 8

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se presenta, de forma justificada, algún proyecto de I+D+I aplicable al contrato.

Valoración: 6,00 puntos de 8

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de calidad y certificado según ISO 9001.

Incluye la relación de inspecciones y ensayos que deben llevarse a cabo como su frecuencia para las principales unidades de obra. No obstante, no desarrollan en detalle la secuencia y descripción de las actividades que deben realizarse.



Valoración: **1,88 puntos de 3**

4. SAITEC, S.A.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera correcta.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución del proyecto.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

Valoración: **25,20 puntos de 30**

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: **4,00 puntos de 8**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

No se justifica la aplicabilidad de ningún proyecto.

Valoración: **3,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma detallada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen una descripción completa de los ensayos que deben llevarse a cabo para todas las unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: **2,63 puntos de 3**

5. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.



- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución del proyecto.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene la información adecuada.

Valoración: 24,00 puntos de 30

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: 4,00 puntos de 8

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de manera somera.

Se nombra el o los proyectos I+D+I relacionados con el contrato sin justificación.

Valoración: 3,00 puntos de 8

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es muy completo y detallado, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar por el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de la calidad y certificado según ISO 9001.

Se describen de forma adecuada las inspecciones que deben realizarse en las diferentes unidades de obra, en todas las fases. Incluyen la descripción los ensayos que deben llevarse a cabo para las principales unidades de obra recogiendo la frecuencia de realización de los mismos.

Valoración: 2,63 puntos de 3

6. UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA CINSA INGENIERIA Y CALIDAD SOCIEDAD ANÓNIMA

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera correcta.



La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución del proyecto.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene la información suficiente.

Valoración: 20,40 puntos de 30

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: 4,00 puntos de 8

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se indica relación de algún proyecto I+D+I con el contrato pero no se justifica suficientemente.

Valoración: 5,00 puntos de 8

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de calidad y certificado según ISO 9001.

Incluye la relación de inspecciones y ensayos que deben llevarse a cabo como su frecuencia para las principales unidades de obra. No obstante no desarrollan en detalle la secuencia y descripción de las actividades que deben realizarse.

Valoración: 1,88 puntos de 3

7. UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL META ENGINEERING, S.A.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.



El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

Valoración: **22,80 puntos de 30**

- Actuaciones medioambientales

Incluye un Programa de Medidas de Gestión Ambiental adecuado.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se indica relación de algún proyecto I+D+I con el contrato pero no se justifica suficientemente.

Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de calidad y certificado según ISO 9001.

Incluye la relación de inspecciones y ensayos que deben llevarse a cabo como su frecuencia para las principales unidades de obra. No obstante no desarrollan en detalle la secuencia y descripción de las actividades que deben realizarse.

Valoración: **1,88 puntos de 3**

8. UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD SAU INSE RAIL, S.L.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera correcta.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está suficientemente desarrollada y tiene un nivel de coherencia aceptable.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene la información adecuada.



Valoración: **18,00 puntos de 30**

- Actuaciones medioambientales

Incluye un Programa de Medidas de Gestión Ambiental adecuado.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de forma somera.

Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de forma adecuada.

Se presenta, de forma justificada, algún proyecto de I+D+I aplicable al contrato.

Valoración: **6,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma detallada la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. Se incluyen Procedimientos de certificación de calidad y certificado según ISO 9001.

Se recoge de forma general e incompleta las inspecciones y ensayos que deberán llevarse a cabo para algunas unidades de obra, indicando en algunos casos su frecuencia.

Valoración: **1,50 puntos de 3**

9. WSP SPAIN-APIA S.A.U.

- Memoria y programa de trabajos

La concepción global de la actividad se considera muy buena.

La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos para su control y vigilancia está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución del proyecto es muy detallada.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La planificación de los recursos de la asistencia técnica, así como sus medios materiales y humanos contiene información correcta y detallada.

Valoración: **25,20 puntos de 30**

- Actuaciones medioambientales

El Programa de Medidas de Gestión Ambiental que incluyen es algo general.

Se identifican las unidades y sus medidas correctoras de manera suficientemente desarrollada.



Valoración: **5,00 puntos de 8**

- Tecnología E I+D+I

Se describen proyectos I+D+I de manera somera.

Se indica relación de algún proyecto I+D+I con el contrato pero no se justifica suficientemente.

Valoración: **4,00 puntos de 8**

- Calidad a obtener

El Plan de Aseguramiento de la Calidad presentado es correcto, recogiendo de forma general la metodología a aplicar para el control de calidad de las obras. No incluyen Procedimientos de certificación de calidad.

Se recoge de forma general e incompleta las inspecciones y ensayos que deberán llevarse a cabo para algunas unidades de obra, indicando en algunos casos su frecuencia.

Valoración: **1,13 puntos de 3**

En la siguiente tabla se resume la valoración obtenida por las empresas licitadoras:

	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	TOTAL
L-01	CONSULTRANS, S.A.	21,60	3,00	5,00	2,63	32,23
L-02	INSTR GEOTÉCNIA Y ESTRUCT, S.L. – HIRIGINTZA CONSULTING, S.L.	20,40	5,00	3,00	1,50	29,90
L-03	LRA INFRAESTRUCTURES CONSULTING, S.L.	24,00	4,00	6,00	1,88	35,88
L-04	SAITEC, S.A.	25,20	4,00	3,00	2,63	34,83
L-05	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	24,00	4,00	3,00	2,63	33,63
L-06	UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA Cinsa INGENIERIA Y CALIDAD SOCIEDAD ANÓNIMA	20,40	4,00	5,00	1,88	31,28
L-07	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL META ENGINEERING, S.A.	22,80	5,00	5,00	1,88	34,68
L-08	UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD SAU INSE RAIL, S.L.	18,00	5,00	6,00	1,50	30,50
L-9	WSP SPAIN-APIA S.A.U.	25,20	5,00	4,00	1,13	35,33



A continuación, según se establece en la Cláusula 16. *Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor* del Capítulo 2 de la Sección II del Pliego de cláusulas administrativas particulares se procede a calcular la Puntuación Técnica según la siguiente fórmula:

$$PT = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total de las ofertas presentadas:

Se establece, conforme a lo indicado en la sección III. "Adjudicación del contrato" del Cuadro del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 1. "Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación", *"Umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor: 25 puntos"*. Este umbral es superado por todas las ofertas presentadas y admitidas.

	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	TOTAL
L-01	CONSULTRANS, S.A.	25,71	4,80	6,67	3,00	40,18
L-02	INSTR GEOTÉNIA Y ESTRUCT, S.L. – HIRIGINTZA CONSULTING, S.L.	24,29	8,00	4,00	1,71	38,00
L-03	LRA INFRAESTRUCTURES CONSULTING, S.L.	28,57	6,40	8,00	2,14	45,11
L-04	SAITEC, S.A.	30,00	6,40	4,00	3,00	43,40
L-05	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	28,57	6,40	4,00	3,00	41,97
L-06	UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA CINSA INGENIERIA Y CALIDAD SOCIEDAD ANÓNIMA	24,29	6,40	6,67	2,14	39,50
L-07	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL META ENGINEERING, S.A.	27,14	8,00	6,67	2,14	43,95
L-08	UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD SAU INSE RAIL, S.L.	21,43	8,00	8,00	1,71	39,14
L-09	WSP SPAIN-APIA S.A.U.	30,00	8,00	5,33	1,29	44,62



La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: BYREBM6NSB3SP701WW4082R554

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:	
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR</p> <p>SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA SANTANDER-BILBAO. TRAMO: ASTILLERO-OREJO. VIA Y ELECTRIFICACIÓN.</p> <p>Nº Expediente: 3.23/07504.0007</p>	

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Miguel Ángel Fernández Granados	cargo: Jefe Coordinación Inversiones Norte
VºBº	Firma: Alfonso Díez Pérez	cargo: Subdirector Operaciones RC Norte
VºBº	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme	Firma: Ángel Contreras Marín	cargo: Director General De Conservación Y Mantenimiento