



ACTA DEL ÓRGANO DE ASISTENCIA TÉCNICA

REUNIÓN CORRESPONDIENTE A RONDA DE DIÁLOGO: Primera reunión

(Etapa 3 - Diálogo Competitivo).

Expediente: 2022-14-BIS-CIIAE. CONTRATO PARA EL SERVICIO DE INGENIERÍA Y DESARROLLO, Y SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA PLANTA PILOTO DE BATERÍAS DE FLUJO PARA EL CENTRO IBÉRICO DE INVESTIGACIÓN EN ALMACENAMIENTO ENERGÉTICO (CIIAE), EN EL MARCO DEL PLAN DE TRANSFORMACIÓN RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA.

Empresa

UTE INERCO – HYDRAREDOX

Fecha y hora de celebración

26 de octubre de 2023, a las 11:00 horas.

Lugar de celebración

Sala de Juntas del Pabellón de Edificación.

Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura. Campus de Cáceres.

Avda. de las Letras s/n. 10004-Cáceres

Asistentes

por parte de FUNDECYT-PCTEX

- D. Francisco J. Díaz Torvisco. Project Manager - Coordinador de OT de adquisición de equipamiento y obras CIIAE
- D. Juan Manuel Pérez Rodríguez. Responsable Área Almacenamiento Eléctrico
- D. Francisco Javier Gallego Hernández. Responsable Área Plantas Piloto
- D. Octavio Castro. Ingeniero Senior de Plantas Piloto
- Dña. Rosa M.ª Ladera. Ingeniero de Plantas Piloto
- D. Javier Gil. Ingeniero de Plantas Piloto

por parte de la UTE INERCO – HYDRAREDOX (en adelante la UTE)

- D. Isaac Gil Mera. Jefe de Área BESS de INERCO
- D. Miguel Ángel Portilla de la Concha Cobano. Jefe del Dpto. de Servicios Energéticos y BESS de INERCO

Orden del día

- 1.- Presentación de los asistentes
- 2.- Presentación de la PSI parte de la UTE INERCO – HYDRAREDOX
- 3.- Aspectos a dialogar
 - a. Diseño general de la planta



- b. Implementación de la planta
- c. Diseño de flexibilidad de la planta
- d. Materiales de los equipos
- e. Control de la planta. Sistema y ampliaciones
- f. Aspectos económicos. Plan de pagos
- g. Consideraciones medioambientales. Evaluación del DNSH
- h. Subcontratación
- i. Licencias y permisos
- j. Otros temas a debatir

4.- Conclusiones

5.- Sigüentes pasos en el proceso

Desarrollo de la reunión

Para iniciar la reunión, el Sr. Díaz recuerda a los asistentes que la reunión va a ser grabada, por lo que los asistentes previamente han firmado la correspondiente autorización para el tratamiento de datos personales.

Tras una breve presentación de los asistentes, los Sres. Portilla y Gil exponen la PSI que han presentado a través de la PLACSP. Confirman que la PSI presentada es muy preliminar y que tras la reunión, y nuevas instrucciones del órgano de contratación, estarían en disposición de aportar una PSI V.2.

A continuación, se recorren los distintos puntos previstos a tratar en relación a la solución propuesta, entre los cuales se destaca que la representación de FUNDECYT-PCTEX cuestiona el motivo por el que la propuesta de la UTE (0,45 MW) no alcanza el valor de potencia planteado como objetivo en el Documento de Diálogo (1 MW), indicándose por la UTE que es por motivos económicos al tener que limitarse al importe máximo previsto en este expediente, no pudiendo ofrecer una potencia superior en régimen permanente, aunque la batería propuesta podría alcanzar una potencia de 0,90 MW durante 10 minutos.

Por otro lado, la UTE plantea que los gastos asociados a licencias de obras, tasas y demás no se contemplan en su presupuesto. La representación de FUNDECYT-PCTEX indica que necesariamente, debido a la normativa asociada a la financiación de presente proyecto, el pago de licencias y/o tasas de cualquier tipo, debe quedar incluido en el presupuesto que se oferte, puesto que no se contempla como partida.

La UTE presenta un programa de pagos por hitos, alejado del planteamiento del órgano de contratación, como, por ejemplo, el abono del 30% del contrato a la firma. La representación de FUNDECYT-PCTEX manifiesta la imposibilidad de fijar un pago en base a un hito como la firma del contrato o similar, ya que tales pagos deben realizarse en correspondencia a entregables certificables, bien sean proyectos técnicos u obras o equipamientos. Para más abundamiento, se plantea el pago del 30% del contrato vinculado al entregable de redacción de proyectos, y dirección de obra y coordinación de seguridad y salud, cuando dicha fase está valorada en entre el 4-5% del valor total de

la licitación. El 80% de este coste será pagado tras la entrega y aprobación del proyecto de ingeniería de detalle. El 20% restante será pagado en pagos periódicos cuando se empiecen las obras de instalación de la planta piloto.

No obstante, señalan la posibilidad de solicitar un anticipo respecto a un pago previsto (previa justificación y presentación de garantía mediante aval o seguro de caución) de hasta el 10% del valor de adjudicación de la fase de suministro, obras e instalación y siempre sujeto a su relación con uno o varios entregables.

Terminada la revisión de los puntos previstos, los asistentes hacen una revisión general de lo tratado a modo de conclusión y por FUNDECYT-PCTEX se solicitará, analizada la información aportada en la reunión y en base a la PSI, que la UTE revise la solución propuesta, principalmente para acercar la potencia ofrecida a la potencia objetivo, y para adaptar la financiación del proyecto al esquema de pagos previstos, incluyendo las licencias y tasas dentro del presupuesto de la solución propuesta.

Y sin más asuntos que tratar, los asistentes dan por terminada la reunión.

En Cáceres, a 26 de octubre de 2023.

Firman por parte de los asistentes

D. Francisco J. Díaz Torvisco
Pdte. del Órgano de Asistencia Técnica

D. Miguel Á. Portilla de la Concha Cobano
LA UTE