

CLAVE: PYO 501/22

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL CONCURSO ABIERTO PARA LA LICITACIÓN DE: “CONTROL Y VIGILANCIA DE ADECUACIÓN DE TÚNELES ÁNGEL URIEL Y PADRÚN. PROVINCIA DE ASTURIAS. PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR UNIÓN EUROPEA GENERATION EU.”

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (1 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M0Z5A7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>



LICITACIÓN

B.O.E. Nº: 3
FECHA B.O.E.: 04/01/2022
PRESENTACIÓN: 08/02/2022
APERTURA TÉCNICA: 17/02/2022
APERTURA ECONÓMICA: 10/03/2022

**CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS
CLAVE: PYO 501/21**

FIRMADO

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL CONCURSO ABIERTO PARA LA LICITACIÓN DE: “CONTROL Y VIGILANCIA DE ADECUACIÓN DE TÚNELES ÁNGEL URIEL Y PADRÚN PROVINCIA DE ASTURIAS. PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR UNIÓN EUROPEA GENERATION EU.”

1.- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº2 (Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor) de las ofertas presentadas en el concurso ut supra.

El concurso que se informa corresponde a la licitación publicada en el B.O.E. de 04/01/2022 bajo las condiciones allí expresadas con fecha límite de presentación de 08/02/2022, de apertura técnica el 17/02/2022, y de apertura económica el 10/03/2022.

Se han presentado 11 ofertas de las cuales todas han sido incluidas.

2.- OFERTAS EVALUADAS

Las empresas que han presentado oferta son las siguientes:

1	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
2	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES
3	GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U.
4	GEOCONTROL, S.A.-ANTEA IBEROLATAM, S.L.U
5	LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L
6	SUBTERRA INGENIERÍA
7	TEKIA INGENIEROS, S.A.
8	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L./ALAUDA INGENIERÍA, S.A.
9	UTE BAC - INTEGRA
10	UTE SGS-NOEGA
11	WSP SPAIN-APIA, S.A.U.

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (2 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS CLAVE: PYO 501/21

3.- METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

1. Introducción

Se examina en cada oferta si se incluye el contenido indicado para el archivo electrónico o Sobre de Documentación Técnica del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del concurso y lo que específicamente, en su caso, se indica en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Se ha procedido a evaluar el contenido técnico de cada oferta para valorarlo de acuerdo con lo indicado en el apartado 13 del cuadro de características del PCAP conforme a la Escala de Puntuación del presente contrato y que se refleja en la siguiente tabla:

Puntuación máxima obtenible: 45 puntos.

Escala de puntuación aplicable:

- A: Contrato de control y vigilancia de obras.
- B: Contrato de redacción de estudios y proyectos de primer establecimiento o reforma.
- C: Contrato de apoyo a la supervisión de estudios y proyectos.
- D: Contrato de asesoramiento y coordinación en materia de medio ambiente
- E: Contrato de asesoramiento y coordinación en materia de seguridad y salud
- F: Contrato de realización de auditorías de seguridad viaria.
- G: Contrato de redacción de estudios y proyectos de conservación
- H: Contrato de gestión e inspección del patrimonio viario.

Criterios que dependen de un juicio de valor (Puntuación máxima: PT _{máx})	Extensión máxima (nº de páginas)	ESCALA		
		A, B, C, D, E y F	G	H
1. Memoria	20	30	30	30
2. Plan de calidad	5	5	-	5
3. Programa de actuaciones medioambientales	5	5	-	-
4. Tecnología e I+D+i	5	5	15	10
TOTAL (PT_{max})	35	45	45	45

En este caso, se aplica la escala A.

FIRMADO

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (3 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mitm.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS

CLAVE: PYO 501/21

Se han valorado todas las ofertas habiendo comprobado que la documentación incluida se adapta a lo descrito en la cláusula 21 del PCAP. Complementariamente, se ha comprobado que en cada uno de los apartados exigibles la documentación no excediera de la extensión máxima fijada en el apartado 13 del cuadro de características, para no tomarla en consideración. Asimismo, se ha observado si había omisiones de alguno de los apartados para valorarlo negativamente.

La puntuación del contenido técnico de cada oferta se ha asignado aplicando los criterios de valoración que se exponen en la cláusula 22 del PCAP y que son los que se recogen a continuación:

1. MEMORIA

- Buen conocimiento del objeto del contrato y su problemática, así como de la zona o terreno de actuación y de cualquier otro condicionante externo.
- Coherencia de la metodología propuesta, así como su adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.
- Claridad en la planificación de los trabajos y adecuación de los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
- Aplicabilidad de las mejoras, que no sean criterios de adjudicación, y compromisos técnicos adicionales descritos al contrato.

2. PLAN DE CALIDAD

- Alcance propuesto por el licitador en cuanto a la calidad a conseguir en las actividades que comprende el contrato.
- Existencia de medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad de los trabajos.
- Controles de calidad propuestos por el licitador durante la ejecución del contrato.
- En caso de que no se exija como solvencia (apartado 9.5 del cuadro de características), certificados vigentes del sistema de gestión de calidad del licitador.

3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

- Adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato.
- Concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto, así como de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos.

FIRMADO

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (4 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS CLAVE: PYO 501/21

- En caso de que no se exija como solvencia (apartado 9.77 del cuadro de características), certificados vigentes del sistema de gestión medioambiental del licitador.

4. TECNOLOGÍA E I+D+i

- Aplicabilidad potencial de la tecnología y proyectos I+D+i a las actividades comprendidas en el contrato.
- Nivel de tecnología y proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista y que sean aplicables al contrato.
- Tecnologías ofertadas que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.
- Acreditaciones en vigencia del sistema de gestión de I+D+i del licitador, así como de los proyectos I+D+i, especialmente las certificaciones basadas en la serie de normas UNE 166000.

Tal y como se especifica en el apartado 14 del cuadro de características del PCAP, se establece un umbral mínimo de puntuación de 25 puntos.

4. RESULTADOS

Sobre la base de todo lo anterior, se ha efectuado la evaluación técnica de las ofertas presentadas que se detalla en el ANEJO de este informe, en el que se indica una a una la valoración parcial obtenida en cada apartado considerado.

FIRMADO

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (5 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS CLAVE: PYO 501/21

La tabla siguiente recoge la valoración total asignada a cada una, ordenadas de mayor a menor puntuación:

<u>EMPRESAS</u>	<u>VALORACIÓN</u> (sobre 45)
TEKIA INGENIEROS, S.A.	40,50
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L./ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	39,90
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L	39,60
WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	38,40
GEOCONTROL, S.A.-ANTEA IBEROLATAM, S.L.U	36,20
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	34,90
SUBTERRA INGENIERIA	33,00
UTE BAC - INTEGRA	31,70
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	31,40
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U.	30,40
UTE SGS-NOEGA	28,60

FIRMADO

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (6 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CONTRATO CONTROL Y VIGILANCIA DE OBRAS
CLAVE: PYO 501/21

A continuación, se muestra la siguiente tabla con la puntuación total, ponderando las valoraciones, ordenadas de mayor a menor puntuación:

<u>EMPRESAS</u>	<u>PUNTUACIÓN</u> (sobre 45)
TEKIA INGENIEROS, S.A.	45,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L./ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	43,99
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L	43,49
WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	41,47
GEOCONTROL, S.A.-ANTEA IBEROLATAM, S.L.U	37,77
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	35,59
SUBTERRA INGENIERIA	32,39
UTE BAC - INTEGRA	30,21
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	29,71
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U.	28,03
UTE SGS-NOEGA	25,00

EL JEFE DE LA DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL ESTADO EN ASTURIAS
D. Cesar Fernández-Nespral Pérez

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE CONSERVACIÓN
D. Álvaro Navareño Rojo



FIRMADO

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CESAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (8 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5A2784A
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

ANEJO 1

VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA POR CADA EMPRESA DETALLADA POR APARTADOS

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 1:

APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción del proyecto, pero sin incidir en los aspectos más problemáticos a considerar en el control y vigilancia de las obras.

Compromisos técnicos adicionales poco reseñables.

TOTAL 1): 19

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran adecuados. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,4

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es suficiente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera insuficiente. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 3,6

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 31,4

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 2:

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción del proyecto de obra con definición de los principales aspectos a controlar.

Compromisos técnicos adicionales: equipos medición (luxómetro, cámara termográfica, anemómetro manual), software específico y gestión documental con gestión de alertas.

TOTAL 1): 24

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran suficientes. El licitador afirma que consta de los certificados vigentes del sistema de gestión de calidad pero no los presenta.

TOTAL 2): 3,1

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es notable. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera notable. El licitador afirma que consta de los certificados vigentes de proyectos I+D+i, pero no los presenta.

TOTAL 4): 3,4

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 34,9

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 3:

GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U.

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción del proyecto de obra con definición de los aspectos a controlar y algunas propuestas de modificaciones, lo que no se considera adecuado.

Compromisos técnicos adicionales: optimización instalaciones, modelización ventilación, modelos evacuación, análisis riesgos y seguridad vial fases obra.

TOTAL 1): 19

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran suficientes. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran insuficientes. El licitador afirma que consta de los certificados vigentes del sistema de gestión de calidad pero no los presenta.

TOTAL 2): 2,3

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera excelente. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 5

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es suficiente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera notable. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 4,1

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 30,4

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 4:

GEOCONTROL, S.A.-ANTEA IBEROLATAM, S.L.U

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción del proyecto definiendo los aspectos más importantes en el control de la obra.
Compromisos técnicos adicionales: vehículos y dron, sistemas gestión proyectos.

TOTAL 1): 25

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran adecuados. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,4

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera excelente. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 5

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es suficiente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera suficiente. El licitador no presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i.

TOTAL 4): 1,8

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 36,2

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CESAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
Total folios: 19 (12 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C0Z4EABEE45E5AZ784A
Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 5:

LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Buen conocimiento del proyecto y de los túneles con incidencia en los aspectos más importantes a controlar en fase de obra.

Compromisos técnicos adicionales: sistema gestión documental, estudio acústico ventiladores, estudio eficiencia energética alumbrado, aforos portátiles.

TOTAL 1): 27

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran suficientes. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,1

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es suficiente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera notable. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 4,1

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 39,6

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CÉSAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
 FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
 Total folios: 19 (13 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5AZ784A
 Verificable en <https://sede.mitm.gob.es>

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 6:

SUBTERRA INGENIERIA

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción del proyecto y algunos de los aspectos a considerar en el control de las obras.

Compromisos técnicos adicionales: estudio iluminación bocas, sistema gestión ventilación, eficiencia energética, plan monitoreo.

TOTAL 1): 21

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran excelentes. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran suficientes. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,5

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera insuficiente. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 3,1

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 33

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 7:

TEKIA INGENIEROS, S.A.

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Buen conocimiento del proyecto y de los túneles con incidencia en los aspectos más importantes a controlar en fase de obra.

Compromisos técnicos adicionales: seguimiento niveles acústicos, estudio desvíos, análisis riesgo MARTE.

Buen conocimiento del proyecto y de los túneles con incidencia en los aspectos más importantes a controlar en fase de obra.

Compromisos técnicos adicionales: seguimiento niveles acústicos, estudio desvíos, análisis riesgo MARTE.

TOTAL 1): 27

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran excelentes. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran adecuados. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,8

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es excelente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera suficiente. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 4,3

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 40,5

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CESAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
 FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
 Total folios: 19 (15 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C024EABEE45E5AZ784A
 Verificable en <https://sede.mitm.gob.es>

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 8:

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Descripción de los distintos elementos del proyecto con definición de los principales aspectos a controlar. Compromisos técnicos adicionales: apoyo configuración SCADA y algoritmo ventilación, análisis de riesgo en modo degradado, actualización manual explotación, integración de otras actuaciones en los túneles.

TOTAL 1): 27

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran adecuados. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,4

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es notable. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera suficiente. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 4,1

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 39,9

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CESAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
 FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
 Total folios: 19 (16 de 19) - Código Seguro de Verificación: MFOM02SA7C0Z4EABEE45E5AZ784A
 Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 9:

UTE BAC - INTEGRAL

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Análisis del proyecto con algunos de los aspectos a controlar sin mucho detalle.
Compromisos técnicos adicionales: seguimiento BIM, gestión documental, tecnología captura imágenes.

TOTAL 1): 19

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran insuficientes. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 3,9

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es notable. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera notable. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 4,4

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 31,7

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 10:

UTE SGS-NOEGA

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Escaso desarrollo de los trabajos a controlar y la principal problemática del contrato. Compromisos técnicos adicionales: equipos de asesores y equipos topográficos y de auscultación.

TOTAL 1): 17

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran suficientes. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,1

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera suficiente. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es notable. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera notable. El licitador afirma que consta de los certificados vigentes de proyectos I+D+i, pero no los presenta.

TOTAL 4): 3,1

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 28,6

CLAVE: PYO 501/22

EMPRESA 11:

WSP SPAIN-APIA, S.A.U.

RESUMEN

1) MEMORIA (30 Ptos.)

Buena descripción del proyecto y de los principales aspectos a considerar en el control de las obras.
Compromisos técnicos adicionales: Seguimiento con dron y cámara 360º, análisis de riesgos, gestión documental, ensayos adicionales por laboratorio independiente.

TOTAL 1): 26

2) CALIDAD (5 Ptos.)

El alcance para asegurar la calidad de las distintas actividades del contrato y los controles de calidad propuestos se consideran adecuados. Los medios independientes que se dedicarán para asegurar la calidad de los trabajos se consideran adecuados. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de de calidad.

TOTAL 2): 4,4

3) MEDIO AMBIENTE (5 Ptos.)

La adecuación de las medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato, así como la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto y de las medidas correctoras o compensatorias propuestas para la mitigación de los mismos, se considera notable. El licitador presenta los certificados vigentes del sistema de gestión de medioambiental.

TOTAL 3): 4,4

4) TECNOLOGÍA E I+D+i (5 Ptos.)

La aplicabilidad potencial de la tecnología e I+D+i propuesta para las actividades comprendidas en el contrato se considera notable. El nivel de tecnología e I+D+i propio del licitador y aplicable al contrato es suficiente. El nivel de tecnologías ofertadas para un mejor seguimiento del contrato por parte de la DGC se considera insuficiente. El licitador presenta certificados de sistema de gestión de I+D+i o de proyectos I+D+i relacionados con el contrato.

TOTAL 4): 3,6

TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA: 38,4

FIRMADO por : FERNÁNDEZ-NESPRAL PÉREZ, JULIO CESAR. A fecha: 08/03/2022 02:20 PM
 FIRMADO por : NAVAREÑO ROJO, ALVARO. A fecha: 09/03/2022 08:59 AM
 Total folios: 19 (19 de 19) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SA7C0Z4EABEE45E5AZ784A
 Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>