

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Denominación del Expediente:		Acuerdo marco para la contratación del servicio de apoyo para la selección de personas, en Adif y en Adif -AV. (Exp. nº: 2.20/04110.0134)		
Plazo de ejecución del contrato		36 meses.		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		4.556.720,00 €	956.911,20 €	5.513.631,20 €
(B)	<i>Prórrogas:</i>	1.518.906,67 € (Sin IVA)		
Valor estimado de:	<i>Modificados:</i>	911.344,00 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		6.986.970,67 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
Abierto		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio) <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos		

ANTECEDENTES

Han presentado oferta las siguientes empresas:

- People Experts
- Psicotec
- UTE ALAVA
- UTE FACTHUM
- UTE TEA

Han sido admitidas las siguientes proposiciones:

- People Experts
- Psicotec
- UTE ALAVA
- UTE FACTHUM
- UTE TEA

CRITERIOS A VALORAR

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (III.4.2.), los criterios evaluables mediante juicio de valor serán los indicados a continuación y sumarán un total de 43 puntos máximo, calificándose cada fase de ejecución propuesta según el siguiente baremo:



4.2. Valoración de los criterios sujetos a juicio de valor

Con carácter general la valoración de todos los criterios sujetos a juicio de valor se registrará por el siguiente baremo:

	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN
EXCELENTE	Cumple todos los criterios de valoración y desarrolla la propuesta que aporta mayor nivel de calidad	100 % del máximo de puntos en el apartado
BUENO	Cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado alto de calidad y no tiene carencias	75 % del máximo de puntos en el apartado
ACEPTABLE	Cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales	50 % del máximo de puntos en el apartado
SUFICIENTE	Cumple todos los criterios sin aportar calidad y tiene carencias significativas	25 % del máximo de puntos en el apartado
INSUFICIENTE	No cumple alguno de los criterios de valoración.	0 puntos y eliminación de la adjudicación

FASE 1. SERVICIOS DE APOYO ADMINISTRATIVO Y TÉCNICO / DISEÑO Y ELABORACIÓN DE ÍTEMS (8 puntos)

1. Utilidad y relevancia de la propuesta para las necesidades de Adif.
2. Soluciones a los trabajos desarrolladas en Microsoft Excel y Access.
3. Acuerdos con organismos oficiales y privados para diseño y elaboración de ítems.
4. Propuesta de ítems para los distintos grupos de perfiles de Adif.

FASE 2. SERVICIOS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN DE PRUEBAS (25 Puntos)

1. Cronograma y plazos presentados para cada una de las tareas descritas en la Fase 2 del PPT.
2. Metodología de los servicios propuestos para realizar pruebas de selección masiva.
3. Rigurosidad del sistema de control de calidad en la impresión de los cuadernillos de examen disponiendo de recursos materiales y humanos propios para garantizarlo.
4. Descripción de las medidas que garanticen la seguridad, privacidad y custodia de los cuadernillos de examen. Se valorarán las garantías de las medidas descritas.
5. Se valorará que las pruebas se realicen en edificios cercanos con el fin de facilitar la organización y la gestión del proceso.
6. Medidas conducentes a mejorar la recepción de los candidatos a la realización de las pruebas selectivas diseñadas por la licitadora.
7. Medios que garanticen la seguridad física de los candidatos y las medidas para preservar el orden público de las pruebas.
8. Modelo organizativo y de comunicación de los equipos de trabajo para las distintas tareas que componen esta fase: previo a la realización de las pruebas selectivas; durante la realización de las pruebas selectivas; posterior a la realización de las pruebas selectivas, corrección y reclamaciones de las pruebas selectivas.
(Nota importante: la información relativa al número de trabajadores que formarán los equipos de trabajo de las fases 2 y 3 deberá incluirse únicamente en el sobre 2 "Criterios evaluables mediante fórmulas". En ningún caso, esta información deberá incluirse en el sobre 3 "Criterios evaluables mediante juicio de valor", ya que, de hacerlo, supondría motivo de exclusión de la licitación.)
9. Corrección automática del proceso, a través de lectora óptica de última generación, así como, la generación de los informes de resultados correspondientes y asistencia en caso de reclamaciones con emisión de certificados de calidad en la corrección, y aportar en cada caso el tiempo de respuesta máximo en prestar estos servicios.
10. Metodología propuesta para garantizar la precisión y validez de los ficheros Microsoft Excel y los resultados presentados.

FASE 3. SERVICIOS DE VALORACIÓN DE MÉRITOS, ACREDITACIÓN DOCUMENTAL Y/O REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS (10 puntos)

1. Cronograma y plazos presentados para cada una de las tareas descritas en la Fase 3 del PPT.
2. Plan de trabajo propuesto para la comprobación del cumplimiento de requisitos, de la valoración de méritos y de la realización de entrevistas profesionales, detallando la metodología que se va a utilizar en la aplicación de criterios de valoración y elaboración de informes.



3. Modelo organizativo y de comunicación de los equipos de trabajo para las distintas tareas que componen esta fase: comprobación del cumplimiento de requisitos, valoración de méritos y realización de entrevistas profesionales.

(Nota importante: la información relativa al número de trabajadores que formarán los equipos de trabajo de las fases 2 y 3 deberá incluirse únicamente en el sobre 2 “Criterios evaluables mediante fórmulas”. En ningún caso, esta información deberá incluirse en el sobre 3 “Criterios evaluables mediante juicio de valor”, ya que, de hacerlo, supondría motivo de exclusión de la licitación.)

4. Herramientas de evaluación de competencias diferenciadas por perfiles.

5. Sistemas de control de calidad: medidas de comprobación de la homogeneidad de los informes y/o cumplimiento de requisitos, así como calificaciones de baremos de méritos y entrevistas.

6. Tiempo de respuesta máximo en atención a las reclamaciones de los candidatos.

ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Se han analizado las siguientes propuestas:

- **People Experts**

Fase 1

La oferta de People Experts destaca por aportar un equipo de profesionales con amplia experiencia y conocimientos de la **plataforma SAP y formación en SAP HCM** para una rápida integración con los equipos de Adif. Las soluciones a los trabajos desarrolladas en Microsoft Excel y Access de su memoria se adaptan perfectamente a las necesidades de Adif. Se incluyen acuerdos con importantes organismos para el diseño y elaboración de ítems, contando con un **Departamento propio de I+D+i** dedicado a la creación de herramientas y pruebas psicométricas, así como una Cátedra firmada con la Universidad Europea de Madrid, incluyendo un acuerdo especializado para los ítems de idiomas con Word Works. La propuesta de ítems para los distintos grupos de perfiles de Adif encaja con las necesidades de evaluación de cada uno de ellos.

El equipo de profesionales aportado se compone de **6 administrativos y 2 especialistas con perfil técnico**. Todos ellos cuentan con conocimientos específicos en SAP, dominio avanzado de Excel y Access y son expertos en volúmenes amplios de datos. Además de los perfiles administrativos y técnicos requeridos la oferta aporta un **Responsable de Calidad con un nivel experto en Excel y Access**.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, la oferta de People Experts cumple con todos los criterios de valoración y desarrolla la propuesta que aporta mayor nivel de calidad en esta fase.

Se califica la propuesta como **buena** (6 puntos).



Fase 2

Aporta un cronograma que detalla los tiempos de proyecto para cada una de las fases teniendo como referencia una convocatoria de 1000 candidatos, con un **responsable de proyecto** para su coordinación.

La metodología de los servicios propuestos para realizar pruebas de selección masiva encaja perfectamente con las necesidades de Adif, habiendo proporcionado gran atención a cada detalle con **protocolos exhaustivos y completos** que abarcan todas las tareas definidas en la fase 2, como por ejemplo las personas con **necesidades de adaptación** a las pruebas selectivas o la posibilidad de **servicio de restauración**.

Gran rigurosidad en el control de calidad en la impresión de los cuadernillos, incluyendo la **comprobación manual del 10% de los cuadernillos impresos**. Se proponen medidas muy completas para **garantizar la seguridad, privacidad y custodia** de los cuadernillos y hojas de respuesta.

Esta oferta hace una **propuesta muy detallada y concreta** para la jornada de examen en edificios cercanos, y medidas que garantizan la seguridad y recepción de candidatos, incluso en **entorno Covid-19**. People Experts se compromete a poner a disposición de los candidatos un **helpdesk con tiempo de respuesta no superior a 24 horas**.

En cuanto a la seguridad física de los candidatos se describen las medidas para que garantizar la seguridad física y preservar el orden público. Como mejora a lo requerido en el pliego aportan **dos vigilantes** en lugar de uno para edificios de más de 1000 personas.

Se aporta un **detallado modelo organizativo**, incluyendo la figura del **Interlocutor Único** Encargado Coordinador del Servicio. Aporta un equipo permanente, integrado y especializado en gestión de procesos de alto volumen. Se especifica detalladamente la organización y comunicación por áreas contando con equipos especializados.

En cuanto al escaneo de los cabeceros y hojas de respuesta ante notario, se aporta un técnico especialista para subsanar posibles incidencias con los equipos informáticos, lo cual garantiza la buena marcha de la operación. **Compromiso de corrección y entrega de resultados en 5 días hábiles**. Todo el proceso de corrección se lleva a cabo en **salas securizadas** con lectoras ópticas con control de calidad en el protocolo de corrección.

En cuanto a la metodología para garantizar la precisión y validez de los ficheros Microsoft Excel y los resultados presentados, se propone un Protocolo de actuación que garantiza la máxima operatividad y calidad de los resultados para garantizar que no hay errores. Adicionalmente se realiza un **control de calidad adicional con corrección manual de un 5% de las hojas de respuestas** para asegurar la calidad de los resultados. Además, una vez **finalizada la corrección, se realiza otro control de la calidad de los resultados para garantizar que no hay errores**.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **muy alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **muy adecuadas**.

Por los anteriores motivos, la propuesta de People Experts cumple todos los criterios de valoración y desarrolla la propuesta que aporta mayor nivel de calidad en esta fase.





Se califica la propuesta como **excelente** (25 puntos).

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 52ZD2XQTGQRXYMGWWWM0HE4S00C
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



Fase 3

Se incluye Cronograma y plazos presentados para cada una de las tareas descritas en la Fase 3 del PPT.

People Experts se compromete a mantener un **equipo estable** con el fin de garantizar una aplicación homogénea de los criterios y procedimientos establecidos por Adif para el buen resultado del servicio. Además, cabe destacar la **dedicación exclusiva del equipo** que realizará las entrevistas.

El plan de trabajo propuesto para la comprobación del cumplimiento de requisitos, de la valoración de méritos y de la realización de entrevistas profesionales encaja con las necesidades de Adif descritas en el PPT.

La propuesta cuenta con un modelo organizativo y de comunicación para la selección y acreditación cuyo equipo tiene una amplia experiencia. La Directora de Operaciones del Área de Gestión de Talento en coordinación con la Directora de Calidad y Atracción de Talento velarán por la coordinación de la calidad en la realización de entrevistas.

En cuanto a las herramientas de evaluación de competencias, las entrevistas siguen la **metodología de observación ORCE**, con un Comité de Calidad supervisando los informes de las entrevistas.

People Experts dispone de un **equipo de consultores con nivel C1 de inglés**, capacitados para realizar entrevistas en inglés.

Para asegurar la calidad en la revisión, todo el equipo de acreditación se apoyará en la memoria técnica que recoge todos los criterios validados y aclarados con Adif para realizar una valoración homogénea. People Experts confeccionará un Excel con despleables que permitan la homogeneidad en el tratamiento de datos. Previo al envío del Excel con los resultados provisionales, se compartirá en un **Comité de Calidad** para la realización de controles mediante la combinación de distintos criterios de filtrado para detectar posibles errores.

La oferta se compromete a un **tiempo de respuesta máximo de 24 horas** en atención a las reclamaciones de los candidatos.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **muy alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **muy adecuadas**.

Por los motivos expuestos, la oferta cumple todos los criterios de valoración y desarrolla la propuesta que aporta mayor nivel de calidad en esta fase.

Se califica la propuesta como **excelente (10 puntos)**.



- **PSICOTEC**

Fase 1

La propuesta de Psicotec pone a disposición de Adif un equipo con **nivel avanzado de Microsoft Excel y Access**. Psicotec menciona que tiene acuerdos de colaboración con diferentes universidades, como por ejemplo la UAM, para diseño y elaboración de ítems, así como un **área propia de diseño de herramientas de evaluación**. Se realiza una buena propuesta de categorización de los ítems para los distintos grupos de perfiles de Adif.

Utiliza una metodología de trabajo para la elaboración de pruebas con tres partes bien definidas: análisis previo, diseño y desarrollo y análisis técnico.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (6 puntos).

Fase 2

La propuesta de Psicotec incluye un **cronograma muy genérico sin pormenorizar todas las tareas** exigidas para esta fase en el PPT.

Presentan una metodología de los servicios propuestos adecuada para realizar las pruebas masivas.

En cuanto a la rigurosidad del sistema de control de calidad en la impresión de los cuadernillos, se llevará un registro diario y de incidencias del número de cuadernillos impreso con un informe final, contando con impresoras laserjet y multifunción, aunque quedan **poco detalladas las medidas de control de calidad en la impresión**.

Se describen las medidas que garantizan la seguridad, privacidad y custodia de los cuadernillos de examen de acuerdo a lo especificado en el PPT, sin embargo, en la oferta presentada se indica que la custodia en transporte la realizará personal de los Servicios Generales de Psicotec y no una empresa de seguridad, quedando **poco definidas las medidas de seguridad en el transporte**.

Respecto a los edificios de las pruebas se realiza una propuesta que propone facultades ubicadas dentro del mismo recinto.

Se proponen las medidas de recepción de los candidatos a la realización de las pruebas selectivas, sin aportar mejoras respecto a lo establecido en el PPT.

En cuanto a los medios que garanticen la seguridad física de los candidatos y las medidas para preservar el orden público de las pruebas, Psicotec menciona que contratará servicios profesionales de seguridad y vigilancia durante la jornada de pruebas y **presenta de forma genérica un modelo organizativo para el personal de seguridad**.

En referencia al modelo organizativo y de comunicación de los equipos de trabajo para las distintas tareas que componen esta fase, pondrán a disposición de Adif **equipos senior altamente cualificados y con experiencia contrastada en jornadas de examen**. Definen un responsable de proyecto, un responsable de organización de cada edificio, un responsable de aula y un consultor de control.



Para la corrección de las pruebas aportan software de última generación con tecnología avanzada que cumple con todos los parámetros del pliego de prescripciones técnicas. **El proceso se realizará tantas veces como sea necesario hasta obtener total certeza de los resultados obtenidos. No se especifica tiempo máximo de emisión de certificados de calidad de la corrección.**

Para garantizar la precisión y validez de los resultados, se aplican controles de calidad y Psicotec incorpora un nuevo protocolo de supervisión y tratamiento estadístico de resultados de pruebas para minimizar incidencias y/o errores. **Se realizará un control exhaustivo de los datos previo a su publicación.**

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **media**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **poco relevantes**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales.

Se califica la propuesta como **aceptable** (12,5 puntos).

Fase 3

La propuesta de Psicotec incluye un **cronograma muy genérico sin pormenorizar todas las tareas** exigidas para esta fase en el PPT.

La propuesta de Psicotec incluye una metodología de trabajo para realizar la comprobación de requisitos, valoración de méritos y realización de entrevistas profesionales a grandes volúmenes de candidatos. Como garantía de calidad del servicio ofrecido por Psicotec, se introduce como medida de control que **todas las valoraciones serán chequeadas por un segundo consultor** para garantizar la calidad en esta fase del proceso. Se adquiere el compromiso de mantener un **equipo estable** con el objetivo de mantener una aplicación homogénea de los criterios marcados por Adif. El modelo organizativo estará compuesto por los siguientes perfiles profesionales: responsable de proyecto, equipo de consultores senior, consultor junior y técnico administrativo.

En cuanto a las herramientas de evaluación de competencias, se utilizará la entrevista de incidentes críticos y un comité de calidad. Todos los entrevistadores serán licenciados en psicología con amplia trayectoria y formados en los procedimientos de la **ISO10667**. Cuenta con la plataforma informática ATS con informes detallados sobre la trazabilidad de cada candidato.

No se especifica tiempo de gestión de reclamaciones.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **media**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **poco relevantes**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales.

Se califica la propuesta como **aceptable** (5 puntos).



- UTE ALAVA

Fase 1

La UTE ALAVA ofrece **soluciones a medida en Excel y Access, así como en SAP** y ponen a disposición profesionales expertos en Excel y Access. Se ofrece **estabilidad en los equipos** durante todas las fases de un mismo proceso selectivo, con las ventajas y mejora de la eficiencia que ello supone.

Aporta al menos **15 administrativos y 12 consultores técnicos**, pudiendo incrementarse a petición de Adif, todos ellos expertos en Excel y Access, SAP y metodología Agile, que permite agilizar plazos.

Se incluyen acuerdos con importantes organismos para el diseño y elaboración de ítems, asignando cada tipología de ítem a un organismo especializado en cada una de ellas (razonamiento y capacidad cognitiva- UAM; idiomas – Instituto Idiomas CEU San Pablo; conocimientos – CEU San Pablo). Todo el personal implicado en la redacción y revisión de ítems recibirá una **formación previa para garantizar la homogeneidad y calidad de los ítems**. Se aporta un alto grado de atención al proceso de revisión y verificación de ítems. Además, se propone un análisis psicométrico muy detallado tras la aplicación de las pruebas, que puede servir para un mejor ajuste de cara a procesos posteriores. El responsable del proceso de diseño de ítems tiene experiencia en el ámbito ferroviario (factor humano). **Plantea un desarrollo mayor de ítems (90 ítems, un 25% más)**.

Para la fase de inscripción y reclamaciones en caso de exclusión provisional, la UTE ALAVA propone un **trabajo de doble contraste**, de modo que todos los casos sean revisados por duplicado para evitar errores y cumplir con el plan de calidad.

Proponen la figura de un responsable de calidad independiente de la línea de ejecución del proyecto.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **muy alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **muy adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **excelente** (8 puntos).

Fase 2

La UTE ALAVA presentan un cronograma con plazos para cada una de las tareas descritas (10 semanas desde la publicación de listado definitivo hasta la realización de pruebas, y 3 semanas para corrección).

La **Metodología** de los servicios propuestos para realizar pruebas de selección masiva, está **muy detallada**, quedando de manifiesto la alta capacitación técnica para determinadas tareas de esta fase, como la impresión de cuadernillos, o la corrección de las Hojas de Respuesta. Sin embargo, presenta una **propuesta muy genérica en cuanto a aspectos logísticos del día del examen**.

Destaca el rigor y el despliegue de medios técnicos indicados para el control de calidad en la impresión de cuadernillos. Merece mención especial la **propuesta de formatos diversos de Hojas de Respuesta**, ámbito en el que JRI es un referente en el mercado. Cuenta con un laboratorio de diseño y fotocomposición



para impresión de cuadernillos aislada totalmente del resto de la infraestructura y control aleatorio de impresión, siendo validados electrónicamente.

Aportan las medidas que garantizan la seguridad y custodia de los cuadernillos y materiales utilizados en la impresión en espacios que **garantizan la confidencialidad** (lugares cerrados, control de acceso, equipos de impresión aislados de las redes (intranet e internet). El transporte se realizará por una empresa de seguridad.

En cuanto a que las pruebas se realicen en edificios cercanos con el fin de facilitar la organización y la gestión del proceso, la propuesta de la UTE ÁLAVA, hace referencia a la aplicación de pruebas de la forma más centralizada posible y se presenta una propuesta de posibles campus para las pruebas, incluso en **sedes alternativas**.

Se proponen acciones que facilitan la recepción de los candidatos (SMS, cartelística en sedes...).

En cuanto a los medios que garanticen la seguridad física de los candidatos y las medidas para preservar el orden público de las pruebas, la propuesta presenta una **estrategia de seguridad muy completa** y un plan de seguridad adaptado a la convocatoria, poniendo a disposición un vigilante de seguridad por cada centro.

Se proponen medidas que garanticen la aplicación del modelo organizativo de los diferentes equipos de trabajo describiendo con detalle los diferentes roles: responsable de proyecto, responsable de organización por centro, aplicador, colaborador y vigilante de seguridad.

En cuanto a la corrección automática del proceso, cuentan con equipos adecuados para garantizar la rapidez y precisión en las tareas de corrección de pruebas, destacando el hecho de que poseen un **índice de errores cero**. Cuentan con Lectora óptica de última generación con digitalización certificada. **El tiempo de corrección y entrega de resultados es de tres días**.

Se contemplan diferentes acciones destinadas a verificar la fiabilidad del proceso de corrección, así como los listados derivados del mismo. Se garantiza la precisión y validez de los ficheros Microsoft Excel y los resultados presentados mediante el sistema PKT-LOEM.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (18,75 puntos).

Fase 3

La UTE ALAVA presenta un cronograma con plazos para cada una de las tareas descritas de la fase 3 (70 días). En esta propuesta destaca un compromiso de ejecución en 26 días (**10% menos del máximo especificado en el pliego**).

Se presenta un plan de actuación adecuado para la comprobación de requisitos, valoración de méritos y entrevistas, según un protocolo de baremación de



méritos y realización de entrevistas que se consensuará con Adif previamente al inicio de la colaboración.

Recoge de modo detallado el proceso de realización de entrevistas. Siguen una Guía Técnica y de Buenas Prácticas en reclutamiento y selección del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

Hay un modelo organizativo y de comunicación para la realización de las tareas de esta fase, basado en la metodología AGILE que incluye la figura de un líder de equipo y de un equipo de trabajo, de naturaleza indeterminada en cuanto a número de integrantes y cualificación de los mismos. Se pautan reuniones de equipo periódicas para garantizar la homogeneidad de los criterios.

En las entrevistas seguirán **la metodología MacClelland, el método STAR** para formulación de preguntas. La metodología para la evaluación de competencias (basada en el método STAR) está diseñada específicamente para cada perfil de puesto, resaltando en cada caso las competencias más relevantes. **En cada entrevista habrá más de un entrevistador.** Se pautan guías de recogida de datos de las entrevistas que facilitan la toma de decisiones a la hora de establecer las puntuaciones, obteniéndose estas por consenso entre los diferentes entrevistadores.

Para garantizar la homogeneidad en los informes, proponen que los equipos de trabajo sean estables, y hayan sido entrenados previamente en la aplicación de los criterios de evaluación.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Compromiso de **tiempo máximo de atención a reclamaciones de los candidatos de entre 7 y 10 días**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (7,5 puntos).



- **UTE FACTHUM**

Fase 1

La UTE FACTHUM asignará profesionales con amplia experiencia en el manejo de grandes volúmenes de **datos con Excel y Access**. En el diseño y elaboración de ítems se ceñirá a los estándares de calidad de la **ISO10667-2** y a las mejores prácticas de la BPS (British Psychological Society) y cuenta con acuerdos con diversas universidades, tales como la UCM, Universidad Camilo José Cela, Universidad de Oviedo y con el Colegio Oficial de Psicólogos.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (6 puntos).

Fase 2

La UTE FACTHUM propone un cronograma y plazos presentados para cada una de las tareas descritas en la Fase 2 del PPT a lo largo de 6 semanas.

La oferta incluye una metodología correcta de los servicios propuestos para realizar pruebas de selección masiva, con posibilidad de realización telemática y **protocolo de control sanitario Covid-19**.

Se plantea un riguroso sistema de control de calidad en la **impresión de los cuadernillos de examen disponiendo de recursos materiales y humanos propios** para garantizarlo, disponiendo de tres rotativas y tres cortadoras de gran producción para la impresión de cuadernillos. En momentos de picos de producción, la disponibilidad puede llegar a ser de 24 horas. Se especifican medidas de seguridad concretas para la edición e impresión de los cuadernillos, como por ejemplo controles de impresión aleatorios y recurrentes durante toda la impresión, mediante comprobación física y desechado, entre otros. Se garantiza la **utilización de papel FSC 100%** en las impresiones realizadas para Adif. Se detallan medidas de control de calidad, así como seguridad y confidencialidad de los cuadernillos impresos, con medidas de seguridad informática en custodia.

La oferta propone medidas que garantizan la seguridad y privacidad de la custodia de los cuadernillos de examen, aunque **no queda claro que se realice la custodia en transporte de los cuadernillos y hojas de examen por empresa de seguridad homologada**.

La UTE FACTHUM propone realizar los exámenes en una o varias facultades, dentro del mismo campus y en aulas posiblemente contiguas, en la medida de lo posible.

Se proponen medidas conducentes a mejorar la recepción de los candidatos a la realización de las pruebas selectivas, cumpliendo con todos los requisitos exigidos en el PPT.

En la propuesta se incluye personal de vigilancia, así como personal de seguridad privada, para apoyar en el control de acceso a cada sede de examen, garantizando la seguridad física de los candidatos y estando preparados para intervenir en caso de desorden o altercado.



UTE FACTHUM cuenta con un equipo capacitado y con experiencia en aplicación de pruebas, incluyendo una organización estructurada para llevara cabo el servicio (jefe de proyecto, responsables de sede, jefes de aula, colaboradores y personal de apoyo).

Para el escaneo de hojas de respuesta, la oferta pone a disposición un **técnico para garantizar la resolución de posibles incidencias** con los equipos, abriendo además la posibilidad de aportar más del doble de equipos necesarios. Se realiza doble lectura a través de lectora óptica de última generación, con **comprobaciones manuales para incrementar la fiabilidad de los resultados**. Se garantiza un **tiempo de corrección y entrega de resultados en máximo 7 días naturales**.

No se contemplan en el informe medidas específicas propuestas para garantizar la precisión y validez de los ficheros Microsoft Excel y los resultados presentados.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **alta**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (18,75 puntos).

Fase 3

Se presenta cronograma con plazos para cada una de las tareas descritas (8 semanas).

Se presenta un plan de actuación adecuado para la comprobación de requisitos, valoración de méritos y entrevistas.

Hay un modelo organizativo para la realización de las tareas de esta fase, que incluye la incorporación de los **equipos formados en la fase I para aprovechar sinergias**. Dichos equipos serán entrenados específicamente para garantizar la adecuada ejecución.

La metodología para la evaluación de competencias está diseñada para cada perfil de puesto, resaltando en cada caso las competencias más relevantes. Se propone la **aplicación previa de un cuestionario de competencias AXIS** para perfiles de ED y EA. Posibilidad de realización de **entrevistas telemáticas**. Se sigue la técnica de **preguntas con guion STAR**. Además, se registran aspectos no verbales y una Guía de Buenas Prácticas para homogeneizar el servicio con informes agregados de cada convocatoria.

Para garantizar la homogeneidad en los informes, proponen que los **equipos de trabajo sean estables**, y hayan sido entrenados previamente en la aplicación de los criterios de evaluación.

Facthum se compromete a dar respuesta a las reclamaciones recibidas, pero no especifica el tiempo máximo para su ejecución.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **media**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **poco relevantes**.





Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales.

Se califica la propuesta como **aceptable** (5 puntos).

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 52ZD2XQTGQRXYMGWWWM0HE4S00C

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



- UTE TEA

Fase 1

Se propone **un técnico y un administrativo por convocatoria**, como apoyo humano con posible aumento ante gran volumen de candidatos, pero sin determinar número. Los profesionales puestos a disposición cuentan con manejo de ficheros Access y Excel con formularios para analizar datos y extraerlos cuando sea necesario. Dispone de acuerdos de colaboración con más de 120 organismos para la elaboración de ítems entre las que se encuentran la UAM, ESIC, UPM, Deusto o el COP de Madrid o el de Cataluña, entre otros. También poseen acuerdos de colaboración con academias de idiomas (Berlitz, Language Connection). Se realiza una **propuesta de ítems para los distintos grupos de perfiles**.

Se ofrece la posibilidad de **sesiones de entrenamiento al Tribunal** sobre los fundamentos legales, técnicos, logísticos y metodológicos asociados al empleo público.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **buena**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **adecuadas**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un alto grado de calidad y no tiene carencias.

Se califica la propuesta como **buena** (6 puntos).

Fase 2

La UTE TEA presenta un **cronograma muy completo** para cada una de las tareas descritas en la fase 2 del PPT.

Se describe una metodología de los servicios propuestos para realizar pruebas de selección masiva con buen desarrollo en algunos puntos como por ejemplo la logística de localización de aulas, pero con ciertas carencias como, por ejemplo, la **no inclusión del modelo organizativo del personal de seguridad** o el ejemplo de planificación de sede de examen exclusivamente en Madrid, sin contemplarse planificación en otras posibles sedes.

La UTE incluye una empresa especializada en impresión de alta calidad (Cromagraf), aunque **la oferta no describe medidas concretas de control de la calidad en la impresión**.

La seguridad, privacidad y custodia de los cuadernillos de examen queda garantizada en la oferta en la nave propia dotada de todas las medidas de seguridad necesarias, incluyendo la custodia y transporte por empresa de seguridad.

En la propuesta de localización se proponen dos campus de Madrid, pero no queda reflejado el compromiso explícito de intentar reservar edificios dentro de un mismo recinto preferiblemente.

Se proponen las medidas de recepción de los candidatos a la realización de las pruebas selectivas, sin aportar mejoras respecto a lo establecido en el PPT.

En cuanto a las medidas de garantía de la seguridad física de los candidatos y las medidas para preservar el orden público de las pruebas, se detecta la **falta de garantía de un vigilante de seguridad por cada edificio de examen** y, como



indicado anteriormente, la no inclusión del modelo organizativo del personal de seguridad.

La propuesta detalla un modelo organizativo de hasta 6 roles distintos y un **amplio modelo de comunicación** de los equipos de trabajo para las distintas tareas que componen esta fase.

Corrección automática y anónima del proceso, mediante un sistema automático de doble lectura con escáner, así como, la generación de los informes de resultados correspondientes y asistencia en caso de reclamaciones con emisión de certificados de calidad en la corrección, aunque sin aportar tiempo de emisión (solamente se detalla en el cronograma la gestión de reclamaciones en 5 días para procesos de 1000 candidatos). Se refleja su compromiso de **realizar la corrección y entrega de resultados en un máximo de 21 días** según el PPT, proponiendo la **reducción a 10 días** para un volumen de 1000 candidatos.

Se ofrece la **comparación manual de todas las hojas originales** con la impresión en papel de las respuestas realizadas. Esto significa que se revisan todas las hojas y todas las respuestas dadas en cada hoja de respuestas.

No se especifica claramente una metodología propuesta para garantizar la precisión y validez de los ficheros Microsoft Excel y los resultados presentados.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la valoración es **baja**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **poco relevantes**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales.

Se califica la propuesta como **aceptable** (12,5 puntos).

Fase 3

Se presentan cronogramas con plazos para cada una de las tareas descritas que se ajustan a los plazos marcados en el PPT.

Se presenta un plan de actuación adecuado para la comprobación de requisitos, valoración de méritos y entrevistas. **No se hace referencia a la estabilidad de los equipos de trabajo**. Para esta fase, CEGOS ofrece su plataforma de **gestión de candidaturas JOBPPOOL**.

No se incluye el modelo organizativo con el equipo que llevará a cabo la fase 3, simplemente indicando que se contará con un equipo acorde a lo solicitado en cuanto a formación y experiencia.

Se utiliza la metodología de entrevista de incidentes críticos mediante la estructura **STAR**. Estas preguntas se desarrollarán según el Diccionario de Competencias de ADIF. **No ofrece explícitamente disponibilidad para entrevistas en inglés**.

Para asegurar la homogeneidad en el proceso, se establecerá un "guion de entrevista", pautado con ADIF en el que se darán las instrucciones adecuadas para que se impartan las mismas directrices durante la ejecución.

La oferta compromete a la UTE a la **gestión de reclamaciones de los candidatos en 4 días**, tal y como se refleja en el cronograma.

Para valorar el ajuste de la oferta a los requerimientos del PPT y a las necesidades de servicio de Adif en esta fase se requiere una descripción detallada de las soluciones aportadas a dichos requerimientos y en este caso la



valoración es **media**. En cuanto a las mejoras aportadas, estas se califican como **poco relevantes**.

Por los anteriores motivos, cumple todos los criterios de valoración, ofrece un grado medio de calidad y tiene carencias puntuales.

Se califica la propuesta como **aceptable** (5 puntos).

VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

El resultado del análisis efectuado concluye en las siguientes valoraciones:

<i>Licitador</i>	<i>Fase 1</i>		<i>Fase 2</i>		<i>Fase 3</i>	
	<i>Valoración</i>	<i>%</i>	<i>Valoración</i>	<i>%</i>	<i>Valoración</i>	<i>%</i>
PEOPLE EXPERTS	Buena	75	Excelente	100	Excelente	100
PSICOTEC	Buena	75	Aceptable	50	Aceptable	50
UTE ALAVA	Excelente	100	Buena	75	Buena	75
UTE FACTHUM	Buena	75	Buena	75	Aceptable	50
UTE TEA	Buena	75	Aceptable	50	Aceptable	50

En función de las calificaciones expuestas y conforme al PCAP del expediente, las puntuaciones obtenidas son las siguientes:

<i>Licitador</i>	<i>Fase 1</i>		<i>Fase 2</i>		<i>Fase 3</i>		<i>Puntuación Técnica Total</i>
	<i>Puntuación</i>	<i>%</i>	<i>Puntuación</i>	<i>%</i>	<i>Puntuación</i>	<i>%</i>	
PEOPLE EXPERTS	6,00	75	25,00	100	10,00	100	41,00
PSICOTEC	6,00	75	12,50	50	5	50	23,50
UTE ALAVA	8,00	100	18,75	75	7,50	75	34,25
UTE FACTHUM	6,00	75	18,75	75	5,00	50	29,75
UTE TEA	6,00	75	12,50	50	5,00	50	23,50



AUTORIZACIONES**IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:**

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS Acuerdo marco para la contratación del servicio de apoyo para la selección de personas, en Adif y en Adif AV. Expediente nº: 2.20/04110.0134

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone ³	Firma: Alfonso Martín García	cargo: Subdirector de Organización y Gestión Directiva
VOBO ⁴	Firma: Concepción Casillas Martín	cargo: Directora de Planificación, Organización y Administración
Conforme ⁵	Firma: Michaux Miranda Paniagua	cargo: Director General de Gestión de Personas

