

Ref: Expte. 22/2024 SV PA

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CREACIÓN DEL SISTEMA DE GOBERNANZA Y EL PLAN DE EVALUACIÓN DE LOS TERRITORIOS UNESCO Y DEL VALLE DEL ALAGÓN, ACTUACIÓN PROPUESTA DENTRO DEL PSTD DE LOS TERRITORIOS UNESCO Y VALLE DEL ALAGÓN.**

**Objeto del informe**

El 27 de mayo de 2024 se procedió a la apertura de los sobres del expediente **ARD 022/2024 SV PA** que contiene las propuestas relativas a los criterios evaluables mediante juicio de valor formulados por las empresas licitantes para la contratación del Servicio de Asistencia técnica para la creación del **Sistema de Gobernanza y Plan de Evaluación de los territorios UNESCO y del Valle del Alagón**.

Por parte del Área de Desarrollo Sostenible y Turismo de la Excm. Diputación Provincial de Cáceres, se designa al personal técnico Dña. Juncal Muñoz y Dña. Verónica Doncel para que procedan al examen y evaluación de las ofertas correspondientes al expediente, siendo Lote 1 examinado por Dña. Juncal Muñoz y Lote 2 por Dña. Verónica Doncel, quienes emiten el correspondiente informe.

**LOTE I. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA CREACIÓN DEL SISTEMA DE GOBERNANZA Y EL PLAN DE EVALUACIÓN DE LOS TERRITORIOS UNESCO.**

**Empresas licitadoras:**

Han presentado oferta un total de cuatro empresas, la relación de las cuales es la siguiente:

- RURALIZATE, DESARROLLO RU B42926865
- INNOVA NETGRUP SL B60385382
- ARENAL-JOSE BELIS 28663791H
- PHYGITAL DEST B13818083

**Valoración de las ofertas mediante juicio de valor**

Se muestra a continuación la calificación total obtenida por parte de cada empresa tras la valoración de cada uno de los apartados contenidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas (pág. 72), donde se especifican los criterios evaluables mediante juicios de valor, con un **máximo de 49 puntos**.

A continuación, se procede a realizar una valoración pormenorizada de cada parte de las ofertas presentadas. El procedimiento de valoración en cada apartado se realizará de acuerdo a la escala cuantitativa siguiente:

VALORACIÓN	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE	100%	Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
MUY BUENO	80%	Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
ACEPTABLE	60%	Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.

«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU.»

REGULAR	40%	Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
POCO ADECUADO	20%	Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.
INEXISTENTE	0%	Oferta incompleta en cuanto al rigor técnico y nivel de detalle y/o nivel insuficiente de viabilidad y aplicabilidad.

### **LOTE I. SISTEMA DE GOBERNANZA Y EL PLAN DE EVALUACIÓN DE LOS TERRITORIOS UNESCO.**

CONCEPTO	PUNTOS
<b>1. Propuesta del sistema de ejecución y coordinación para la creación y puesta en marcha del sistema de gobernanza.</b>	Hasta 30 puntos
<b>Metodología, plan de trabajo, cronograma, procesos, recursos y herramientas.</b> Se valorará el planteamiento metodológico desglosado por línea de actuación, la coherencia metodológica y las soluciones que se aporten para asegurar una adecuada ejecución de los trabajos: Distribución temporal de los trabajos, mecanismos de control y comunicación y coherencia de los planteamientos y metodologías a emplear.	Hasta 10 puntos
<b>RURALIZATE</b> <b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100 %</b> Conceptualiza y entienden la necesidad y funciones del ente gestor en relación con las necesidades propias del territorio. En la metodología contempla analizar la realidad empresarial y administrativa además de identificar los agentes. Las herramientas son sencillas y adecuadas, en todas las tareas y procesos, la metodología es eficiente. El planteamiento metodológico, recursos y herramientas para cada una de las tareas se ajusta a las necesidades de los objetivos a conseguir.	10 puntos
<b>INNOVA</b> <b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100 %</b> Abordan la metodología y el plan de trabajo de una manera correcta, analizando los distintos sistemas de gobernanza posibles teniendo en consideración el territorio y proponen mejoras respecto a los pliegos. El cronograma se adapta a la consecución de objetivos.	10 puntos
<b>ARENAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados. 20 %</b> Las herramientas y canales de comunicación no son los apropiados para la consecución de los objetivos. Basan la metodología en consecución de información con teorías muy genéricas y participación demasiado abierta en el diseño del sistema de gobernanza. El plan de trabajo incluye actuaciones que no son necesarias y que pueden desviar del objetivo principal. La propuesta de viaje de benchmarking no se adecua a las necesidades.	2 puntos
<b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40%</b>	4 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU.»

Aunque el enfoque metodológico no es incorrecto es muy generalista, falta previsión de ciertos recursos y otros no son adecuados a las necesidades. Invierte mucho tiempo y recursos en actividades que no deberían requerirlo (identificación de actores, mapeo, clasificación...)	
<b>Adecuación de las actividades de capacitación en gobernanza de los agentes del destino: metodología, evaluación, materiales didácticos.</b>	Hasta 10 puntos
<b>RURALIZATE</b> <b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100%</b> Tanto las actividades de capacitación como la metodología y control de las mismas son adecuadas para la consecución del objetivo, contemplan diversas modalidades de encuentros y posibilidad de encuentros a petición de los agentes. Tanto los viajes de familiarización como el de benchmarking están bien abordados.	10 puntos
<b>INNOVA</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80%</b> El método de capacitación es el adecuado, sin embargo, no especifica contenidos ni materiales didácticos que se elaborarán.	8 puntos
<b>ARENAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.20 %</b> No detalla actividades de capacitación y contenidos más allá de proponer reuniones, no especifica temáticas, ni materiales didácticos. Proponen captar candidatos para la capacitación y se centra en informar sobre actuaciones del Plan, no del sistema de gobernanza.	2 puntos
<b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.20 %</b> Los métodos de evaluación propuestos supondrían procesos muy largos y los materiales didácticos propuestos para los módulos específicos de gobernanza no son los más indicados para enfocarse en el área de más interés y necesidad en la instauración de la nueva gobernanza. Contemplan una capacitación que no se ajusta a las necesidades.	2 puntos
<b>Adaptación de la propuesta a las características del territorio.</b>	Hasta 10 puntos
<b>RURALIZATE</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b> Se tienen en cuenta las características del territorio a la hora de planificar actividades y el uso de herramientas, además por la información aportada a lo largo del documento se reconoce el conocimiento en profundidad de las características y la realidad y actualidad social del territorio y del estado del turismo en los mismos.	8 puntos
<b>INNOVA</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b> Por la información aportada a lo largo del documento se reconoce el conocimiento en profundidad de las características y la realidad y actualidad social y del estado del turismo en los territorios.	8 puntos
<b>ARENAL</b>	4 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

<p><b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio 40 %</b></p> <p>Las actividades y métodos no son las más adecuadas a la idiosincrasia del territorio y por la información aportada se aprecia desconocimiento de las características del territorio, necesaria para la eficiencia en la ejecución del proyecto.</p>	
<p><b>PHYGITAL</b></p> <p><b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.20 %</b></p> <p>Por la información aportada y algunos métodos propuestos se aprecia falta de conocimiento del territorio necesaria para la operatividad y eficiencia del trabajo a desarrollar.</p>	2 puntos
<p><b>2. Propuesta de sistema de ejecución y coordinación del Plan de evaluación y cuadro de mando.</b></p>	Hasta 19 puntos
<p>Mecanismos, procesos, metodologías, funcionalidad, implementación, cronograma y seguimiento de los trabajos en las distintas fases.</p>	Hasta 9 puntos
<p><b>RURALIZATE</b></p> <p><b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100%</b></p> <p>La metodología contempla abordar además de las actuaciones, la toma de decisiones y reformulación de actuaciones.</p> <p>El diseño y funcionalidad del cuadro de mando son adecuados para conseguir el correcto control y seguimiento del plan.</p>	9 puntos
<p><b>INNOVA</b></p> <p><b>No presenta</b></p>	0 puntos
<p><b>ARENAL</b></p> <p><b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80%</b></p> <p>El plan de evaluación, métodos y mecanismos se ajustan a las necesidades para conseguir los objetivos.</p> <p>El cronograma podría ser más específico en cuanto a meses y quincenas.</p> <p>Herramientas como el cuadro de mando y matriz de evaluación están correctos aunque no muestran el ejemplo adecuado ni la adaptación a la consecución de los hitos y objetivos del plan.</p>	7.2 puntos
<p><b>PHYGITAL</b></p> <p><b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b></p> <p>La metodología e implementación del plan de evaluación y el cuadro de mando no quedan claras con teorías generales que no han tratado de adaptar al caso concreto que estamos tratando.</p>	3.6 puntos
<p>Sistema propuesto para el análisis de la situación de partida.</p>	Hasta 5 puntos
<p><b>RURALIZATE</b></p> <p><b>Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 60 %</b></p> <p>Se prevé un informe inicial con una revisión de la situación inicial sin dar detalles muy específicos del sistema, incluye la revisión de los indicadores y de las actuaciones por ejes.</p>	3 puntos
<p><b>INNOVA</b></p> <p><b>No presenta</b></p>	0 puntos
<p><b>ARENAL</b></p>	3 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU.»

<p><b>Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 60 %</b></p> <p>El sistema propuesto es completo y adecuado para tener la visión inicial del punto de partida. Sin embargo, en los receptores de información inicial y público objetivo se detecta poca adaptación de la teoría a nuestro caso concreto.</p>	
<p><b>PHYGITAL</b></p> <p><b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b></p> <p>Prevén un informe inicial centrado principalmente en un análisis DAFO generalista del territorio sobre recursos y servicios, sin centrarse en la situación de partida para la implantación del plan de Evaluación y cuadro de mando.</p>	2 puntos
<p>Actividades de capacitación y transferencia del conocimiento enfocadas al personal del ente gestor: metodología, evaluación, materiales didácticos.</p>	Hasta 5 puntos
<p><b>RURALIZATE</b></p> <p><b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b></p> <p>Se garantiza la correcta capacitación y transferencia del conocimiento a través de dinámicas, aunque podrían ser más específicas.</p>	4 puntos
<p><b>INNOVA</b></p> <p><b>No presenta</b></p>	0 puntos
<p><b>ARENAL</b></p> <p><b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b></p> <p>Los contenidos propuestos se adecuan a las necesidades, sin embargo no se ajusta a la cronología ni está orientado al número de personas que se considera necesario.</p>	2 puntos
<p><b>PHYGITAL</b></p> <p><b>Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 60 %</b></p> <p>Abordan la transferencia del conocimiento de una forma muy teórica sin hacer mención de la información a transferir de manera específica, aunque las herramientas son correctas no mencionan el contenido de los materiales didácticos.</p>	3 puntos

**GOBERNANZA 30 puntos**

<b>1.Propuesta del sistema de ejecución y coordinación para la creación y puesta en marcha del sistema de gobernanza.</b>			
Concepto	Metodología, plan de trabajo, cronograma, procesos, recursos y herramientas. Hasta 10 puntos	Adecuación de las actividades de capacitación en gobernanza de los agentes del destino: metodología, evaluación, materiales didácticos. Hasta 10 puntos	Adaptación de la propuesta a las características del territorio. Hasta 10 puntos
RURALIZATE	10	10	8
INNOVA	10	8	8
ARENAL	2	2	4
PHYGITAL	4	2	2



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

**PLAN DE EVALUACIÓN 19 puntos**

**2. Propuesta de sistema de ejecución y coordinación del Plan de evaluación y cuadro de mando.**

Concepto	Mecanismos, procesos, metodologías, funcionalidad, implementación, cronograma y seguimiento de los trabajos en las distintas fases. Hasta 9 puntos	Sistema propuesto para el análisis de la situación de partida. Hasta 5 puntos	Actividades de capacitación y transferencia del conocimiento enfocadas al personal del ente gestor: metodología, evaluación, materiales didácticos. Hasta 5 puntos
RURALIZATE	9	3	4
INNOVA	0	0	0
ARENAL	7.2	3	2
PHYGITAL	3.6	2	3

**VALORACIÓN TOTAL CRITERIOS SUBJETIVOS EXPTE. 22/2024**

Licitador	GOBERNANZA (30 puntos)	EVALUACIÓN (19 puntos)	TOTAL (hasta 49 puntos)
RURALIZATE	28 puntos	16 puntos	44 puntos
INNOVA	26 puntos	0 puntos	26 puntos
ARENAL	8 puntos	12.2 puntos	20.2 puntos
PHYGITAL	8 puntos	8.6 puntos	16.6 puntos

Según se especifica en el documento pliego de cláusulas administrativas particulares, las empresas que no alcancen un mínimo del 50% en la puntuación de los criterios relacionados con la calidad (28,5 puntos), serán excluidas del proceso de licitación.

- En este caso, las empresas “Arenal” y “Phygital” aunque cumplieran con la puntuación en calidad de criterios automáticos, no alcanzarían el umbral exigido.
- Esta medida está justificada porque aquellas licitadoras que no superen el umbral mínimo establecido no podrán garantizar una correcta ejecución del objeto del contrato.



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU.»

**LOTE II. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “MEJORA DEL SISTEMA DE GOBERNANZA TURÍSTICA EN EL DESTINO QUE PROPORCIONE CONTINUIDAD AL PLAN EN VALLE DEL ALAGÓN”**

**Empresas licitadoras**

Han presentado oferta un total de cuatro empresas, la relación de las cuales es la siguiente:

- RURALIZATE, DESARROLLO RU B42926865
- DINAMIZA SL B60385382
- ARENAL-JOSE BELIS 28663791H
- PHYGITAL DEST B13818083

**Valoración de las ofertas mediante juicio de valor**

Se muestra a continuación la calificación total obtenida por parte de cada empresa tras la valoración de cada uno de los apartados contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, donde se especifican los criterios evaluables mediante juicios de valor, con un máximo de **49 puntos**.

A continuación, se procede a realizar una valoración pormenorizada de cada parte de las ofertas presentadas.

El procedimiento de valoración en cada apartado se realizará de acuerdo a la escala cuantitativa siguiente:

VALORACIÓN	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE	100%	Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
MUY BUENO	80%	Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
ACEPTABLE	60%	Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
REGULAR	40%	Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio.
POCO ADECUADO	20%	Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.
INEXISTENTE	0%	Oferta incompleta en cuanto al rigor técnico y nivel de detalle y/o nivel insuficiente de viabilidad y aplicabilidad.

CONCEPTO	PUNTOS
Propuesta del sistema de ejecución y coordinación para la creación y puesta en marcha del sistema de gobernanza.	Hasta 30 puntos
<u>Metodología, plan de trabajo, cronograma, procesos, recursos y herramientas.</u> Se valorará el <b>planteamiento metodológico</b> desglosado por línea de actuación, la coherencia metodológica y las <b>soluciones</b> que se aporten para asegurar una adecuada ejecución de los trabajos: <b>Distribución temporal</b> de los trabajos, <b>mecanismos de control</b> y <b>comunicación</b> y coherencia de los planteamientos y metodologías a emplear.	Hasta 10 puntos
<u>RURALIZATE</u> Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %	8 puntos

URL de verificación: https://sede.dip-caceres.es/carpetaCiudadano/Enlaces.do?id=validacion&cve=validacion=DIPCC-PF20V0RAE0NTFFYBK7P8BJT4I2RXNTY4  
Código Seguro de Verificación: DIPCC-PF20V0RAE0NTFFYBK7P8BJT4I2RXNTY4 | Este documento es Copia Auténtica según el artículo 27 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre

Firmantes: MARIA JUNCAL MUÑOZ SIMON - TECNICO TURISMO (DIPUTACION DE CACERES)  
VERONICA DONCEL FANJUL - TÉCNICA EN TURISMO (DIPUTACION DE CACERES)

DIR3 Órgano: L02000010  
Sello de tiempo: 17/06/2024 10:43  
Página: 7/12



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

<p><b>Conceptualiza</b> y entiende la necesidad y funciones que debe realizar un ente gestor, pero no demuestra que tenga un conocimiento de los agentes del territorio que actúan en el ámbito del turismo. En la <b>metodología</b> contempla analizar la realidad empresarial y administrativa. Las <b>herramientas</b> son sencillas y participativas.</p>	
<p><b>DINAMIZA</b> <b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100 %</b></p> <p><b>Conceptualiza</b> y entiende la necesidad y funciones que debe realizar el ente gestor describiendo cada uno de los puntos a tener en cuenta para alcanzar los objetivos de la colaboración, y muestra conocimiento de los agentes y del territorio. La <b>metodología</b> de trabajo es adecuada a las necesidades del proyecto, desarrollan adecuadamente cada fase. Los <b>recursos</b> y <b>herramientas</b> son sencillos y efectivos, el plan de trabajo es diferenciado en fases descritas con claridad, unido al cronograma en una <b>distribución temporal</b> acorde, por lo tanto, son viables y se ajustan al espacio temporal.</p>	10 puntos
<p><b>ARENAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados. 20 %</b></p> <p><b>Conceptualiza</b> y entiende la necesidad y funciones que debe realizar el ente gestor describiendo cada uno de los puntos a tener en cuenta para alcanzar los objetivos de la colaboración, y muestra conocimiento de los agentes y del territorio. Las <b>herramientas</b> para la identificación de agentes propuestas, no son necesarias para un territorio tan delimitado. Los <b>criterios</b> que sugieren delimita la participación de agentes.</p>	2 puntos
<p><b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40%</b></p> <p>El enfoque <b>metodológico</b> utilizado en la propuesta no desarrolla su cohesión al territorio, ni el tiempo disponible para el proyecto. Los <b>recursos</b> y <b>las herramientas</b> propuestas son actuaciones teóricas, que no se enlazan con los agentes del territorio. La <b>distribución temporal</b> no contempla adecuadamente los plazos de ejecución.</p>	4 puntos
<p><b>Adecuación de las actividades de capacitación en gobernanza de los agentes del destino: Metodología, evaluación, materiales didácticos.</b></p>	Hasta 10 puntos
<p><b>RURALIZATE</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b></p> <p>El proceso de <b>capacitación</b> de los agentes locales es adecuado, pero poco desarrollado.</p>	8 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU.»

<b>DINAMIZA</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b>	8 puntos
El proceso de <b>capacitación</b> de los agentes locales es adecuado, pero poco desarrollado.	
<b>ARENAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados. 20 %</b>	2 puntos
El proceso de <b>capacitación</b> de los agentes locales se desvía del objetivo para la creación de un ente gestor.	
<b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados. 20 %</b>	2 puntos
El proceso de <b>capacitación</b> de los agentes locales se desvía del objetivo para la creación de un ente gestor.	
<b>Adaptación de la propuesta a las características del territorio.</b>	<b>Hasta 10 puntos</b>
<b>RURALIZATE</b> <b>Buen nivel de detalle y rigor técnico y buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 60 %</b>	6 puntos
Desarrollan correctamente la propuesta, pero no el conocimiento del territorio. Simplifican demasiado cada apartado de la propuesta.	
<b>DINAMIZA</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</b>	8 puntos
Demuestran su conocimiento del territorio y desarrollan propuestas acordes a él.	
<b>ARENAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b>	4 puntos
Las propuestas no están ajustadas al territorio.	
<b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico poco adecuados.20 %</b>	2 puntos
Las propuestas no están ajustadas al territorio ni a la creación de un ente gestor.	



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

<b>2. Propuesta de sistema de ejecución y coordinación del Plan de evaluación y cuadro de mando.</b>	<b>Hasta 19 puntos</b>
Mecanismos, procesos, metodologías, funcionalidad, implementación, cronograma y seguimiento de los trabajos en las distintas fases.	Hasta 9 puntos
<b>RURALIZATE</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80%</b>  Desarrollan correctamente en la propuesta la base documental.	7,2 puntos
<b>DINAMIZA</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80%</b>  La metodología de trabajo para la ejecución y coordinación del Plan de evaluación y cuadro de mando, está identificada y se adapta al PSTD y a los agentes del territorio.	7.2 puntos
<b>ARENAL</b> <b>Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80%</b>  El plan de evaluación está correctamente desarrollado. Herramientas como el cuadro de mando y matriz de evaluación están correctos.	7,2 puntos
<b>PHYGITAL</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b>  La metodología e implementación del plan de evaluación y el cuadro de mando reflejan una teoría poco adaptada al territorio y a las necesidades que implica el proyecto.	3.6 puntos
Sistema propuesto para el análisis de la situación de partida.	Hasta 5 puntos
<b>RURALIZATE</b> <b>Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</b>  Prevén un análisis de situación inicial poco desarrollado.	2 puntos
<b>DINAMIZA</b> <b>Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100 %</b>  Se prevé un informe inicial con una revisión de la situación inicial teniendo en cuenta los objetivos marcados para este tipo de proyectos.	5 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

<p><b>ARENAL</b> Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</p> <p>No hay concordancia con el informe inicial pues no queda claro el periodo que abarcará ni en qué momento será presentado el informe.</p>	2 puntos
<p><b>PHYGITAL</b> Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</p> <p>El diagnóstico inicial está dirigido a un análisis de situación del territorio, más que al plan de evaluación.</p>	2 puntos
<p>Actividades de capacitación y transferencia del conocimiento enfocadas al personal del ente gestor del plan de evaluación: metodología, evaluación, materiales didácticos.</p>	Hasta 5 puntos
<p><b>RURALIZATE</b> Oferta con un nivel de detalle y rigor técnico regular y un nivel regular de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 40 %</p> <p>No abordan la transferencia de conocimientos.</p>	2 puntos
<p><b>DINAMIZA</b> Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</p> <p>Ofrece mejoras en la capacitación adecuadas para el proceso y para el cronograma.</p>	4 puntos
<p><b>ARENAL</b> Muy buen nivel de detalle y rigor técnico de la oferta, muy buen nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 80 %</p> <p>Ofrece mejoras en la capacitación adecuadas para el proceso y para el cronograma.</p>	4 puntos
<p><b>PHYGITAL</b> Máximo nivel de detalle y rigor técnico de la oferta y máximo nivel de viabilidad y aplicabilidad en la prestación del servicio. 100 %</p> <p>Ofrece mejoras en la capacitación adecuadas para el proceso y para el cronograma.</p>	5 puntos



«Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU».

GOBERNANZA 30 puntos			
1. Propuesta del sistema de ejecución y coordinación para la creación y puesta en marcha del sistema de gobernanza.			
Concepto	Metodología, plan de trabajo, cronograma, procesos, recursos y herramientas. Hasta 10 puntos	Adecuación de las actividades de capacitación en gobernanza de los agentes del destino: metodología, evaluación, materiales didácticos. Hasta 10 puntos	Adaptación de la propuesta a las características del territorio. Hasta 10 puntos
RURALIZATE	8	8	6
DINAMIZA	10	8	8
ARENAL	2	2	4
PHYGITAL	4	2	2

PLAN DE EVALUACIÓN 19 puntos			
2. Propuesta de sistema de ejecución y coordinación del Plan de evaluación y cuadro de mando.			
Concepto	Mecanismos, procesos, metodologías, funcionalidad, implementación, cronograma y seguimiento de los trabajos en las distintas fases. Hasta 9 puntos	Sistema propuesto para el análisis de la situación de partida. Hasta 5 puntos	Actividades de capacitación y transferencia del conocimiento enfocadas al personal del ente gestor: metodología, evaluación, materiales didácticos. Hasta 5 puntos
RURALIZATE	7,2	2	2
DINAMIZA	7,2	5	4
ARENAL	7,2	2	4
PHYGITAL	3,6	2	5

VALORACIÓN TOTAL CRITERIOS SUBJETIVOS EXPTE. 22/2024			
Licitador	GOBERNANZA (30 puntos)	EVALUACIÓN (19 puntos)	TOTAL (hasta 49 puntos)
RURALIZATE	22	11,2	33,2
DINAMIZA	26	16,2	42,2
ARENAL	8	13,2	21,2
PHYGITAL	8	10,6	18,6

Según se especifica en el documento Pliego De Cláusulas Administrativas Particulares (pág. 76), las empresas que no alcancen un mínimo del 50% en la puntuación de los criterios relacionados con la calidad (28,5 puntos), serán excluidas del proceso de licitación.

- En este caso, la empresa “Phygital Dest” no alcanza el umbral exigido aunque consiga los 8 puntos de perfiles adicionales establecidos en los criterios automáticos.

Esta medida está justificada porque aquellas licitadoras que no superen el umbral mínimo establecido no podrán garantizar una correcta ejecución del objeto del contrato.

Todo ello sin perjuicio de la decisión que tome la mesa de contratación.

En Cáceres, a fecha de la firma electrónica.

