

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 1 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

M^a Ángeles Mut Sanchis, Secretaria de la Mesa de Contratación.

Certifico: Que la Mesa de Contratación, en su sesión de 16 de julio de 2020, ha adoptado, entre otros, el siguiente acuerdo:

3. Actuaciones a realizar por la Mesa de Contratación con relación a los acuerdos adoptados el 18 de junio de 2020 en el procedimiento restringido para la contratación de las Obras de restauración y consolidación del castillo de Corbera. Fase I. (Exp 86/19/PT) (NSRE) (FS/AC).

La Mesa, a la vista de la aportación documental efectuada por la mercantil Construcciones Bañuls SL con ocasión de la interposición del recurso de alzada por correo certificado (RE 4038 de 06/07/20) contra el acuerdo de la Mesa de Contratación de 18 de junio de 2020 de su exclusión en la selección de empresas a efectos de cursar invitación a presentar proposición en el procedimiento restringido para la contratación de las Obras de restauración y consolidación del castillo de Corbera. Fase I. (Exp 86/19/PRT) y, sin perjuicio de la propuesta de inadmisión del citado recurso realizada en el punto 2 del orden del día de la presente sesión, procede al estudio del informe emitido por el jefe del Servicio de Proyectos Técnicos de Patrimonio sobre dicha aportación de documentos, (informe que se incorpora a la presente acta como **Anexo II**) y que pone de manifiesto:

“(…) El recurso se basa en que solo se le han valorado las obras del Anexo II-C-Solvencia Técnica o profesional, pero no las seis que enuncia en el Anexo II-C BIS-Solicitud de participación firmada.

En el informe de fecha 11-06-2020 para la Mesa de Contratación se baremó a los cuatro licitadores admitidos, de conformidad con el pliego administrativo, en cuanto a sus certificados aportados de buena ejecución de las obras ejecutadas en el curso de los últimos cinco años, comprobándose el grupo K y el importe igual o superior a 144.603,51 €. Todo ello en lo relativo a la documentación que como sobre 1 obra en la aplicación informática GESTOR DE EXPEDIENTES.

Dado que el Anuncio de licitación es de 2020, se ha considerado, en principio, las obras ejecutadas durante el quinquenio comprendido entre 2015 y 2019, ambos inclusive, para todos los licitadores.

La recurrente aportaba seis certificados de buena ejecución y que son los que se le ha baremado. Sin embargo, no aportaba ningún certificado de las seis obras que enunciaba en su declaración de solicitud de participación, sino que eran de otras obras.

Con el recurso, adjunta seis certificaciones de buena ejecución y solicita que se valoren. Se trata de las 6 certificaciones de las mismas 6 obras que enunciaba en su solicitud de participación:

*Reforma y ampliación Escuelas Pías. Fase I, en término de Gandía.
Refuerzos estructurales de forjados de vigas de madera, tratamiento antixilófagos y obras para legalización instalación eléctrica en Palau Ducal dels Borja.
Reparación cubierta, cúpula, presbiterio y cubierta de tribuna del deambulatorio del presbiterio en Parroquia de San Pedro, en Sueca
Remodelación de locales en la Parroquia de los Santos Juanes, Valencia.
Finalización obras rehabilitación Monasterio de San Jerónimo para uso como Centro Cívico, en término de Sevilla.
Habilitación de Parque Arqueológico del Castell de Bairen, en Gandía..*

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 2 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

En el supuesto de admitir esta documentación, que no estaba en el sobre 1, se tiene: Cinco certificados de obras en edificios del tipo 1 y uno del tipo 3. Las fechas de los certificados son muy anteriores a la fecha límite de presentación de ofertas, (hasta 02-06-2020 a las 13:00 horas), salvo el último, que es de 25-05-2020:

Obras en inmuebles protegidos (tipo 1): 5 obras.

1ª. Ejecutada entre 07-2015 y 04-2016. 235.529,69 € (año 1) y 207.862,74 € (año 2). 2ª. Ejecutada entre 09-2014 y 05-2015. 124.882,83 € (año 1) y 67.384,17 € (año 2). 3ª. Ejecutada entre 10-2015 y 06-2016. 185.191,86 € (año 1) y 46.656,65 € (año 2). 4ª. Ejecutada entre 03-2014 y 02-2015. 135.342,78 € (año 1) y 56.506,01 € (año 2). 5ª. Ejecutada entre 01-2014 y 02-2015. 429.778,00 € (año 1) y 92.708,00 € (año 2).

Obras en inmuebles de arquitectura defensiva, no de tapial (tipo 2): No presenta.

Obras en inmueble de arquitectura defensiva, de tapial (tipo 3): una obra.

6ª. Obra aún en ejecución. Inicio en 12-2019. Ejecutados hasta 30 abril: 176.589,63 €

La 6ª obra, por ser del tipo 3 y superar 144.603,51 €, puntuaría 7,5 puntos. Por lo que a este licitador le beneficia baremar las obras comprendidas entre 1 de mayo de 2015 y 30 de abril de 2020. Es decir:

-Se descartan las obras 4ª y 5ª, completas, por estar fuera de los 5 años valorables. -De la obra 2ª, solo se podrá valorar el último mes de ejecución (mayo de 2015) -Se valorarían las obras 1ª, 3ª y 6ª completas:

Obras 1ª y 3ª, son de tipo 1, a dos puntos cada una, supone cuatro puntos.

Obra 6ª, es del tipo 3, a 7,5 puntos cada una, supone 7,5 puntos.

Obra 2ª, es del tipo 1. Se desconoce el importe ejecutado en mayo de 2015, aunque lo ejecutado durante 2015 no alcanza 144.603,51 €. Por lo que se debería descartar. La puntuación final sería de 11,5 puntos

En el supuesto de aceptar la baremación de la obra 2ª completa, se tendría:

-Se excedería el período de cinco años, incumpléndose la igualdad de oportunidades.

-Se añadirían dos puntos a los 11,5 puntos obtenidos. Totalizando 13,5 puntos, que siguen siendo insuficientes para la nota de corte, que es del 50% de 35 puntos, esto es, 17,5 puntos.

De la documentación aportada, no se aprecia ningún otro periodo de cinco años que sea más favorable para el baremo de obras de este licitador.

Por todo lo expuesto, se concluye:

Si fuera procedente la admisión del recurso y entrando en el fondo del asunto, se considera que procedería la desestimación de las pretensiones planteadas porque las obras propuestas —que excedan de 144.603,51 €— abarcan un periodo que va desde marzo de 2014 hasta abril de 2020, es decir, SEIS años. No obstante, se traslada a la Mesa la posible corrección de la puntuación inicial otorgada a Construcciones Bañuls, de cero puntos y que pasaría a ser de 11,5 puntos, con el siguiente detalle:

Resumen de la puntuación en las de tipo 1, obras en edificios protegidos:

B1232510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL

10 puntos

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 3 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>4 puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>10 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>10 puntos</i>

El resumen de la puntuación en las obras de tipo 2, de arquitectura defensiva no de tapial, es:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>10 puntos</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>10 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>5 puntos</i>

El resumen de la puntuación en las obras de tipo 3, de arquitectura defensiva de tapial, es:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>15 puntos</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>7,5 puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>15 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>15 puntos</i>

Y la puntuación global de cada empresa en los tres apartados es la siguiente:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 puntos</i>

La relación ordenada de mayor a menor puntuación es la siguiente:

<i>1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 puntos</i>
<i>4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 puntos</i>

La puntuación de la documentación presentada por Construcciones Bañuls sigue siendo inferior al umbral mínimo establecido de 17,5 puntos para poder pasar de fase. (...)”

A la vista de dicho informe y, sin perjuicio de la propuesta de inadmisión del recurso, la Mesa concluye:

1º) Que el informe manifiesta expresamente que: “(...) *La recurrente aportaba seis certificados de buena ejecución y que son los que se le ha baremado. Sin embargo, no aportaba ningún certificado de las seis obras que enunciaba en su declaración de solicitud de participación, sino que eran de otras obras.*

Con el recurso, adjunta seis certificaciones de buena ejecución y solicita que se valoren. Se trata de las 6 certificaciones de las mismas 6 obras que enunciaba en su solicitud de participación (...), debiendo haber procedido, ante la incongruencia entre las obras relacionadas en la solicitud de participación y certificados de buena ejecución incluidos en el archivo 1, a requerir a la mercantil solicitante y participante en el procedimiento, a la subsanación de su documentación administrativa, mediante la aportación, en un plazo de tres días naturales de los certificados de buena ejecución relacionados en la solicitud de participación y no aportados en dicho archivo. No obstante, tal incongruencia no fue puesta de manifiesto en informe del jefe del Servicio de Proyectos Técnicos de fecha 11/06/20, que baremó los certificados aportados a efectos de selección de candidatos y que

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 4 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

sirvió de base para la adopción del acuerdo de la Mesa de 18/06/20 de puntuación de candidatos y selección de los mismos a fin de cursar las invitaciones a presentar proposición.

2º) Que no obstante lo anterior, la retroacción del expediente a fin de otorgar dicho plazo de subsanación resulta innecesaria y contraria al principio de eficacia administrativa, atendido que todas y cada una de las obras relacionadas en la solicitud de participación han sido acreditadas mediante la aportación de los certificados de buena ejecución, con ocasión de la presentación del recurso de alzada.

3º) Que sin perjuicio de la propuesta de inadmisión del recurso de alzada realizada en el punto 2 del orden del día de la presente sesión y, como consecuencia de la aportación documental de Construcciones Bañuls SL en el mismo y de la documentación obrante en poder de la Administración, la Mesa, por unanimidad de sus miembros, adopta los siguientes acuerdos:

1º) Rectificar el acta de la sesión de 18 de junio de 2020, procediendo a la asignación de puntuación a Construcciones Bañuls SL, de la forma más favorable para la mercantil interesada de entre las propuestas en el informe del jefe del Servicio de Proyectos Técnicos antes transcrito, esto es, con cómputo de los 5 años de experiencia, computando la obra ejecutada en 2020, más cercana al fin de plazo de presentación de proposiciones y que determina una mayor asignación de puntuación, sin poder computar más allá de 5 años, a fin de no conculcar el principio de igualdad entre los licitadores, de modo que en dicho acuerdo, donde decía :

“ (...)”

1) *Asignar a las empresas, de conformidad con el mismo, la siguiente puntuación:*

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 puntos</i>

2) *La relación ordenada de mayor a menor puntuación es la siguiente:*

<i>1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 puntos</i>
<i>4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 puntos (...)</i>

, debe decir:

“ (...)”

1) *Asignar a las empresas, de conformidad con el mismo, la siguiente puntuación:*

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5puntos</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 puntos</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 puntos</i>

2) *La relación ordenada de mayor a menor puntuación es la siguiente:*

Esta es una copia impresa del documento electrónico generada por la aplicación informática Portalfirmas. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://www.sede.dival.es/openscms/portal/index.jsp?opcion=verifica

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 5 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

- 1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL 35 puntos
2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL 35 puntos
3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL 30 puntos
4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL 11,5 puntos (...)"

2ª) Convalidar, de conformidad con el artículo 67 de la LRJ-PAC, los apartados 3º y 4º del acuerdo adoptado por la Mesa en sesión de 18 de junio de 2020, de selección de las siguientes empresas de conformidad con lo dispuesto en el Anexo I apartado E del PCAP, por delegación del órgano de contratación a invitar al procedimiento restringido para la adjudicación de las "Obras de Restauración y consolidación del Castillo de Corbera (Fase I)":

- 1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL 35 puntos
2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL 35 puntos
3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL 30 puntos

Y exclusión de la selección a la empresa Construcciones Bañuls SL al no haber superado el umbral establecido de 17,50 puntos, establecido en el PCAP.

El citado acuerdo fue adoptado con el voto favorable de los asistentes a la sesión:

Sr. Juan Jiménez Hernandis
Sr. Miguel Torres Royo
Sr. Francisco Roig Navarro
Sr. Javier Piedra Cabanes
Sr. José Suñer Gómez
Sra. Miriam Chirivella Martí

El presente certificado se efectúa a reserva de los términos que resulten de la aprobación del Acta correspondiente, de conformidad con el artículo 206 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Y para que conste expido el presente certificado en Valencia.

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 6 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

M^a Ángeles Mut Sanchis, Secretària de la Mesa de Contractació.

Certifique: Que la Mesa de Contractació, en la seua sessió de 16 de juliol de 2020, ha adoptat, entre uns altres, el següent acord:

3. Actuacions a realitzar per la Mesa de Contractació amb relació als acords adoptats el 18 de juny de 2020 en el procediment restringit per a la contractació de les Obres de restauració i consolidació del castell de Corbera. Fase I. (Exp 86/19/PT) (NSRE) (FS/AC).

La Mesa, a la vista de l'aportació documental efectuada per la mercantil Construcciones Bañuls SL en ocasió de la interposició del recurs d'alçada *per* correu certificat (RE 4038 de 06/07/20) contra l'acord de la Mesa de Contractació de 18 de juny de 2020 de la seua exclusió en la selecció d'empreses als efectes de cursar invitació a presentar proposició en el procediment restringit per a la contractació de les Obres de restauració i consolidació del castell de Corbera. Fase I. (Exp 86/19/PRT) i, sense perjudi de la proposta d'inadmissió de l'esmentat recurs realitzada en el punt 2 de l'orde del dia de la present sessió, procedix a l'estudi de l'informe emès pel cap del Servei de Projectes Tècnics de Patrimoni sobre la dita aportació de documents, (informe que s'incorpora a la present acta com **Annex II**) i que posa de manifest:

"(...)El recurs es basa en què només se li han valorat les obres de l'Annex II-C-Solvència Tècnica o professional, però no les sis que enuncia en l'Annex II-C BIS-Solicitud de participació firmada.

En l'informe de data 11-06-2020 per a la Mesa de Contractació es va baremar els quatre licitadors admesos, de conformitat amb el plec administratiu, quant als seus certificats aportats de bona execució de les obres executades en el curs dels últims cinc anys, comprovant-se el grup K i l'import igual o superior a 144.603,51 €. Tot això quant a la documentació que com sobre 1 obra en l'aplicació informàtica GESTOR D'EXPEDIENTS.

Atés que l'Anunci de licitació és de 2020, s'ha considerat, en principi, les obres executades durant el quinquenni comprés entre 2015 i 2019, ambdós inclosos, per a tots els licitadors.

La recurrent aportava sis certificats de bona execució i que són els que se li ha baremat. No obstant això, no aportava cap certificat de les sis obres que enunciava en la seua declaració de sol·licitud de participació, sinó que eren d'altres obres.

Amb el recurs, adjunta sis certificacions de bona execució i sol·licita que es valoren. Es tracta de les 6 certificacions de les mateixes 6 obres que enunciava en la seua sol·licitud de participació:

Reforma i ampliació Escoles Pies. Fase 1, en terme de Gandia.

Reforços estructurals de forjats de bigues de fusta, tractament antixilòfags i obres per a legalització instal·lació elèctrica en Palau Ducal dels Borja.

Reparació coberta, cúpula, presbiteri i coberta de tribuna del deambulatori del presbiteri en Parròquia de SAN Pedro, en Sueca

Remodelació de locals en la Parròquia dels Sants Joans, València.

Finalització obres rehabilitació Monestir de San Jerónimo per a ús com a Centre Cívic, en terme de Sevilla.

Habilitació de Parc Arqueològic del Castell de Bairen, a Gandia..

En el supòsit d'admetre esta documentació, que no estava en el sobre 1, es té: Cinc certificats d'obres en edificis del tipus 1 i un del tipus 3. Les dates dels certificats són molt anteriors a la data

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- M^a Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 7 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

límit de presentació d'ofertes, (fins a 02-06-2020 a les 13:00 hores), excepte l'últim, que és de 25-05-2020:

Obres en immobles protegits (tipus 1): 5 obres.

1ª. Executada entre 07-2015 i 04-2016. 235.529,69 € (any 1) i 207.862,74 € (any 2). 2a. Executada entre 09-2014 i 05-2015. 124.882,83 € (any 1) i 67.384,17 € (any 2). 3a. Executada entre 10-2015 i 06-2016. 185.191,86 € (any 1) i 46.656,65 € (any 2). 4a. Executada entre 03-2014 i 02-2015. 135.342,78 € (any 1) i 56.506,01 € (any 2). 5a. Executada entre 01-2014 i 02-2015. 429.778,00 € (any 1) i 92.708,00 € (any 2).

Obres en immobles d'arquitectura defensiva, no de tàpia (tipus 2): No presenta.

Obres en immoble d'arquitectura defensiva, de tàpia (tipus 3): una obra.

6ª. Obra encara en execució. Inici en 12-2019. Executats fins a 30 abril: 176.589,63 €

La 6a obra, per ser del tipus 3 i superar 144.603,51 €, puntuaria 7,5 punts. Pel que a este licitador li beneficia baremar les obres compreses entre 1 de maig de 2015 i 30 d'abril de 2020. És a dir:

-Se descarten les obres 4a i 5a, completes, per estar fora dels 5 anys valorables. -De l'obra 2a, només es podria valorar l'últim mes d'execució (maig de 2015) -Es valorarien les obres 1a, 3a i 6a completes:

Obres 1a i 3a, són de tipus 1, a dos punts cada una, suposa quatre punts.

Obra 6a, és del tipus 3, a 7,5 punts cada una, suposa 7,5 punts.

Obra 2a, és del tipus 1. Es desconeix l'import executat al maig de 2015, encara que allò que s'ha executat durant 2015 no aconsegueix 144.603,51 €. Pel que s'hauria de descartar. La puntuació final seria de 11,5 punts

En el supòsit d'acceptar la baremació de l'obra 2a completa, es tindria:

-S'excediria el període de cinc anys, incomplint-se la igualtat d'oportunitats.

-S'afegirien dos punts als 11,5 punts obtinguts. Totalitzant 13,5 punts, que continuen sent insuficients per a la nota de tall, que és del 50% de 35 punts, açò és, 17,5 punts.

De la documentació aportada, no s'aprecia cap altre període de cinc anys que siga més favorable per al barem d'obres d'este licitador.

Per tot allò que s'ha exposat, es conclou:

Si fóra procedent l'admissió del recurs i entrant en el fons de l'assumpte, es considera que procediria la desestimació de les pretensions plantejades perquè les obres proposades —que excedisquen de 144.603,51 €— comprenen un període que va des de març de 2014 fins a abril de 2020, és a dir, SIS anys. No obstant això, es trasllada a la Mesa la possible correcció de la puntuació inicial atorgada a Construccions Bañuls, de zero punts i que passaria a ser de 11,5 punts, amb el detall següent:

Resum de la puntuació en les de tipus 1, obres en edificis protegits:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>10 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>4 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>10 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>10 punts</i>

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 8 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

El resum de la puntuació en les obres de tipus 2, d'arquitectura defensiva no de tàpia, és:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>10 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>10 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>5 punts</i>

El resum de la puntuació en les obres de tipus 3, d'arquitectura defensiva de tàpia, és:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>15 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>7,5 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>15 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>15 punts</i>

I la puntuació global de cada empresa en els tres apartats és la següent:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>30 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>

La relació ordenada de major a menor puntuació és la següent:

<i>1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>
<i>4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 punts</i>

La puntuació de la documentació presentada per Construcciones Bañuls continua sent inferior al llindar mínim establert de 17,5 punts per a poder passar de fase. (...)”

A la vista del dit informe i, sense perjudi de la proposta d'inadmissió del recurs, la Mesa conclou:

1º) Que l'informe manifesta expressament que: “(...) La recurrent aportava sis certificats de bona execució i que són els que se li ha baremat. No obstant això, no aportava cap certificat de les sis obres que enuncitava en la seua declaració de sol·licitud de participació, sinó que eren d'altres obres.

Amb el recurs, adjunta sis certificacions de bona execució i sol·licita que es valoren. Es tracta de les 6 certificacions de les mateixes 6 obres que enuncitava en la seua sol·licitud de participació (...),” havent d'haver procedit, davant de la incongruència entre les obres relacionades en la sol·licitud de participació i certificats de bona execució inclosos en l'arxiu 1, a requerir a la mercantil sol·licitant i participant en el procediment, a l'esmena de la seua documentació administrativa, per mitjà de l'aportació, en un termini de tres dies naturals dels certificats de bona execució relacionats en la sol·licitud de participació i no aportats en el dit arxiu. No obstant això, tal incongruència no va ser posada de manifest en informe del cap del Servei de Projectes Tècnics de data 11/06/20, que va baremar els certificats aportats als efectes de selecció de candidats i que va servir de base per a l'adopció de l'acord de la Mesa de 18/06/20 de puntuació de candidats i selecció dels mateixos a fi de cursar les invitacions a presentar proposició.

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 9 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

2º) Que no obstant això, la retroacció de l'expedient a fi d'atorgar el dit termini d'esmena resulta innecessària i contrària al principi d'eficàcia administrativa, atés que totes i cada una de les obres relacionades en la sol·licitud de participació han sigut acreditades per mitjà de l'aportació dels certificats de bona execució, en ocasió de la presentació del recurs d'alçada.

3º) Que sense perjudi de la proposta d'inadmissió del recurs d'alçada realitzada en el punt 2 de l'orde del dia de la present sessió i, com a conseqüència de l'aportació documental de Construcciones Bañuls SL en el mateix i de la documentació que es troba en poder de l'Administració, la Mesa, per unanimitat dels seus membres, adopta els acords següents:

1º) Rectificar l'acta de la sessió de 18 de juny de 2020, procedint a l'assignació de puntuació a Construcciones Bañuls SL, de la manera més favorable per a la mercantil interessada d'entre les propostes en l'informe del cap del Servei de Projectes Tècnics abans transcrit, açò és, amb còmput dels 5 anys d'experiència, computant l'obra executada en 2020, més pròxima al fi de termini de presentació de proposicions i que determina una major assignació de puntuació, sense poder computar més enllà de 5 anys, a fi de no conculcar el principi d'igualtat entre els licitadors, de manera que en el dit acord, on deia :

“ (...)”

1) Assignar a les empreses, de conformitat amb el mateix, la puntuació següent:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>

2) La relació ordenada de major a menor puntuació és la següent:

<i>1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>
<i>4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>0 punts (...)</i>

,ha de dir:

“ (...)”

1) Assignar a les empreses, de conformitat amb el mateix, la puntuació següent:

<i>B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 punts</i>
<i>B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>

2) La relació ordenada de major a menor puntuació és la següent:

<i>1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL</i>	<i>35 punts</i>
<i>3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL</i>	<i>30 punts</i>
<i>4º B46112975-CONSTRUCCIONES BAÑULS, SL</i>	<i>11,5 punts (...)</i>

FIRMADO

1.- Jefa de Servicio de Contratación de DIPUTACION

- Mª Angeles Mut Sanchis

20-jul-2020 13:15:00

Documento	Identificadores	
CERTIFICADO MESA 16 07 20 3 1		
Código de verificación	Otros datos	Página 10 de 10
8645B8EC-3F962EAE-97C5A124-55AF09F		

2ª) Convalidar, de conformitat amb l'article 67 de la LRJ-PAC, els apartats 3r i 4t de l'acord adoptat per la Mesa en sessió de 18 de juny de 2020, de selecció de les següents empreses de conformitat amb el que disposa en l'annex I apartat E del PCAP, per delegació de l'òrgan de contractació a invitar al procediment restringit per a l'adjudicació de les "Obres de Restauració i consolidació del Castillo de Corbera (Fase I)":

1º B12530770-ESTUDIO MÉTODO DE LA RESTAURACIÓN, SL	35 punts
2º B12325510-CYRESPA ARQUITECTÓNICO, SL	35 punts
3º B98617111-CONTRAFFORTE RESTAURO, SL	30 punts

I exclusió de la selecció a l'empresa Construcciones Bañuls SL al no haver superat el llindar establert de 17,50 punts, establert en el PCAP.

El citat acord va ser adoptat amb el vot favorable dels assistents a la sessió:

Sr. Juan Jiménez Hernandis
Sr. Miguel Torres Royo
Sr. Francisco Roig Navarro
Sr. Javier Piedra Cabanes
Sr. José Suñer Gómez
Sra. Miriam Chirivella Martí

El present certificat s'efectua a reserva dels termes que resulten de l'aprovació de l'Acta corresponent, de conformitat amb l'article 206 del Reial decret 2568/1986 de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

I per deixar-ne constància expedisc el present certificat a València.