

Informe valoración técnica

EXP020/2024/19



CSV (Código de Verificación Segura)	[REDACTED]	Fecha	24/07/2024 17:40:14	[REDACTED]
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original	[REDACTED]
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA			[REDACTED]
Url de verificación	[REDACTED]	Página	1/7	[REDACTED]

Hoja de Control


Información del Documento

Título	Informe valoración técnica EXP020/2024/19
Nombre del fichero	Informe-Valoración-Tecnica-EXP020-2024-19.docx
Fecha Creación	01/07/2024
Fecha modificación	17/07/2024
Versión	2.0
URL	

Registro de modificaciones del documento

Versión	Causas de la Modificaciones	Autor de Modificaciones	Fecha
0.0	Cuadro características técnicas de las ofertas recibidas	José Manuel Frías Carnero, Jose Luis Marcos Vara	1/07/2024
1.0	Borrador Inicial	José Manuel Frías Carnero	5/07/2024
1.1	Revisión y puesta en común. Informe final	José Manuel Frías Carnero, Jose Luis Marcos Vara	6/07/2024
1.2	Revisión tras lo indicado por Contrataciones (en su caso)	Jose Luis Marcos Vara	06/07/2024
2.0	Revisión tras petición realizada por proveedor	Jose Luis Marcos Vara	17/07/2024
3.0	Revisión aclaraciones solicitadas a proveedores por mesa de contratación	Jose Luis Marcos Vara	24/07/2024

CSV (Código de Verificación Segura)	[REDACTED]	Fecha	24/07/2024 17:40:14
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA		
Url de verificación	[REDACTED]	Página	2/7

	Informe	Informe valoración técnica EXP020/2024/19		
	Documento	Informe-Valoracion-Tecnica-EXP020-2024-19.v3.docx	Versión	3.0

Informe de valoración técnica del procedimiento EXP 020/2024/19

En relación con el expediente **EXP020/2024/19** de suministro de equipos microinformáticos para la Universidad de Cádiz.

Desglosado en los siguientes lotes:

- Lote 1. 115 portátiles trabajo/teletrabajo.
- Lote 2. 120 portátiles de préstamo.
- Lote 3. 50 minipcs salas multiuso/trabajo

Se han recibido las siguientes ofertas a los lotes indicados:

EMPRESAS	LOTE 1	LOTE 2
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	X	X
ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS, S.A.U.	X	X
HERBECOM SYSTEMS, S.L.	X	
SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.	X	X
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	X	X
TEKNOSERVICE, S. L.	X	X
TIER 1 TECHNOLOGY, S.A.	X	
UNIVERTIA, S.L.	X	X




En el lote 3 no se han recibido ofertas.


Tras petición realizada el 15 de julio por proveedor UNIVERTIA SL, se procede a la revisión de las propuestas presentadas.

En el PPT para el **lote 1** se especifica

“Wifi 6 802.11a/b/g/n/ac + Bluetooth 5.3”

Como una característica técnica mínima requerida. Revisadas las ofertas presentadas en este punto para el lote 1, se comprueba que en la tabla resumen requerida a licitadores en PPT se especifica:

CSV (Código de Verificación Segura)		Fecha	24/07/2024 17:40:14	
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original	
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA			
Url de verificación		Página	3/7	

	Informe	Informe valoración técnica EXP020/2024/19		
	Documento	Informe-Valoracion-Tecnica-EXP020-2024-19.v3.docx	Versión	3.0

Empresa	BlueTooth
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	5.3
ECONOCOM PRODUCTS&SOLUTIONS	5.2
HERBECOM SYSTEMS, S.L.	5.1
SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.	no especifica eh ficha
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	no especifica eh ficha, pero en hoja de datos comercial de equipo pone 5.3
TEKNOSERVICE, S. L.	5.3
TIER 1 TECHNOLOGY, S.A.	no especifica en ficha
UNIVERTIA, S.L.	5.3

Las ofertas presentadas por BIOS, SOLTEC, TEKNOSERVICE y UNIVERTIA cumplen este requisito mínimo requerido. A petición de la mesa de contratación se informa a proveedores HERBECOM, SEMIC y TIER 1 por correo electrónico, que se les concede un plazo de 48 horas para que aclare la versión de Bluetooth ofertada para los equipos. Se recibe respuesta de SEMIC (BlueTooth 5.2) y de TIER 1 (BlueTooth 5.3), HERBECOM no se recibe respuesta. Queda entonces el cuadro relativo a este requisito de la siguiente forma:

Empresa	BlueTooth
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	5.3
ECONOCOM PRODUCTS&SOLUTIONS	5.2
HERBECOM SYSTEMS, S.L.	5.1
SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.	5.2
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	no especifica eh ficha, pero en hoja de datos comercial de equipo pone 5.3
TEKNOSERVICE, S. L.	5.3
TIER 1 TECHNOLOGY, S.A.	5.3
UNIVERTIA, S.L.	5.3


Por tanto, solo las ofertas presentadas por BIOS, SOLTEC, TEKNOSERVICE, TIER 1 y UNIVERTIA cumplen este requisito mínimo requerido, por lo que las ofertas de ECONOM, HERBECOM y SEMIC quedan excluidas de valoración técnica.

En el PPT para el **lote 2** se especifica

“Wifi 6 802.11a/b/g/n/ac + Bluetooth 5.3”

Como una característica técnica mínima requerida. Revisadas las ofertas presentadas en este punto para el lote 2, se comprueba que en la tabla resumen requerida a licitadores en PPT se especifica:

CSV (Código de Verificación Segura)	[REDACTED]	Fecha	24/07/2024 17:40:14
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA		
Url de verificación	[REDACTED]	Página	4/7




	Informe	Informe valoración técnica EXP020/2024/19		
	Documento	Informe-Valoracion-Tecnica-EXP020-2024-19.v3.docx	Versión	3.0


Empresa	BlueTooth
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	5.3
ECONOCOM PRODUCTS&SOLUTIONS	5.2
SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.	no especifica eh ficha
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	no especifica eh ficha, pero en hoja de datos comercial de equipo pone 5.3
TEKNOSERVICE, S. L.	5.3
UNIVERTIA, S.L.	5.3

Las ofertas presentadas por BIOS, SOLTEC, TEKNOSERVICE y UNIVERTIA cumplen este requisito mínimo requerido. A petición de la mesa de contratación se informa a proveedor SEMIC por correo electrónico, que se les concede un plazo de 48 horas para que aclare la versión de Bluetooth ofertada para los equipos. Se recibe respuesta de SEMIC (BlueTooth 5.2). Queda entonces el cuadro relativo a este requisito de la siguiente forma:

Empresa	BlueTooth
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	5.3
ECONOCOM PRODUCTS&SOLUTIONS	5.2
SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.	5.2
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	no especifica eh ficha, pero en hoja de datos comercial de equipo pone 5.3
TEKNOSERVICE, S. L.	5.3
UNIVERTIA, S.L.	5.3

Por tanto. solo las ofertas presentadas por BIOS, SOLTEC, TEKNOSERVICE y UNIVERTIA cumplen este requisito mínimo requerido, por lo que las ofertas de ECONOM y SEMIC quedan excluidas de valoración técnica.

CSV (Código de Verificación Segura)		Fecha	24/07/2024 17:40:14	
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original	
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA			
Url de verificación		Página	5/7	

	Informe	Informe valoración técnica EXP020/2024/19		
	Documento	Informe-Valoracion-Tecnica-EXP020-2024-19.v3.docx	Versión	3.0

Criterio de valoración a aplicar en cada lote

Vista la documentación presentada por los distintos participantes, se analiza siguiendo los criterios de adjudicación no cuantificables establecidos en el expediente.

Criterios de valoración evaluables con juicio de valor.

Lote 1. 115 Portátiles para trabajo/teletrabajo.

Descripción.	Observaciones	Puntos.
Valoración de las características técnicas de los equipos ofertados	Se valorará el modelo y características de componente ofertado con la siguiente ponderación: procesador (hasta 30 puntos), disco SSD (hasta 10 puntos) y RAM (hasta 10 puntos).	Hasta 50 puntos
Total del sobre 2		Hasta 50 puntos

Lote 2. 120 Portátiles para préstamo.

Descripción.	Observaciones	Puntos.
Valoración de las características técnicas de los equipos ofertados	Se valorará el modelo y características de componente ofertado con la siguiente ponderación: procesador (hasta 20 puntos), disco SSD (hasta 15 puntos) y RAM (hasta 15 puntos).	Hasta 50 puntos
Total del sobre 2		Hasta 50 puntos

Como se indica en el PPT, Las características de los componentes que no sean **detalladas y comprobables**, indicadas en la tabla resumen del punto 7 del PPT, se valorarán como la puntuación mínima resultante de las detalladas por el resto de proveedores, en caso de que se estime su valoración.




Lote 1. Suministro de 115 portátiles trabajo/teletrabajo.


Se procede a valorar ofertas y mejoras del lote 1.

En cuanto a procesador se valora con la máxima puntuación, 30 puntos, el procesador i5 12500H, que alcanza la mayor puntuación en CPU Mark de la web www.cpubenchmark.net a fecha 06/07/2024, puntuándose el resto en forma proporcional conforme a valoración CPU Mark de la web citada.

En cuanto a disco SSD se valora con la máxima puntuación, 10 puntos, el disco NVMe WD SN810 SDCPNRY, que alcanza la mayor puntuación en Disk Rating de la web www.cpubenchmark.net a fecha 06/07/2024, puntuándose el resto en forma proporcional conforme a valoración Disk Rating de la web citada.

Respecto a criterio de RAM, se pedía mínimo 16GB DDR4, se valora con 10 puntos la mejor oferta, 32 GB DDR5, al ser una tecnología que ofrece mejoras significativas en velocidad,

CSV (Código de Verificación Segura)		Fecha	24/07/2024 17:40:14	
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original	
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA			
Url de verificación		Página	6/7	

	Informe	Informe valoración técnica EXP020/2024/19		
	Documento	Informe-Valoracion-Tecnica-EXP020-2024-19.v3.docx	Versión	3.0

eficiencia energética y fiabilidad. Se valora con 8 puntos la oferta de 32GB DDR4, valorándose el resto de ofertas DDR4 de forma proporcional a la anterior.

Empresa	Marca/modelo ofertado	Procesador	índice procesador a 06-07-24	Puntos Procesador (30)	SSD	índice SSD a 06-07-24	Puntos SSD (10)	RAM	Puntos RAM (10)	TOTAL
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	HP PROBOOK 465 G11	AMD Ryzen 5 7535U	16327	23,05	1TB WD SN810 SDCPNRY	41983	10,00	32GB DDR5	10,00	43,05
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	Dell Latitude 3540	i5-1335U	14863	20,98	1 TB	3825	0,91	16GB DDR4	4,00	25,89
TEKNOSERVICE, S. L.	TTLI5 i5-1335U	i5-1335U	14863	20,98	1 TB Kingston SNV2S	20966	4,99	32GB DDR4	8,00	33,97
TIER 1 TECNOLOGY S.A.	INYS CVA-NL57AU	i5-1235U	13429	18,9559	960 GB Crucial	3825	0,91	16GB DDR4	4,00	23,87
UNIVERTIA, S.L.	Lenovo V15 G4 V.2 BT 5.3	i5-12500H	21253	30,00	2 TB WD Blue SN580	34329	8,18	16GB DDR4	4,00	42,18

Las ofertas valoradas alcanzan al menos 25 puntos en el criterio de adjudicación sujeto a juicio de valor, **excepto la de TIER 1**, que no alcanza el umbral mínimo requerido.

Lote 2. Suministro de 120 portátiles de préstamo.

Se procede a valorar ofertas y mejoras del lote 2.

En cuanto a procesador se valora con la máxima puntuación, 20 puntos, el procesador i5 12500H, que alcanza la mayor puntuación en CPU Mark de la web www.cpubenchmark.net a fecha 06/07/2024, puntuándose el resto en forma proporcional conforme a valoración CPU Mark de la web citada.

En cuanto a disco SSD se valora con la máxima puntuación, 15 puntos, el disco NVMe WD SN810 SDCPNRY, que alcanza la mayor puntuación en Disk Rating de la web www.cpubenchmark.net a fecha 06/07/2024, puntuándose el resto en forma proporcional conforme a valoración Disk Rating de la web citada.

Respecto a criterio de RAM, se pedía mínimo 8GB DDR4, se valora con 15 puntos la mejor oferta, 16GB DDR5, al ser una tecnología que ofrece mejoras significativas en velocidad, eficiencia energética y fiabilidad. Se valora con 12 puntos la oferta de 16GB DDR4, valorándose el resto de ofertas DDR4 de forma proporcional a la anterior.

Empresa	Marca/modelo ofertado	Procesador	índice procesador a 06-07-24	Puntos Procesador (20)	SSD	índice SSD a 06-07-24	Puntos SSD (15)	RAM	Puntos RAM (15)	TOTAL
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	HP PROBOOK 465 G11	MD Ryzen 3 7335	11475	10,80	1TB WD SN810	41983	15,00	16GB DDR5	15,00	40,80
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.	Dell Latitude 3540	i3-1215U	10975	10,33	Micron 512GB	3742	1,34	8GB DDR4	6,00	17,66
TEKNOSERVICE, S. L.	TTLI5 i5-1335U	i3-1115G4	6078	5,72	1TB Kingston SNV2S	20966	7,49	16GB DDR4	12,00	25,21
UNIVERTIA, S.L.	Lenovo V15 G4 V.2 BT 5.3	i5-12500H	21253	20,00	512GB	3742	1,34	16GB DDR4	12,00	33,34

Las ofertas valoradas alcanzan al menos 25 puntos en el criterio de adjudicación sujeto a juicio de valor, **excepto la de SOLTEC**, que no alcanza el umbral mínimo requerido.

CSV (Código de Verificación Segura)	[REDACTED]	Fecha	24/07/2024 17:40:14
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Original
Firmado por	JOSE LUIS MARCOS VARA		
Url de verificación	[REDACTED]	Página	7/7