

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Expediente:		SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021		
Plazo de ejecución del contrato		24 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
		4.948.100,24€	1.039.101,05€	5.987.201,29€
(B) Valor estimado de:	Prórrogas: € (Sin IVA)		
	Modificados: € (Sin IVA)		
	Suministros: € (Sin IVA)		
	Servicios: € (Sin IVA)		
 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		4.948.100,24€ (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación/ Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

1. Objeto del informe

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la adjudicación de la presente licitación, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

2. Consideraciones generales

Con el fin de que la Mesa de Contratación pueda disponer de información suficiente para la adjudicación de la presente licitación, el análisis y calificación de las ofertas ha sido encomendado a la Subdirección de Proyectos de Obra Civil.

Los criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación se establecen mediante tres conceptos a puntuar, a fin de obtener la Calificación Técnica de las ofertas, según lo indicado en el pliego:

- Memoria (0-30 puntos).
- Programa de trabajo (0-8 puntos).
- Actuaciones medioambientales (0-11 puntos).



3. Proposiciones presentadas

Según certificación expedida por el Secretario de la Comisión de Valoración, en el momento de conclusión del plazo de presentación de ofertas, han sido presentadas en tiempo y forma las correspondientes a los siguientes licitantes:

1. UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU PEDELTA SL
2. UTE TRN TARYET SA GEOCONTROL SA GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, SL SOCIETAT UNIPERSONAL
3. UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA AMBERG INFRAESTRUCTURAS SA INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS SA
4. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AECOM INOCSA SL SUBTERRA INGENIERIA SL
5. UTE ESTEYCO SA ICYFSA INGENIERIA SL
6. UTE ARDANUY INGENIERIA SA TUNELES Y GEOMECANICA SL WSP SPAINAPIA S.A.U.
7. UTE IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL GEOCONSULT ESPANA INGENIEROS CONSULTO
8. UTE URCI CONSULTORES SL GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING,S.L. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA
9. UTE SENER, INGENIERIA Y SISTEMAS SA AUDINGINTRAESA, S A TECNICA Y PROYECTOS SA
10. UTE TEC CUATRO SA SAITEC SA
11. UTE PROINTEC, S.A.U. INTECSAINARSA SA
12. UTE EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL INSE RAIL, S.L. INES INGENIEROS CONSULTORES

4. Proposiciones admitidas

Las documentaciones contenidas en el Sobre Nº 1 de las empresas y UTEs anteriormente citadas se han revisado considerando los requisitos recogidos en el Pliego de Condiciones Particulares que rige el concurso.

Todas las empresas y UTEs han presentado el DEUC y la Declaración Responsable Complementaria al DEUC, según lo indicado en el punto "II. Preparación del contrato." apartado "2. Documentos que deben incluirse en el Sobre nº 1. Documentación Administrativa y de solvencia" del "Cuadro de características" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP).

Analizada la documentación presentada se considera que todas las ofertas cumplen los requerimientos establecidos.



5. Documentación presentada

Las empresas licitantes han procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal y como se indica en el punto "III. Adjudicación del Contrato", apartado "2. Criterios de adjudicación y puntuación" y apartado "4. Documentos que deben incluirse en el Sobre nº 3. Criterios de adjudicación no evaluables mediante fórmulas" del "Cuadro de características" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y comprende los siguientes documentos:

- a) Memoria (30 puntos)
- b) Programa de trabajo (8 puntos)
- c) Actuaciones medioambientales (11 puntos)

6. Criterios de evaluación de la calidad técnica total de las ofertas.

Para la puntuación de los distintos aspectos se establecen una serie de atributos X_i , Y_i y Z_i , que se evalúan con una puntuación escalada en función del grado de cumplimiento de cada concepto, que con la correspondiente fórmula, permite obtener la puntuación (V_i) de cada oferta.

La valoración dada a cada atributo se indica junto a la descripción de los mismos en la tabla adjunta y la puntuación escalada en función del grado de cumplimiento de cada concepto es la siguiente:

Bloque de Memoria, concepto X

- a = ponderación de $X_i = 3$
- b = ponderación de $X_i = 2$
- c = ponderación de $X_i = 1$
- d = ponderación de $X_i = 0$

Bloque de Programa de Trabajos, concepto Y1 e Y2

- a = ponderación de $Y_i = 3$
- b = ponderación de $Y_i = 2$
- c = ponderación de $Y_i = 1$
- d = ponderación de $Y_i = 0$

Bloque de Programa de Trabajos, concepto Y3

- a = ponderación de $Y_i = 2$
- b = ponderación de $Y_i = 1$
- c = ponderación de $Y_i = 0$

Bloque de Actuaciones Medioambientales, concepto Z1

- a = ponderación de $Z_i = 4$
- b = ponderación de $Z_i = 3$
- c = ponderación de $Z_i = 1$
- d = ponderación de $Z_i = 0$

Bloque de Actuaciones Medioambientales, concepto Z2

- a = ponderación de $Z_i = 3$
- b = ponderación de $Z_i = 2$
- c = ponderación de $Z_i = 1$
- d = ponderación de $Z_i = 0$

Bloque de Actuaciones Medioambientales, concepto Z3

- a = ponderación de $Z_i = 4$

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS



- b = ponderación de Zi = 2
- c = ponderación de Zi = 1
- d = ponderación de Zi = 0

A continuación, y por aplicación de las condiciones incluidas en el correspondiente Pliego de Condiciones Particulares para la Contratación de Servicios se obtiene la valoración de la calidad técnica total (VT) de cada una de las proposiciones. Debe advertirse que los cálculos que ha sido necesario realizar para llegar a la evaluación de cada oferta se ha redondeado al segundo decimal.

EVALUACIÓN TÉCNICA	
SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA)	
Empresa/UTE	
PUNTUACIÓN GLOBAL	
BLOQUE DE MEMORIA (30 puntos)	
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción exhaustiva y particularizada del contenido y desarrollo de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	a
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	b
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.	c
No se ha hecho una descripción clara del contenido y desarrollo de los trabajos o no se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	d
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	a
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	b
Sí se identifican y describen las actividades principales pero no se define con claridad la metodología a seguir en cada una de ellas o no es la más adecuada en este contrato.	c
No se identifican claramente las actividades principales.	d
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, presentando planos. Se demuestra un alto conocimiento de la misma.	a
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.	b
No se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero se muestra un ligero conocimiento de la misma.	c
No se realiza un análisis de la problemática general del proyecto. Se muestra un escaso conocimiento de la misma.	d
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, mostrando los puntos más singulares con comentarios a pie de foto.	a

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021



Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero no se identifican en él los puntos más singulares.	b
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero es escaso y/o no se identifican en él los puntos singulares.	c
No se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto.	d
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes y se proponen mejoras que pueden resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	a
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	b
La presentación es adecuada, pero en la descripción del equipo de trabajo no se muestra el detalle de la dedicación a las diferentes tareas.	c
La presentación no es adecuada y/o no se detallan/justifican con claridad los recursos que garantizan el cumplimiento de los objetivos del contrato.	d
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la identificación de posibles trabajos susceptibles de ser realizados en fases iniciales con el fin de esclarecer y verificar la validez de la solución y/o dar soporte a otros trabajos.	a
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	b
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	c
No se ha mencionado este aspecto.	d
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a proponer posibles alternativas que optimicen o incluso mejoren la funcionalidad ferroviaria del esquema propuesto.	a
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	b
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	c
No se ha mencionado este aspecto.	d
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	a
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	b
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	c
No se ha mencionado este aspecto.	d
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la posibilidad de plantear situaciones provisionales que supongan una mejora al planteamiento del Documento Técnico.	a
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	b
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	c
No se ha mencionado este aspecto.	d
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	



Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, proponiendo diferentes aportaciones concretas en cuanto al cruce con otros túneles, ejecución de pantallas, estructuras provisionales, soluciones ferroviarias u otros aspectos constructivos significativos.	a
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	b
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	c
No se ha mencionado este aspecto.	d
BLOQUE DE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	a
Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	b
Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto y presenta incoherencias con el resto de la oferta (especialmente respecto a la duración total del contrato).	c
No se ha incluido un diagrama de barras de cada una de las actividades del proyecto.	d
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	a
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	b
Se han identificado parcialmente los hitos críticos y entregables.	c
No se han identificado los hitos críticos y/o no se incluyen los entregables para la redacción del proyecto.	d
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	a
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	b
El diagrama no indica el encadenamiento de las tareas y/o su duración.	c
BLOQUE DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	a
Se incluyen medidas de gestión ambiental genéricas y algún procedimiento genérico.	b
Se incluyen insuficientemente.	c
No se incluyen.	d
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	a
Se identifican las actividades sin detalle y si se proponen medidas, se consideran poco adecuadas.	b
Se identifican las actividades sin detalle, y no se proponen medidas.	c
No se identifican las actividades.	d
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	



Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	a
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, pero sin particularizar al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo, pero sin identificar los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	b
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, pero sin particular al contrato. No se constata la realización de un recorrido de campo. Ni se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	c
No se demuestra un conocimiento de las condiciones ambientales.	d

7. Análisis de la documentación técnica de las ofertas

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la Documentación Técnica correspondiente al Sobre nº3 de todas y cada una de las ofertas que cumplen con la solvencia exigida, con el fin de conseguir la evaluación técnica de cada una de ellas.

Para ello se han valorado los diversos aspectos a considerar según los criterios de evaluación señalados en el epígrafe 6 de este informe, con ayuda de la ficha indicada anteriormente.

Y basándose en ella se obtiene la tabla donde se exponen las valoraciones técnicas de cada uno de los tres conceptos evaluados, según su peso específico:

Memoria	V_1
Programa de trabajo	V_2
Actuaciones medioambientales	V_3

A continuación, se ha procedido según se indica en la Clausula 15 del PCAP, a la mejor oferta valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima



8. Puntuación de la Calidad Técnica de las ofertas

De acuerdo con todo lo expuesto, se ha obtenido la puntuación técnica de las diferentes ofertas que cumplen con la solvencia técnica, económica y financiera, las cuales se reflejan en el siguiente cuadro:

PUNTUACIÓN DE LA CALIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

NOMBRE EMPRESA/UTE	MEMORIA TÉCNICA (V ₁) (30 ptos.)		PROGRAMA DE TRABAJO (V ₂) (8 ptos.)		ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (V ₃) (11 ptos.)		Puntuación Técnica Total (PT _{tot})
	VT _i	PT _i	VT _i	PT _i	VT _i	PT _i	
UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU PEDELTA SL	8,00	8,28	5,00	5,00	7,00	7,00	20,28
UTE TRN TARYET SA GEOCONTROL SA GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, SL SOCIETAT UNIPERSONAL	29,00	30,00	8,00	8,00	11,00	11,00	49,00
UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA AMBERG INFRAESTRUCTURAS SA INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS SA	21,00	21,72	6,00	6,00	9,00	9,00	36,72
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AECOM INOCSA SL SUBTERRA INGENIERIA SL	26,00	26,90	8,00	8,00	8,00	8,00	42,90
UTE ESTEYCO SA ICYFSA INGENIERIA SL	18,00	18,62	7,00	7,00	11,00	11,00	36,62
UTE ARDANUY INGENIERIA SA TUNELES Y GEOMECANICA SL WSP SPAINAPIA S.A.U.	19,00	19,66	6,00	6,00	9,00	9,00	34,66
UTE IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL GEOCONSULT ESPANA INGENIEROS CONSULTO	18,00	18,62	6,00	6,00	10,00	10,00	34,62
UTE URCI CONSULTORES SL GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING,S.L. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	11,00	11,38	4,00	4,00	11,00	11,00	26,38
UTE SENER, INGENIERIA Y SISTEMAS SA AUDINGINTRAESA, S A TECNICA Y PROYECTOS SA	13,00	13,45	5,00	5,00	7,00	7,00	25,45
UTE TEC CUATRO SA SAITEC SA	26,00	26,90	8,00	8,00	11,00	11,00	45,90
UTE PROINTEC, S.A.U. INTECSAINARSA SA	21,00	21,72	8,00	8,00	7,00	7,00	36,72
UTE EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL INSE RAIL, S.L. INES INGENIEROS CONSULTORES	9,00	9,31	6,00	6,00	11,00	11,00	26,31

Según se indica en el punto "III. Adjudicación del Contrato", apartado "1. Criterios de valoración de ofertas y ponderación criterios de adjudicación" del "Cuadro de características" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), el umbral mínimo de puntuación que debe de obtenerse en los criterios cualitativos es de 25 puntos.

De la valoración efectuada de todas las ofertas, hay una UTE (UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU PEDELTA SL) por debajo de dicho umbral, quedando por tanto excluidas.



9. Conclusión

Por todo lo expuesto y considerando que se ha confeccionado el presente informe de evaluación con sujeción a las prescripciones establecidas en el Pliego de Condiciones Particulares del contrato, se eleva a la superioridad para su remisión a la Mesa de Contratación a los efectos procedentes, la siguiente valoración técnica.

Nº Orden	NOMBRE EMPRESA O UTE	Puntuación Técnica Total (PT)
1	UTE TRN TARYET SA GEOCONTROL SA GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, SL SOCIETAT UNIPERSONAL	49,00
2	UTE TEC CUATRO SA SAITEC SA	45,90
3	UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AECOM INOCSA SL SUBTERRA INGENIERIA SL	42,90
4	UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA AMBERG INFRAESTRUCTURAS SA INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS SA	36,72
5	UTE PROINTEC, S.A.U. INTECSAINARSA SA	36,72
6	UTE ESTEYCO SA ICYFSA INGENIERIA SL	36,62
7	UTE ARDANUY INGENIERIA SA TUNELES Y GEOMECANICA SL WSP SPAINAPIA S.A.U.	34,66
8	UTE IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL GEOCONSULT ESPANA INGENIEROS CONSULTO	34,62
9	UTE URCI CONSULTORES SL GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING,S.L. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	26,38
10	UTE EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL INSE RAIL, S.L. INES INGENIEROS CONSULTORES	26,31
11	UTE SENER, INGENIERIA Y SISTEMAS SA AUDINGINTRAESA, S A TECNICA Y PROYECTOS SA	25,45
excluido	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU PEDELTA SL	20,28



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO
INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Alfonso Andrés García	Cargo: Cuadro Técnico Especialista
VºBº	Firma: Juan Carlos Monge Cristobal	Cargo: Subdirector de Proyectos de Obra Civil
VºBº	Firma: Miguel Leor Roca	Cargo: Director de Proyectos de Red Convencional
Conforme	Firma: María Luisa Domínguez González	Cargo: Directora General de Planificación Estratégica y Proyectos

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: JRGF6Z87D26GWXM5WG4HP41P20

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO

Expediente:		SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021		
Plazo de ejecución del contrato		24 MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE IMPONIBLE	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
		4.948.100,24€	1.039.101,05€	5.987.201,29€
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
	<i>1...</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		4.948.100,24 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

1. Objeto

Las empresas licitantes han procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal y como se indica en el punto "III. Adjudicación del Contrato", apartado "2. Criterios de adjudicación y puntuación" y apartado "4. Documentos que deben incluirse en el Sobre nº 3. Criterios de adjudicación no evaluables mediante fórmulas" del "Cuadro de características" del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP), y comprende los siguientes documentos:

- a) Memoria (30 puntos)
- b) Programa de trabajo (8 puntos)
- c) Actuaciones medioambientales (11 puntos)

La documentación relativa a estos tres bloques de conceptos es la que ha servido de base para la "valoración técnica de los criterios no evaluables mediante fórmulas" de las ofertas recibidas.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021



4. Evaluación técnica de las ofertas

A continuación, se incluyen las puntuaciones técnicas para cada una de las nueve ofertas admitidas:

UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU PEDELTA SL	
PUNTUACIÓN GLOBAL	20,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	8,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.	1
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
No se realiza un análisis de la problemática general del proyecto. Se muestra un escaso conocimiento de la misma.	0
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
No se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto.	0
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021





X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	5,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	2
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	7,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
No se demuestra un conocimiento de las condiciones ambientales.	0



UTE TRN TARYET SA GEOCONTROL SA GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, SL SOCIETAT UNIPERSONAL	
PUNTUACIÓN GLOBAL	48,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	29,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción exhaustiva y particularizada del contenido y desarrollo de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	3
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	3
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, presentando planos. Se demuestra un alto conocimiento de la misma.	3
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, mostrando los puntos más singulares con comentarios a pie de foto.	3
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la identificación de posibles trabajos susceptibles de ser realizados en fases iniciales con el fin de esclarecer y verificar la validez de la solución y/o dar soporte a otros trabajos.	3
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a proponer posibles alternativas que optimicen o incluso mejoren la funcionalidad ferroviaria del esquema propuesto.	3
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	3
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la posibilidad de plantear situaciones provisionales que supongan una mejora al planteamiento del Documento Técnico.	3
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	

Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, proponiendo diferentes aportaciones concretas en cuanto al cruce con otros túneles, ejecución de pantallas, estructuras provisionales, soluciones ferroviarias u otros aspectos constructivos significativos.	3
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	8,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	11,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4



UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA AMBERG INFRAESTRUCTURAS SA INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS SA	
PUNTUACIÓN GLOBAL	36,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	21,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	2
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	3
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.	2
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero no se identifican en él los puntos más singulares.	2
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	3
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la posibilidad de plantear situaciones provisionales que supongan una mejora al planteamiento del Documento Técnico.	3
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	6,00





Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	2
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	9,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, pero sin particularizar al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo, pero sin identificar los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	2

UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AECOM INOCSA SL SUBTERRA INGENIERIA SL	
PUNTUACIÓN GLOBAL	42,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	26,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción exhaustiva y particularizada del contenido y desarrollo de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	3
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	3
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, presentando planos. Se demuestra un alto conocimiento de la misma.	3
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, mostrando los puntos más singulares con comentarios a pie de foto.	3
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la identificación de posibles trabajos susceptibles de ser realizados en fases iniciales con el fin de esclarecer y verificar la validez de la solución y/o dar soporte a otros trabajos.	3
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la posibilidad de plantear situaciones provisionales que supongan una mejora al planteamiento del Documento Técnico.	3
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	8,00

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021





Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	8,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, pero sin particular al contrato. No se constata la realización de un recorrido de campo. Ni se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	1



UTE ESTEYCO SA ICYFSA INGENIERIA SL	
PUNTUACIÓN GLOBAL	36,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	18,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	2
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	3
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.	2
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
No se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto.	0
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	3
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, proponiendo diferentes aportaciones concretas en cuanto al cruce con otros túneles, ejecución de pantallas, estructuras provisionales, soluciones ferroviarias u otros aspectos constructivos significativos.	3
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	7,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021

¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	2
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	11,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4



UTE ARDANUY INGENIERIA SA TUNELES Y GEOMECANICA SL WSP SPAINAPIA S.A.U.	
Puntuación Global	34,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	19,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.	1
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.	2
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, mostrando los puntos más singulares con comentarios a pie de foto.	3
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, proponiendo diferentes aportaciones concretas en cuanto al cruce con otros túneles, ejecución de pantallas, estructuras provisionales, soluciones ferroviarias u otros aspectos constructivos significativos.	3
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	6,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021





¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	9,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, pero sin particularizar al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo, pero sin identificar los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	2

**UTE IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL
GEOCONSULT ESPANA INGENIEROS CONSULTO**
PUNTUACIÓN GLOBAL
34,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)
18,00
X1.- CONTENIDO
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?

Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.

2

X2.- METODOLOGÍA
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?

Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.

2

X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?

Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.

2

X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?

No se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto.

0

X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?

Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes y se proponen mejoras que pueden resultar de interés para la ejecución de los trabajos.

3

X6.- VIABILIDAD PREVIA
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?

Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.

1

X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?

Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.

1

X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?

Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.

2

X9.- SITUACIONES PROVISIONALES
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?

Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la posibilidad de plantear situaciones provisionales que supongan una mejora al planteamiento del Documento Técnico.

3

X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?

Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.

2

BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)
6,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS
INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021



¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	2
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	10,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades sin detalle y si se proponen medidas, se consideran poco adecuadas.	2
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4



UTE URCI CONSULTORES SL GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING,S.L. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA

Puntuación Global		26,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)		11,00
X1.- CONTENIDO		
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?		
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.		1
X2.- METODOLOGÍA		
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?		
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.		2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL		
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?		
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.		2
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO		
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?		
No se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto.		0
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS		
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?		
La presentación es adecuada, pero en la descripción del equipo de trabajo no se muestra el detalle de la dedicación a las diferentes tareas.		1
X6.- VIABILIDAD PREVIA		
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?		
No se ha mencionado este aspecto.		0
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA		
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?		
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.		1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS		
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?		
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.		2
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES		
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?		
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.		1
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS		
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?		
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.		1
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)		4,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS		
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?		

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021



Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. – HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Se han identificado parcialmente los hitos críticos y entregables.	1
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	11,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4



UTE SENER, INGENIERIA Y SISTEMAS SA AUDINGINTRAESA, S A TECNICA Y PROYECTOS SA	
PUNTUACIÓN GLOBAL	25,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	13,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.	1
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero no se identifica en planos. Se demuestra un buen conocimiento de la misma.	2
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero no se identifican en él los puntos más singulares.	2
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
La presentación es adecuada, pero en la descripción del equipo de trabajo no se muestra el detalle de la dedicación a las diferentes tareas.	1
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	5,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	



Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. – HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado los hitos críticos y los entregables para la redacción del proyecto, pero faltan algunos.	2
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	7,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
No se demuestra un conocimiento de las condiciones ambientales.	0



UTE TEC CUATRO SA SAITEC SA	
PUNTUACIÓN GLOBAL	45,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	26,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción exhaustiva y particularizada del contenido y desarrollo de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	3
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades y la metodología que se presenta es adecuada para la ejecución de cada una de las actividades.	3
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, presentando planos. Se demuestra un alto conocimiento de la misma.	3
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, mostrando los puntos más singulares con comentarios a pie de foto.	3
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	3
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, proponiendo diferentes aportaciones concretas en cuanto al cruce con otros túneles, ejecución de pantallas, estructuras provisionales, soluciones ferroviarias u otros aspectos constructivos significativos.	3
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	8,00





Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	11,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4

UTE PROINTEC, S.A.U. INTECSAINARSA SA	
PUNTUACIÓN GLOBAL	36,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	21,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos y se demuestra una comprensión de los objetivos del proyecto.	2
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, presentando planos. Se demuestra un alto conocimiento de la misma.	3
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero no se identifican en él los puntos más singulares.	2
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, incluyendo la identificación de posibles trabajos susceptibles de ser realizados en fases iniciales con el fin de esclarecer y verificar la validez de la solución y/o dar soporte a otros trabajos.	3
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha analizado la problemática y las posibles soluciones a adoptar, llegando a plantear soluciones alternativas que reduzcan o incluso eliminen alguna de las afecciones significativas de la actuación.	3
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha analizado su problemática y las posibles soluciones.	2
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	8,00

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS, PROYECTO BÁSICO Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS R-2 Y R-4 EN L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (BARCELONA) EXP. 3.20/27507.0021



Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	
Sí se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto y éste es coherente con el resto de la oferta y define claramente las actividades a desarrollar.	3
Y2. - HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, la estimación del reparto mensual de costes, y todo ello con una legibilidad correcta.	2
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	7,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
No se demuestra un conocimiento de las condiciones ambientales.	0



UTE EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL INSE RAIL, S.L. INES INGENIEROS CONSULTORES	
PUNTUACIÓN GLOBAL	26,00
BLOQUE MEMORIA TÉCNICA Y PROGRAMA DE TRABAJO (30 puntos)	9,00
X1.- CONTENIDO	
¿Se ha hecho una descripción exhaustiva del contenido y desarrollo de los principales trabajos que demuestra la comprensión de los objetivos del proyecto?	
Sí se ha hecho una descripción del contenido de los trabajos pero faltan aspectos importantes por desarrollar.	1
X2.- METODOLOGÍA	
¿Se identifican y describen las actividades principales mostrando la metodología a seguir en cada una de ellas?	
Sí se identifican y describen las actividades pero en alguna de ellas la metodología para el desarrollo de los trabajos no se muestra.	2
X3.- PROBLEMÁTICA GENERAL	
¿Se realiza un análisis de la problemática general del proyecto?	
No se realiza un análisis de la problemática general del proyecto, pero se muestra un ligero conocimiento de la misma.	1
X4.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
¿Se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto?	
Sí se presenta un reportaje fotográfico de la zona de actuación del proyecto, pero es escaso y/o no se identifican en él los puntos singulares.	1
X5.- PRESENTACION GENERAL, RECURSOS Y MEJORAS	
¿La presentación general de la oferta, así como la estructuración de los recursos ofertados es adecuada? ¿Se proponen mejoras al Pliego?	
Sí, la presentación es adecuada, los recursos ofertados son suficientes pero se proponen pocas mejoras que puedan resultar de interés para la ejecución de los trabajos.	2
X6.- VIABILIDAD PREVIA	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a la viabilidad de la actuación?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X7.- FUNCIONALIDAD FERROVIARIA	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de la funcionalidad ferroviaria?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X8.- AFECCIONES SIGNIFICATIVAS	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las afecciones significativas?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
X9.- SITUACIONES PROVISIONALES	
¿Se ha hecho un análisis específico de la problemática particular asociada a las situaciones provisionales?	
No se ha mencionado este aspecto.	0
X10.- PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS	
¿Se ha hecho una referencia específica a la problemática particular de los procedimientos constructivos?	
Se ha mencionado, pero no se ha analizado su problemática o las posibles soluciones.	1
BLOQUE PROGRAMA DE TRABAJOS (8 puntos)	6,00
Y1.- DIAGRAMA DE BARRAS	
¿Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto?	



Se ha incluido un diagrama de barras de las actividades del proyecto, pero está incompleto. Las operaciones incluidas son coherentes con el resto de la oferta.	2
Y2. – HITOS Y PLAZOS PARCIALES	
¿Se han identificado correctamente los hitos críticos para la redacción del proyecto y el licitador propone plazos parciales para sus trabajos y se identifican?	
Sí se han identificado correctamente los hitos críticos, incluyendo intervalos para la revisión y supervisión del proyecto.	3
Y3.- CONFIGURACIÓN	
¿El diagrama de barras especifica con claridad la duración de las tareas y su encadenamiento, e incluye una estimación del reparto mensual de costes?	
El diagrama incluye el encadenamiento de las tareas y su duración, así como la estimación del reparto mensual de costes, pero con legibilidad inadecuada.	1
BLOQUE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (11 puntos)	11,00
Z1.- ¿Se incluyen medidas generales y procedimientos de la empresa relativos a la gestión ambiental de las tareas de redacción del proyecto?	
Se incluyen medidas de gestión ambiental y procedimientos específicos, aplicados a las tareas a desarrollar durante la redacción del proyecto.	4
Z2.- ¿Se identifican actividades específicas generadoras de impacto durante la redacción del proyecto? ¿Se proponen medidas correctoras y/o compensatorias de los impactos detectados?	
Se identifican las actividades y se proponen medidas adecuadas.	3
Z3.- ¿Se demuestra el conocimiento sobre las condiciones ambientales del contrato?	
Sí, y se analiza la documentación/legislación ambiental de aplicación, particularizada al contrato. Se constata la realización de un recorrido de campo identificando los puntos singulares desde el punto de vista ambiental. Y se realiza una propuesta preliminar de actuaciones.	4

