



**UNIVERSITAT DE VALÈNCIA  
UNITAT TÈCNICA**

**EXP. 2018 OB014. OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL ANIMALARIO DE LA UCIM EN LA FACULTAD  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA.**

**Informe técnico del concurso  
Fase I (Sobre I)**

11 de septiembre de 2018



## 1. PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN ( Hasta máximo 15 puntos )

### a) Análisis del estado actual.

Se ha valorado que se haya visitado la obra y se haya hecho una descripción del estado en el que se encuentra, que se haya estudiado la ubicación y estado de las instalaciones existentes, también se ha valorado que se haya documentado las posibles interferencias o afecciones con el resto del edificio y sus instalaciones, etc, así como cualquier otra de interés.

Del mismo modo se ha valorado que en el reportaje fotografico se haga hincapié en esos aspectos, valorándose la presentación del mismo y teniéndose muy en cuenta que el reportaje estuviese comentado, el número de fotografías aportadas, su calidad y tamaño, así como la existencia de planos guía de referencia.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a la escasez de documentación gráfica aportada.

### b) Estudio de implantación en obra.

Se ha valorado que se haya hecho un estudio de los accesos rodados y peatonales para ver las interferencias con el entorno, que se haya cubicado la necesidad de acopios y que se haya tenido en cuenta posibles acopios intermedios, que se haya considerado la gestión de residuos y se haya ubicado el punto limpio y que en la documentación grafica se detalle claramente la ubicación de las diferentes zonas de trabajo dentro de la parcela, que se haya considerado el control de accesos, así como cualquier otra información de interés. También se ha tenido en cuenta la aportación de las características técnicas de las instalaciones y medios auxiliares necesarios para la implantación de la obra.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a la escasez de documentación gráfica aportada.

### c) Estudio por capítulos de la obra.

Se valora que en el análisis constructivo detecten los elementos más relevantes y condicionantes de esta obra y que los desarrollen en su propuesta constructiva profundizando en los mismos. Se valora el desarrollo por capítulos y partidas, la descripción de los procesos de ejecución, así como la definición de medios humanos y materiales aportados a la obra así como la justificación de rendimientos.

En este apartado han obtenido la mejor calificación las empresas TECMO y GENERA ya que en sus ofertas se hace un análisis más detallado de los capítulos que componen la obra.

### d) Estudio de previsión de tiempos.

Se valora el desarrollo detallado de las actividades de cada capítulo y la asignación de plazos de ejecución razonables con indicación en cada caso de la duración y fechas de inicio y terminación, predecesoras y su representación en el correspondiente diagrama de Gantt.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a que el diagrama de Gantt y el desarrollo por tiempos se encuentra menos detallado.

### e) Estudio de previsión de costes.

Se comprueba que esté desarrollado por capítulos y partidas, aportando porcentajes mensuales de costes parciales y a origen. Se valora la aportación de diagramas de barras, así como el grado de desarrollo, justificación e interrelación de los costes obtenidos con el programa de trabajo propuesto.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a que la previsión de costes y se encuentra menos detallada.

Con carácter genreal no se ha valorado todo aquello que exceda las 20 páginas. Tampoco se valoran los formatos superiores a A4 excepto planos o diagramas.

## 2. SEGURIDAD Y SALUD ( Hasta máximo 2,5 puntos )

Mejoras valoradas.

Las ofertas son bastante homogéneas debido a que el pliego enumera ocho posibles puntos de mejora. Por ello, y una vez analizada la documentación de todos los licitantes, se ha establecido un conjunto común dentro del cual se recogen las 5 mejoras de cada una de las empresas.

\* Seguridad sin subcontratar/Empresa especialista.

\* Delimitación centro trabajo.

\* Metodología control de acceso.

\* Servicios higiénicos y bienestar.

\* Medios de protección a peatones.

\* Plan de emergencia y actualizaciones con alcance.

\* Registro equipos, EPI´s, Protecciones colectivas y medios aux.

\* Asistencia externa especializada SS.

\* Ensayos de protecciones colectivas.

\* Medios humanos destiandos a la seguridad y su formación.

\* Incremento importe presupuesto SS.

\* Mejora medios protección colectiva y EPI´s.

\* Instalación cámaras WEB seguimiento de obra.

Se han valorado las 5 medidas aportadas por las empresas con un máximo de 0,5 puntos cada una. Se ha valorado la idoneidad de la medida, la repercusión o relevancia para la seguridad global de la obra frente a medidas puntuales, la viabilidad de implantación en la obra y por último la calidad, concreción y desarrollo de la medida, tanto en su descripción como en la justificación. En los casos en que se ha incluido más de una medida, o se ha presentado una lista de mejoras independientes se ha tenido en cuenta solamente la primera de ellas.

En este apartado todas las empresas han obtenido la máxima calificación dada la idoneidad de las propuestas salvo la oferta de GENERA, ya que las propuestas 4 y 5 no se consideran mejoras respecto a la seguridad y salud en obra.

### 3. CALIDAD ( Hasta máximo 2,5 puntos )

#### a) Control de calidad

a1.- Se ha valorado el plan de ensayos propuestos sobre los materiales y unidades de obra tanto en la recepción como puestos en obra y pruebas de servicio. Se valora tanto la cantidad como la calidad de los mismos y su adecuación a la obra. (1 punto)

a2.- Se valora el importe dedicado al control de calidad en la medida que supera el importe marcado en proyecto (1%) hasta un máximo de un 3 %. Se ha dado la máxima puntuación a un 3% y cero puntos al 1%, ya que es el mínimo exigido, distribuyendo el resto proporcionalmente. (1,5 puntos)

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación media salvo la oferta de GENERA ya que no aporta compromiso de realización de ensayos por un laboratorio externo ni desglosa los ensayos valorados unitariamente.

#### b) Plan de control de calidad en el seguimiento de la ejecución

b1.- Se valora la presentación de un plan de aseguramiento de la calidad en la ejecución, tanto el plan y las medidas en sí como los recursos comprometidos para su ejecución. (1 punto)

b2.- Se valora el importe dedicado al plan de control de calidad en el seguimiento de la ejecución hasta un máximo del 2% del importe de adjudicación. Se ha dado la máxima puntuación a un 2% distribuyendo el resto proporcionalmente. (1,5 puntos)

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación alta.

### 4. SOSTENIBILIDAD ( Hasta máximo 2,5 puntos )

Se han valorado las medidas propuestas por las empresas que supongan mejoras relacionadas con el respeto al medio ambiente, tanto las medidas a aplicar durante el proceso de construcción de la obra, como las medidas que quedarán integradas en el edificio.

Se han considerado entre otras, las medidas que supongan una mejora en el consumo energético del edificio, las que supongan un ahorro en el consumo de agua, y la utilización de materiales reciclados o de materiales fácilmente recuperables o reutilizables al final de su vida Útil. También se ha valorado que la madera, productos forestales o productos elaborados derivados de la madera u otro producto forestal que la empresa vaya a usar en la obras, dispongan de un certificado internacional FSC (Forest Stewardship Council) o PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes), o cualquier otro certificado internacionalmente reconocido que acredite que la madera utilizada proviene de bosques gestionados de manera sostenible. Se ha valorado además de la calidad de la medida, su repercusión o relevancia así como la calidad de la descripción y la justificación.

Se han valorado las 5 medidas aportadas por las empresas con un máximo de 0,5 puntos cada una.

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación alta salvo la oferta presentada por GENERA ya que algunas de las medidas presentadas como una mayor limpieza de obra o mantenimiento posterior, podrían ser valoradas como mejoras de mantenimiento, pero no de sostenibilidad.

5. MEDIOS ADSCRITOS AL CONTRATO ( Hasta máximo 2,5 puntos )

Se han valorado el organigrama propuesto por la empresa para la ejecución de la obra teniendo en cuenta la experiencia añadida por encima del mínimo exigido así como la titulación superior en materia de seguridad y salud.

Se han considerado además el resto de equipo no exigido por pliego, tanto en lo que respecta a la experiencia laboral, su cualificación y la dedicación a la obra objeto de licitación.

Se ha la cualificación del personal de seguridad y salud por encima de lo exigido, la experiencia laboral del personal exigido y la composición, experiencia y dedicación del resto del equipo técnico asignado a la obra.

Cada uno de los ítems anteriores se ha calificado como Muy Adecuado, Adecuado, Aceptable, Poco adecuado y No Adecuado, correspondiéndole una parte de la puntuación máxima asignada, en concreto:

Muy adecuado	100%
Adecuado	75%
Aceptable	50%
Poco adecuado	30%
No adecuado	0%

En este apartado la mayor calificación la han obtenido las ofertas de las empresas ROVER ALCISA y TECMO, por el mayor mayor número y la mayor cualificación y experiencia del personal dedicado a la obra según el organigrama presentado.

Nº	Licitante	totales
1	TECMO	22,53
2	ROVER ALCISA	21,36
3	FULTON	20,32
4	GENERA	13,69
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
	<b>Pliego concurso</b>	<b>25,00</b>



Luis Juaristi Martínez de Sarriá  
Arquitecto Director Unitat Tècnica.

Valencia, a 11 de septiembre de 2018



Vicente Tarazona Izquierdo  
Arquitecto Técnico Subdirector Unitat Tècnica

**ANEXO 1**  
**Valoración Técnica - FASE I**  
**(SOBRE I)**

VALORACIÓN DEL CONCURSO - FASE I			ROVER ALCISA		TECMO		GENERA		FULTON	
Concepto	Min.	Max.	Puntos	Contenido	Contenido	Puntos	Contenido	Contenido	Puntos	Puntos
<b>PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN</b>			<b>15,00</b>			<b>13,15</b>			<b>7,74</b>	<b>11,66</b>
- Descripción del estado actual			3,00			2,63			0,90	2,63
- Reportaje fotográfico del estado actual			1,50	Adecuado	Adecuado	1,13	Adecuado	Poco Adecuado	0,45	1,13
- Reportaje fotográfico del estado actual			1,50	Adecuado	Adecuado	1,13	Muy Adecuado	Poco Adecuado	0,45	1,50
<b>Implantación en obra</b>			<b>3,00</b>			<b>2,63</b>			<b>0,75</b>	<b>2,63</b>
- Descripción de la implantación en obra			1,50	Adecuado	Adecuado	1,13	Adecuado	Aceptable	0,75	1,50
- Reportaje fotográfico y planos de la zona de implantación			1,50	Adecuado	Adecuado	1,13	Muy Adecuado	No Adecuado	0,00	1,13
<b>Estudio por capítulos de obra</b>			<b>3,00</b>			<b>2,63</b>			<b>2,63</b>	<b>1,88</b>
- Desglose del estudio por capítulos			3,00			1,95			2,63	
- Calidad del estudio por capítulos			1,50	Poco adecuado	Adecuado	0,45	Adecuado	Muy adecuado	1,50	0,75
<b>Previsiones de tiempo</b>			<b>3,00</b>			<b>2,63</b>			<b>1,13</b>	<b>2,26</b>
- Desglose de las previsiones de tiempo			1,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	1,50	Muy Adecuado	Adecuado	1,13	1,13
- Calidad de las previsiones de tiempo			1,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	1,50	Muy Adecuado	Aceptable	0,75	1,13
<b>Previsiones de costes</b>			<b>3,00</b>			<b>2,63</b>			<b>1,58</b>	<b>2,26</b>
- Desglose de las previsiones de costes			1,50	Muy adecuado	Muy adecuado	1,50	Muy adecuado	Poco adecuado	0,45	1,13
- Calidad de las previsiones de costes			1,50	Adecuado	Adecuado	1,13	Adecuado	Adecuado	1,13	1,13
<b>SEGURIDAD Y SALUD</b>			<b>2,50</b>			<b>2,50</b>			<b>1,41</b>	<b>2,50</b>
<b>Medidas propuestas mejoras</b>		5	<b>2,50</b>			<b>2,50</b>			<b>1,41</b>	<b>2,50</b>
Medida 1			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	0,50
Medida 2			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Adecuado	0,38	0,50
Medida 3			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Adecuado	0,38	0,50
Medida 4			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	No Adecuado	0,00	0,50
Medida 5			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Poco Adecuado	0,15	0,50
<b>CALIDAD</b>			<b>2,38</b>			<b>2,25</b>			<b>1,75</b>	<b>2,38</b>
<b>Control de calidad</b>			<b>1,25</b>			<b>1,00</b>			<b>0,75</b>	<b>1,13</b>
- Plan de ensayos			0,50	Adecuado	Aceptable	0,25	Aceptable	No Adecuado	0,00	0,38
- Importe dedicado al plan de ensayos de control de calidad	1%	3%	0,75	3,00%	3,00%	0,75	3,00%	3,00%	0,75	0,75
<b>Plan de control de calidad seguimiento ejecución</b>			<b>1,25</b>			<b>1,25</b>			<b>1,00</b>	<b>1,25</b>
- Plan de control de calidad seguimiento ejecución			0,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	0,50	Muy Adecuado	Aceptable	0,25	0,50
- Importe dedicado al plan de control en el seguim de la ejec	2%		0,75	2,00%	2,00%	0,75	2,00%	2,00%	0,75	0,75
<b>SOSTENIBILIDAD</b>			<b>2,50</b>			<b>2,50</b>			<b>0,90</b>	<b>2,00</b>
<b>Medidas propuestas mejoras</b>		5	<b>2,50</b>			<b>2,50</b>			<b>0,90</b>	<b>2,00</b>
Medida 1			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	No Adecuado	0,00	0,25
Medida 2			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Aceptable	0,25	0,25
Medida 3			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	0,50
Medida 4			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	Poco Adecuado	0,15	0,50
Medida 5			0,50	Muy adecuado	Muy adecuado	0,50	Muy adecuado	No Adecuado	0,00	0,50
<b>MEDIOS ADSCRITOS AL CONTRATO</b>			<b>2,50</b>			<b>2,13</b>			<b>1,69</b>	<b>1,78</b>
<b>Equipo mínimo</b>		5	<b>1,00</b>			<b>0,88</b>			<b>0,75</b>	<b>0,65</b>
Mejora titulación/dedicación/previsión			0,50	Muy Adecuado	Adecuado	0,38	Adecuado	Adecuado	0,38	0,15
Mejora experiencia			0,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	0,50	Muy Adecuado	Adecuado	0,38	0,50
<b>Resto equipo</b>		5	<b>1,50</b>			<b>1,25</b>			<b>1,13</b>	<b>1,13</b>
Cantidad			0,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	0,50	Muy Adecuado	Adecuado	0,38	0,25
Experiencia			0,50	Aceptable	Aceptable	0,25	Aceptable	Aceptable	0,25	0,38
Dedicación			0,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	0,50	Muy Adecuado	Muy Adecuado	0,50	0,50
<b>Suma</b>			<b>25,00</b>			<b>22,53</b>			<b>13,69</b>	<b>20,32</b>