

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA UNITAT TÈCNICA

EXP. 2018 OB014. OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL ANIMALARIO DE LA UCIM EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA.

Informe técnico del concurso Fase I (Sobre I)

11 de septiembre de 2018

INFORME TÉCNICO DEL CONCURSO PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS EXP. 2018 OB014. OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL ANIMALARIO DE LA UCIM EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA.

Analizada la documentación técnica presentada por las empresas licitantes, "sobre 1" del concurso público, procedimiento abierto, para la contratación de la ejecución de las obras, se han asignado las puntuaciones siguientes respecto a la documentación técnica presentada:

Licitante	Programa construcción	Seguridad y salud	Calldad	Sostenibilidad	Sestenibilidad	Doc. Técnica
ROVER ALCISA	11,73	2,50	2,38	2,50	2,25	21,36
TECMO	13,15	2,50	2,25	2,50	2,13	22,53
GENERA	7,74	1,41	1,75	0,90	1,89	13,69
FULTON	11,66	2,50	2,38	2,00	1,78	20,32
Pliego concurso	15,00	2,50	2,50	2,50	2,50	25,00

Siendo:

ROVER ALCIS	A	
-------------	---	--

Rover Alcisa S.A.

☐ TECMO

· Tecnología de Montajes y Mantenimientos S.A.

☐ GENERA

- Genera Cuatro S.L.

☐ FULTON

- Fulton S.A.

Las puntuaciones indicadas se han obtenido aplicando los criterios especificados en el apartado 9 "Criterios de adjudicación" del cuadro de características anexo al pliego de cláusulas administrativas particulares del concurso.

Las puntuaciones se resumen en el anexo 1 "Valoración técnica - Fase I (Sobre 1)".

Cada ítem señalado en la tabla de la valoración se ha valorado como Muy Adecuado, Adecuado, Aceptable, Poco adecuado y No Adecuado, correspondiéndole una parte de la puntuación máxima asignada, en concreto:

Muy adecuado 100%
Adecuado 75%
Aceptable 50%
Poco adecuado 30%
No adecuado 0%

1. PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN (Hasta máximo 15 puntos)

a) Análisis del estado actual.

Se ha valorado que se haya visitado la obra y se haya hecho una descripción del estado en el que se encuentra, que se haya estudiado la ubicación y estado de las instalaciones existentes, también se ha valorado que se haya documentado las posibles interferencias o afecciones con el resto del edificio y sus instalaciones, etc, así como cualquier otra de interés.

Del mismo modo se ha valorado que en el reportaje fotografico se haga hincapié en esos aspectos, valorándose la presentación del mismo y teniéndose muy en cuenta que el reportaje estuviese comentado, el número de fotografías aportadas, su calidad y tamaño, así como la existencia de planos guía de referencia.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a la escasez de documentación gráfica aportada.

b) Estudio de implantación en obra.

Se ha valorado que se haya hecho un estudio de los accesos rodados y peatonales para ver las interferencias con el entorno, que se haya cubicado la necesidad de acopios y que se haya tenido en cuenta posibles acopios intermedios, que se haya considerado la gestión de residuos y se haya ubicado el punto limpio y que en la documentación grafica se detalle claramente la ubicación de las diferentes zonas de trabajo dentro de la parcela, que se haya considerado el control de accesos, así como cualquier otra información de interés. También se ha tenido en cuenta la aportación de las características técnicas de las instalaciones y medios auxiliares necesarios para la implantación de la obra.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a la escasez de documentación gráfica aportada.

c) Estudio por capítulos de la obra.

Se valora que en el análisis constructivo detecten los elementos más relevantes y condicionantes de esta obra y que los desarrollen en su propuesta constructiva profundizando en los mismos. Se valora el desarrollo por capítulos y partidas, la descripción de los procesos de ejecución, así como la definición de medios humanos y materiales aportados a la obra así como la justificación de rendimientos.

En este apartado han obtenido la mejor calificación las empresas TECMO y GENERA ya que en sus ofertas se hace un análisis más detallado de los capítulos que componen la obra.

d) Estudio de previsión de tiempos.

Se valora el desarrollo detallado de las actividades de cada capítulo y la asignación de plazos de ejecución razonables con indicación en cada caso de la duración y fechas de inicio y terminación, predecesoras y su representación en el correpondiente diagrama de Gantt.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a que el diagrama de Gantt y el desarrollo por tiempos se encuentra menos detallado.

e) Estudio de previsión de costes.

Se comprueba que esté desarrollado por capítulos y partidas, aportando porcentajes mensuales de costes parciales y a origen. Se valora la aportación de diagramas de barras, asi como el grado de desarrollo, justificación e interrelacion de los costes obtenidos con el programa de trabajo propuesto.

En este apartado todas las empresas han obtenido buena calificación salvo la oferta de GENERA debido a que la previsión de costes y se encuentra menos detallada.

Con carácter genreal no se ha valorado todo aquello que exceda las 20 páginas. Tampoco se valoran los formatos superiores a A4 excepto planos o diagramas.

2. SEGURIDAD Y SALUD (Hasta máximo 2,5 puntos)

Mejoras valoradas.

Las ofertas son bastante homogéneas debido a que el pliego enumera ocho posibles puntos de mejora. Por ello, y una vez analizada la documentación de todos los licitantes, se ha establecido un conjunto común dentro del cual se recogen las 5 mejoras de cada una de las empresas.

- * Seguridad sin subcontratar/Empresa especialista.
- * Delimitación centro trabajo.
- * Metodología control de acceso.
- * Servicios higiénicos y bienestar.
- * Medios de protección a peatones.
- * Plan de emergencia y actualizaciones con alcance.
- * Registro equipos, EPI's, Protecciones colectivas y medios aux.
- * Asistencia externa especializada SS.
- * Ensayos de protecciones colectivas.
- * Medios humanos destiandos a la seguridad y su formación.
- * Incremento importe presupuesto SS.
- * Mejora medios protección colectiva y EPI's.
- * Instalación cámaras WEB seguimiento de obra.

Se han valorado las 5 medidas aportadas por la empresas con un máximo de 0,5 puntos cada una. Se ha valorado la idoneidad de la medida, la repercusión o relevancia para la seguridad global de la obra frente a medidas puntuales, la viabilidad de implantación en la obra y por último la calidad, concreción y desarrollo de la medida, tanto en su descripción como en la justificación. En los casos en que se ha incluido más de una medida, o se ha presentado una lista de mejoras independientes se ha tenido en cuenta sólamente la primera de ellas.

En este apartado todas las empresas han obtenido la máxima calificación dada la idoneidad de las propuestas salvo la oferta de GENERA, ya que las propuestas 4 y 5 no se consideran mejoras respecto a la seguridad y salud en obra.

3. CALIDAD (Hasta máximo 2,5 puntos)

a) Control de calidad

- a1.- Se ha valorado el plan de ensayos propuestos sobre los materiales y unidades de obra tanto en la recepción como puestos en obra y pruebas de servicio. Se valora tanto la cantidad como la calidad de los mismos y su adecuación a la obra. (1 punto)
- a2.- Se valora el importe dedicado al control de calidad en la medida que supera el importe marcado en proyecto (1%) hasta un máximo de un 3 %. Se ha dado la máxima puntuación a un 3% y cero puntos al 1%, ya que es el mínimo exigido, distribuyendo el resto proporcionalmente. (1,5 puntos)

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación media salvo la oferta de GENERA ya que no aporta compromiso de realización de ensayos por un laboratorio externo ni desglosa los ensayos valorados unitariamente.

b) Plan de control de calidad en el seguimiento de la ejecución

- b1.- Se valora la presentación de un plan de aseguramiento de la calidad en la ejecución, tanto el plan y las medidas en si como los recursos comprometidos para su ejecución. (1 punto)
- b2.-Se valora el importe dedicado al plan de control de calidad en el seguimiento de la ejecución hasta un máximo del 2% del importe de adjudicación. Se ha dado la máxima puntuación a un 2% distribuyendo el resto proporcionalmente. (1,5 puntos)

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación alta.

4. SOSTENIBILIDAD (Hasta máximo 2,5 puntos)

Se han valorado las medidas propuestas por las empresas que supongan mejoras relacionadas con el respeto al medio ambiente, tanto las medidas a aplicar durante el proceso de construcción de la obra, como las medidas que quedarán integradas en el edificio.

Se han considerado entre otras, las medidas que supongan una mejora en el consumo energético del edificio, las que supongan un ahorro en el consumo de agua, y la utilización de materiales reciclados o de materiales fácilmente recuperables o reutilizables al final de su vida Útil. También se ha valorado que la madera, productos forestales o productos elaborados derivados de la madera u otro producto forestal que la empresa vaya a usar en la obras, dispongan de un certificado internacional FSC (Forest Stewardship Council) o PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes), o cualquier otro certificado internacionalmente reconocido que acredite que la madera utilizada proviene de bosques gestionados de manera sostenible. Se ha valorado además de la calidad de la medida, su repercusión o relevancia así como la calidad de la descripción y la justificación.

Se han valorado las 5 medidas aportadas por la empresas con un máximo de 0,5 puntos cada una.

En este apartado todas las empresas han obtenido una calificación alta salvo la oferta presentada por GENERA ya que algunas de las medidas presentadas como una mayor limpieza de obra o mantenimiento posterior, podrían ser valoradas como mejoras de mantenimiento, pero no de sostenibilidad.

5. MEDIOS ADSCRITOS ALCONTRATO (Hasta máximo 2,5 puntos)

Se han valorado el organigrama propuesto por la empresa para la ejecución de la obra teniendo en cuenta la experiencia añadida por encima del mínimo exigido así como la titulación superior en materia de seguridad y salud.

Se han considerado además el resto de equipo no exigido por pliego, tanto en lo que respecta a la experiencia laboral, su cualificación y la dedicación a la obra objeto de licitación.

Se ha la cualificación del personal de seguridad y salud por encima de lo exigido, la experiencia laboral del personal exigido y la composición, experiencia y dedicación del resto del equipo técnico asignado a la obra.

Cada uno de los items anteriores se ha calificado como Muy Adecuado, Adecuado, Aceptable, Poco adecuado y No Adecuado, correspondiéndole una parte de la puntuación máxima asignada, en concreto:

 Muy adecuado
 100%

 Adecuado
 75%

 Aceptable
 50%

 Poco adecuado
 30%

 No adecuado
 0%

En este apartado la mayor calificación la han obtenido las ofertas de las empresas ROVER ALCISA y TECMO, por el mayor mayor número y la mayor cualificación y experiencia del personal dedicado a la obra según el organigrama presentado.

Nº L	icitante	totales
1 T	ECMO	22,53
2 F	ROVER ALCISA	21,36
3 F	TULTON	20,32
4 G	SENERA	13,69
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
Р	liego concurso	25,00

Luis Juaristi Martínez de Sarría Arquitecto Director Unitat Tècnica. Valencia, a 11 de septiembre de 2018

Vicente Tarazona Izquierdo
Arquitecto Técnico Subdirector Unitat Tècnica

ANEXO 1

Valoración Técnica - FASE I (SOBRE I)

1,13	Concepto							0110111			5					
1, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10,				untos	Contenido		Puntos	Contenido		Puntos	Contenido		Puntos	Contenido		Funtos
1 2 20 Microarden 1 2 20 Microarden 1,13 2,24 Microar	PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN			15,00			11,73			13,15	A 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	San	7,74	A STATE OF S	H.	11,66
1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	Análisis del estado actual			3,00			2,26						06'0			2,63
150 150 150 Makeuando 1,13 2.26 Actonado 150 2.26 Actonado 150	- Descripción del estado actual		1,50		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13		Poco Adecuado	0,45		Adecuado	1,13	
1	- Reportaje fotográfico del estado actual		1,50		Adecuado	1,13		Muy Adecuado	1,50		Poco Adecuado	0,45		Muy Adecuado	1,50	
150 150 Adecuade 113 Adecuade 113 No Adecuade 150 No Adecuade 0.075 0.000 0.00	Implantación en obra			3,00			2,26			2,63			0,75			2,63
1.50 1.50 1.50 May addecuated 1.50 1.50 May addecuated 1.50 1	- Descripción de la implantación en obra		1,50		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13		Aceptable	0,75		Muy Adecuado	1,50	
1.50 1.50	- Reportaje fotográfico y planos de la zona de implantación		1,50		Adecuado	1,13		Muy Adecuado	1,50		No Adecuado	00'0		Adecuado	1,13	
150 150	Estudio por capítulos de obra			3,00			1,95			2,63			2,63			1,88
1,50 May Adecuated 1,50 May Adecuated 1,50 1,5	- Desalose del estudio nor capítulos		1,50		Poco adecuado	0,45		Adecuado	1,13		Muy adecuado	1,50		Aceptable	0,75	
18 10 10 10 10 10 10 10	Calidad del estudio por capitulos		1,50		Muy Adecuado	1,50		Muy Adecuado	1,50		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13	
one-of the litering of	Previsiones de tiempo			3,00			2,63			2,63			1,88			2,26
1,50 1,50	Doculore de les previeinas de tiempo		1.50		Min adeciado	1.50		Muy adecuado	1,50		Aceptable	0,75		Adecuado	1,13	
1.00 1.00	Casalose de las previsiones de trempo		1.50		Adecitado	1 13		Adecuado	1.13		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13	
nones de contes 150 Andersando 11.50 Como decusido 11.50 Adecusido 11.51 2.50 Muya adecusido 1.51 2.50 Muya adecusido 1.50 Adecusido 1.51 2.50 Muya adecusido 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50 0.50	- Calidad de las previsiones de derripo		3	000			2 63			T			1.58			2.26
1,50 May attendand 1,50 May attendand	Previsiones de costes		1	00,5		7 50	7,03	Min. odooiodo	1 50		Dorn adocusedo	0.45		Adeciado	1.13	
1,13 2,50 Mystechanido 1,13 2,50 Mystechanido 1,13 2,50 Mystechanido 1,13 1,41	- Desglose de las previsiones de costes		1,50		Muy adecuado	06,1		Muy adecuado	00,1		roco agentado	2, 2		Adomindo	7 7 7	
1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	- Calidad de las previsiones de costes		1,50		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13		Adecuado	1,13	
14 14 14 15 15 15 15 15	SEGURIDAD Y SALUD			2,50			2,50		The second	2,50		TE S	1,41	The second second		2,50
May afficiended 0.50 May affectanded 0.50 May affectanded 0.50 Advectanded 0.50 0.5	Medidas propuestas mejoras		2	2,50			2,50			2,50			1,41			2,50
1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	Medida 1		t		Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	09'0		Muy adecuado	0,50	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Medica 2		0.50		Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Adecuado	0,38		Muy adecuado	0,50	
1.05 1.05	C object		0.50		Muv adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Adecuado	0,38		Muy adecuado	0,50	
1,50 May adecuade 0.50 0.50 May adecuade 0.50 0.50 May adecuade 0.50	Negrina o		2,0		Many adaptisdo	0.50		Miny adecuado	0.50		No Adecuado	00'0		Muy adecuado	05'0	
1, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12,	Medida 4		2,0		INITIAL CONTRACTOR			May adoorado	0.50		Poco Adecuado	0.15		Miny adeciado	0.50	
1% 4,50 Acceptable 0.25 4,45 Acceptable 0.26 1,25 Acceptable 0.26 1,25 Acceptable 0.26 1,25 Acceptable 0.29 1,25 Acceptable 0.20 0.75 1,26 Acceptable 0.20 0.75 1,26 Acceptable 0.75 1,25 Acceptable 0.75 1,25 Acceptable 0.75 1,26 0.75 1,20 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 1,00 0.75 <td>Medida 5</td> <td></td> <td>0,50</td> <td>-4</td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>00,0</td> <td>-00</td> <td>Low Allewand</td> <td>2.5</td> <td>4 75</td> <td>and decrease</td> <td>00'5</td> <td>220</td>	Medida 5		0,50	-4	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	00,0	-00	Low Allewand	2.5	4 75	and decrease	00'5	220
1,5 Adecuado 1,13 Aceptable 1,00 No Adecuado 0,10 No Adecuado	CALIDAD			2,50			2,38			2,25		2000	011			4.40
1 % 0,50 Adecuado 0,38 Aceptable 0,25 No Adecuado 0,00 </td <td>Control de calidad</td> <td></td> <td></td> <td>1,25</td> <td></td> <td></td> <td>1,13</td> <td></td> <td></td> <td>1,00</td> <td></td> <td></td> <td>0,75</td> <td></td> <td></td> <td>1,13</td>	Control de calidad			1,25			1,13			1,00			0,75			1,13
1% 3% 0.75 3,00% 0,75 3,00% 0,75 3,00% 0,75 3,00% 0,75 1,26 4,26 1,26 1,25 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,27 1,26 <th< td=""><td>- Plan de ensayos</td><td></td><td>0,50</td><td>-</td><td>Adecuado</td><td>0,38</td><td></td><td>Aceptable</td><td>0,25</td><td></td><td>No Adecuado</td><td>00,00</td><td></td><td>Adecuado</td><td>0,38</td><td></td></th<>	- Plan de ensayos		0,50	-	Adecuado	0,38		Aceptable	0,25		No Adecuado	00,00		Adecuado	0,38	
1,25 Muy Adecuado 1,25 Aceptable 0,25 Aceptable 1,25 Aceptable 1,25 Aceptable 1,20 1,00	- Importe dedicado al plan de ensavos de control de calidad	1%		10	3,00%	0,75		3,00%	0,75		3,00%	0,75		3,00%	0,75	
2% 0,50 Muy Adecuado 0,50 Muy A	Plan de control de calidad sequimiento ejecución		1	1,25			1,25			1,25			1,00			1,25
2 % 0.75 2,500 C.200% 0.75 2,00 0.75 0,790 0.75 0,790	- Plan de control de calidad sequimiento ejecución		0,50		Muy Adecuado	0,50		Muy Adecuado	0,50		Aceptable	0,25		Muy Adecuado	0,50	
5 2,50 Muy adecuado 2,50 Muy adecuado 0,50 Muy ad	Importe dedicado al plan de control en el seguim de la ejec	· ·	+	2	2,00%	0,75		2,00%	0,75		2,00%	0,75		2,00%	0,75	
as mejoras 5 2.50 Muy adecuado 0.50 Muy adecuado	SOSTENIBILIDAD			2,50	H NO IN THE REAL PROPERTY.		2,50	Mary Street or other party of the party of t		2,50			06'0			2,00
ADSCRITOS AL CONTRATO 0,50 Muy adecuado 0,50 <td>Medidas propuestas mejoras</td> <td></td> <td>5</td> <td>2,50</td> <td></td> <td></td> <td>2,50</td> <td></td> <td></td> <td>2,50</td> <td></td> <td></td> <td>06'0</td> <td></td> <td></td> <td>2,00</td>	Medidas propuestas mejoras		5	2,50			2,50			2,50			06'0			2,00
ADSCRITOS AL CONTRATO (5.6) Muy adecuado (0.50) Muy Adecuado	Medida 1		Ħ	1	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		No Adecuado	00'0		Aceptable	0,25	
ADSCRITOS AL CONITATO 0,50 Muy adecuado 0,50 <td>Medida 2</td> <td></td> <td>0,50</td> <td>)</td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Aceptable</td> <td>0,25</td> <td></td> <td>Aceptable</td> <td>0,25</td> <td></td>	Medida 2		0,50)	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Aceptable	0,25		Aceptable	0,25	
ADSCRITOS AL CONITATO 0,50 Muy adecuado 0,50 <td>Medida 3</td> <td></td> <td>0,5(</td> <td>0</td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td>	Medida 3		0,5(0	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50	
ADSCRITOS AL CONITATO 6,50 Muy adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 <td>Medida 4</td> <td></td> <td>0,50</td> <td>0</td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td> <td>Poco Adecuado</td> <td>0,15</td> <td></td> <td>Muy adecuado</td> <td>0,50</td> <td></td>	Medida 4		0,50	0	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		Poco Adecuado	0,15		Muy adecuado	0,50	
4,89 2,56 Muy Adecuado 0,50 Adecuado 0,38 1,135 <	Medida 5		0,5(2	Muy adecuado	0,50		Muy adecuado	0,50		No Adecuado	00'0		Muy adecuado	0,50	
Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 Adecuado 0,50 Adecuado 0,50 Adecuado 0,38 1,135 1 5 1 1,50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 Adecuado 0,38 1,135 1 0,50 Aceptable 0,50 Adecuado 0,50 Adecuado 0,38 1,136 0 0,50 Aceptable 0,25 Aceptable 0,25 Adecuado 0,50<	MEDIOS ADSCRITOS AI CONTRATO		1		T LOSS STATES		2,25	Para Para Car		2,13			1,89			1,78
(1) (1) Muy Adecuado (1)	Fauino mínimo		c)	1,00			1,00			0,88			0,76			0,65
(a) 50 Muy Adecuado (0.50) Muy Adecuado (0.50) Muy Adecuado (0.50)	Meiora titulación/dedicación/prevención		0,5(0	Muy Adecuado	0,50		Adecuado	0,38		Adecuado	0,38		Poco Adecuado	0,15	
1, 50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 Adecuado 0	Meiora experiencia		0.50	2	Muy Adecuado	0,50		Muy Adecuado	0,50		Adecuado	0,38		Muy Adecuado	09'0	
0.50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,00 Adecuado 0,00 Adecuado 0,00 Adecuado 0,00 Muy Adecuado Muy Adecuado 0,00 0,00 <td>Besto equipo</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td>1,25</td> <td></td> <td></td> <td>1,25</td> <td></td> <td></td> <td>1,13</td> <td></td> <td></td> <td>1,13</td>	Besto equipo			-			1,25			1,25			1,13			1,13
0,50 Aceptable 0,25 Aceptable 0,25 Aceptable 0,25 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50	Cantidad		+	-	Muy Adecuado	0,50		Muy Adecuado	09'0		Adecuado	0,38		Aceptable	0,25	
0,50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50 Muy Adecuado 0,50	Txperiencia		0,50	0	Aceptable	0,25		Aceptable	0,25		Aceptable	0,25		Adecuado	0,38	
	Dedicación		0,5	0	Muy Adecuado	0,50		Muy Adecuado	09'0		Muy Adecuado	0,50		Muy Adecuado	0,50	
Suma 25.00 21.36		nma		1	-		21,36			22,53			13,69			20,32