

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA SESIÓN CUARTA RELATIVA A LA VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE OFERTA ANORMALMENTE BAJA Y DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS DE LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, DESARROLLO EVOLUTIVO, ALOJAMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO DE LA PÁGINA WEB DE CANARY ISLANDS FILM MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO Y TRAMITACIÓN ORDINARIA DENTRO DEL PROGRAMA “DESARROLLO DEL SECTOR AUDIOVISUAL CANARIO”**

**Expte.: L406-24**

**Fecha y hora de celebración**

19 de agosto de 2024 a las 11:20h

**Lugar de celebración**

Sede ICDC Tenerife.

**Integrantes**

**PRESIDENTA**

Macarena González Díaz, Presidenta suplente.

**SECRETARIA**

Fabiola Cynthia Expósito Montañez, Técnica Jurídica.

**VOCALES**

Tania Ester Quintana Sánchez, Técnico Administración.

Herminia Morales Méndez, Técnica Jurídica.

**Orden del día:**

**1.- Valoración de la justificación de oferta anormalmente baja de la licitadora SERINZA SOLUTIONS, S.L.**

**2.- Apertura y valoración de criterios evaluables automáticamente**

**Se Expone:**

**1. Valoración de la justificación oferta anormalmente baja de la licitadora SERINZA SOLUTIONS, S.L.**

Vista la justificación de la oferta anormalmente aportada en fecha 7 de agosto de 2024 por la licitadora SERINZA SOLUTIONS, S.L. en contestación al requerimiento efectuado en fecha 31 de julio de 2024 para la justificación de la oferta anormalmente baja detectada en sesión anterior de la mesa de contratación y el informe emitido por la técnico coordinadora de la Unidad Canary Islands Film de fecha 19 de agosto de 2024 en el que se informa en su apartado Tercero que *“A tenor del contenido de la justificación presentada por la empresa SERINZA SOLUTIONS, S.L., presentado el informe en plazo, y analizados los distintos aspectos que abarcan en el referido documento, se concluye que el contenido del mismo*

*CUMPLE con lo establecido en el artículo 149 de la LCSP, visto que se atiende a justificar y argumentar debidamente los puntos del apartado 4 de dicho artículo” y en su apartado Cuarto que “al permitir la argumentación de la licitadora hacer un juicio de valor sobre la viabilidad de su oferta y establecer el artículo 149.4 de la LCSP opciones alternativas para la justificación y no la exigencia de la argumentación sobre la totalidad de los puntos que recoge, SE CONCLUYE que existen motivos suficientes para aceptar la justificación de la oferta anormalmente baja aportada por la empresa SERINZA SOLUTIONS, S.A., por no afectar a la ejecución, la calidad, ni las obligaciones del servicio, así como el cumplimiento de la normativa social y laboral”.*

Es por ello que se confirma la Admisión de la Licitadora Serinza Solutions, S.A. y se procede a la valoración de los criterios cuantificables mediante fórmulas incluyendo la oferta de dicha licitadora.

## 2. Valoración de los criterios cuantificables mediante fórmulas (máximo 75 puntos)

Se procede a la valoración de la documentación aportada en el Sobre Electrónico N° 2 relativa a los “criterios evaluables mediante fórmulas matemáticas” de las empresas admitidas, en concreto la oferta económica y eventuales mejoras de acuerdo a los criterios del PCAP, cláusula 15.3 del PCAP, de la siguiente manera:

<b><u>Oferta Económica</u></b>					
<b>Licitadora</b>	<b>NIF</b>	<b>Estado</b>	<b>Oferta (importe)</b>	<b>Puntuación (máx. 65)</b>	<b>Fórmula</b>
21ninjas, S.L.	B76176213	Admitida	12.366,00 €	52,04	$P=(pm*mo)/O$
Fresh Commerce Solutions, S.L.	B76690437	Admitida	11.953,80 €	53,83	$P=(pm*mo)/O$
Futuver Consulting, S.L.	B33827320	Admitida	14.990,00 €	42,93	$P=(pm*mo)/O$
Gonzalo Suárez Mendaza	79046153Y	Admitida	10.397,00 €	61,89	$P=(pm*mo)/O$
Proyecciones y Estudios Transnacionales, S.L.	B38894309	Admitida	10.800,00 €	59,58	$P=(pm*mo)/O$
Serinza Solutions, S.L.	B49289119	Admitida	9.900,00 €	65,00	$P=(pm*mo)/O$
Circuitos Aljarafe, S.L.U	B91543249	Excluida			

<b>Mejora en el soporte técnico (bolsa de horas mín. 140h)</b>					
<b>Licitadora</b>	<b>NIF</b>	<b>Estado</b>	<b>Mejora (nº horas)</b>	<b>Puntuación (máx. 10)</b>	<b>Fórmula</b>
21ninjas, S.L.	B76176213	Admitida	341	9,74	$P=(pm*O)/mo$
Fresh Commerce Solutions, S.L.	B76690437	Admitida	144	4,11	$P=(pm*O)/mo$
Futuver Consulting, S.L.	B33827320	Admitida	170	4,86	$P=(pm*O)/mo$
Gonzalo Suárez Mendaza	79046153Y	Admitida	250	7,14	$P=(pm*O)/mo$
Proyecciones y Estudios Transnacionales, S.L.	B38894309	Admitida	350	10,00	$P=(pm*O)/mo$
Serinz Solutions, S.L.	B49289119	Admitida	280	8,00	$P=(pm*O)/mo$
Circuitos Aljarafe, S.L.U	B91543249	Excluida			

A continuación se refleja la puntuación total de la valoración de ambos criterios:

<b>Tabla Criterios cuantificables mediante fórmulas</b>					
<b>Licitadora</b>	<b>NIF</b>	<b>Estado</b>	<b>Puntuación oferta económica (máx. 65)</b>	<b>Puntuación mejora (máx. 10)</b>	<b>Puntuación total criterios cuantificables mediante fórmulas (máx. 75)</b>
21ninjas, S.L.	B76176213	Admitida	52,04	9,74	<b>61,78</b>
Fresh Commerce Solutions, S.L.	B76690437	Admitida	53,83	4,11	<b>57,94</b>
Futuver Consulting, S.L.	B33827320	Admitida	42,93	4,86	<b>47,79</b>
Gonzalo Suárez Mendaza	79046153Y	Admitida	61,89	7,14	<b>69,03</b>
Proyecciones y Estudios Transnacionales, S.L.	B38894309	Admitida	59,58	10,00	<b>69,58</b>
Serinz Solutions, S.L.	B49289119	Admitida	65,00	8,00	<b>73,00</b>
Circuitos Aljarafe, S.L.U	B91543249	Excluida			

### 3. Propuesta de adjudicación

De acuerdo al resultado de la valoración efectuada, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación total, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por las licitadoras en las diferentes fases:

<b>Tabla puntuación total criterios cuantificables mediante un juicio de valor y mediante fórmulas:</b>						
<b>Orden</b>	<b>Licitadora</b>	<b>NIF</b>	<b>Estado</b>	<b>Puntuación criterios juicio valor (máx. 25)</b>	<b>Puntuación criterios fórmulas (máx. 75)</b>	<b>Puntuación total (máx. 100)</b>
1	Proyecciones y Estudios Transnacionales, S.L.	B38894309	Admitida	24,75	69,58	<b>94,33</b>
2	Serinza Solutions, S.L.	B49289119	Admitida	19,50	73,00	<b>92,50</b>
3	Gonzalo Suárez Mendaza	79046153Y	Admitida	15,00	69,03	<b>84,03</b>
4	21ninjas, S.L.	B76176213	Admitida	22,75	61,78	<b>84,53</b>
5	Fresh Commerce Solutions, S.L.	B76690437	Admitida	17,00	57,94	<b>74,94</b>
6	Futuver Consulting, S.L.	B33827320	Admitida	21,50	47,79	<b>69,29</b>
	Circuitos Aljarafe, S.L.U	B91543249	Excluida	10,00		

En conclusión, la mesa propone la adjudicación a la licitadora **Proyecciones y Estudios Transnacionales, S.L.** con NIF B38894309 por ser la licitadora que obtiene la mejor puntuación total.

Con carácter previo a proceder a la adjudicación, se solicitará a la licitadora propuesta como adjudicataria para que, dentro del **plazo de siete (7) días hábiles**, a contar desde el siguiente a aquél en que haya recibido el requerimiento, presente la documentación indicada en la cláusula 17.1 del PCAP.

Concluida la sesión a las 12:17 h se expide la presente acta que, a los efectos de garantizar la transparencia en el procedimiento de contratación de conformidad con el artículo 63.3.e) de la LCSP 9/17, y se acuerda exponer en el perfil del contratante del Instituto Canario de

Desarrollo Cultural, S.A. y firman en el lugar al encabezado y fecha de su firma electrónica,  
la Secretaria con el visto bueno de la Presidenta.

**SECRETARIA**

**PRESIDENTA**

**Fdo. Fabiola Expósito Montañez**

**Fdo. Macarena González Díaz**

C.  
I.  
F.  
A  
-  
3  
5  
0  
7  
7  
8  
1  
7