



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

15 de abril de 2024 las 10:00:00

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

Asistentes

PRESIDENTE	D. Rodrigo Santos Ordóñez, ITOP
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas D. Raúl Durango Velasco, Jefe de Servicio Seguimiento
SECRETARIO	D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones

Orden del día

Se Expone

- 12-HU-5740T; 54.509/23 Proyecto de terminación Autovía A-23. Tramos: La Nave - Embalse de Jabarrella y Embalse de Jabarrella - Sabiánigo Sur. Provincia De Huesca.
- 23-A-3500.TF.1; 54.584/23 Proyecto de Construcción del Complementario nº 1 de la Obra: Terminación de las Obras de la Carretera N-332. Tramo: Variante de Benissa. Provincia de Alicante.
- 30.739/23; 14-M-14490; Proyecto de trazado y construcción: Autovía A-4, ampliación de capacidad de la variante A-4 (by-pass M-30/M-40). PP.KK. 7+200 al 12+500. Tramo: Enlace con la M-40 - Enlace con la M-45". Provincia de Madrid.
- 30.691/23; 41-AL-3760; Redacción del proyecto de trazado y construcción: mejora del acceso al Puerto de Almería. Situación: Carretera AL-14 de acceso al Puerto de Almería y N-340 entre la Boca Este del túnel de Bayyana Sur y la Glorieta de Pescadería de Almería. Provincia de Almería.
- 30.769/23; AT-SE 5100; Control y vigilancia de las obras: Reforma del enlace de la Autovía del Sur (A-4) con la SE-20 (p.k. 0). Provincia de Sevilla.

1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.

3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 12-HU-5740T; 54.509/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **trece (13)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- AZVI, S.A.U. Y TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.(UTE)
- COPCISA, S.A.; BECSA, S.A. Y ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. (UTE)
- LANTANIA, S.A.U.; CONSTRUCCIONES SARRION, S.L. Y MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.(UTE)
- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. Y ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.(UTE)

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Económica (PE)	Puntuación Global (PG)
1	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A	48,81	51	99,81
2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A	24,5	50,84	75,34
3	AZVI S.A.U.-TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A	30,43		
4	COMSA, S.A.U.; S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	28,04	23,84	51,88
5	COPCISA, S.A.-BECSA, S.A.-ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L	36,2		
6	DRAGADOS, S.A	29,74	40,07	69,81
7	FCC CONSTRUCCIÓN	41,91	25,28	67,19
8	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A., ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. y VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA, S.L	47,72	15,21	62,93
9	LANTANIA, S.A.U., CONSTRUCCIONES SARRION, S.L. Y MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	48,58		
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. y ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. en UTE	48,76		
11	SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A	49	45,75	94,75
12	UTE ACINSER INTEGRAL, S.L. - VIAS Y CONSTRUCCIONES SA	31,16	6,21	37,37
13	UTE PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.-COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO, S.A-CONTRATAS VILOR, S.L	28,45	44,39	72,84

3.- Propuesta adjudicación:

Tras la renuncia de la Empresa ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. a la adjudicación del contrato, la Mesa propone como nuevo adjudicatario a la Empresa **SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **84.631.318,22** Euros (**102.403.895,05** Euros con IVA) y un total de **94,75** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 23-A-3500.TF.1; 54.584/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinticuatro (24)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- COMSA, S.A.U. Y GUEROLA ÁRIDOS Y HORMIGONES, S.L. (UTE)
- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A. Y CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. (UTE)
- TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Fórmulas (POF)	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Global (PG)
12	FCC CONSTRUCCIÓN - MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS	50,37	49	99,37
22	UTE BECSA - BERTOLÍN	49,9	47,75	97,65
9	COPCISA, S.A.	50,08	46,49	96,57
8	CONTRATAS VILOR, S.L.-MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U.	47,78	44,47	92,24
11	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A-VIALOBRA, S L	45,41	46,28	91,69
7	CONSTRUCCIONES SARRION S.L.	43	48,55	91,55
23	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, SA - COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO, S.A.	43,21	44,4	87,61
1	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	51	34,81	85,81
14	OBRASCON HUARTE LAIN SA	44,44	40,57	85,01
4	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A.	45,3	37,32	82,63
10	COPIA CONSTRUCTORA PIRENAICA SAU / CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A.	45,04	35,69	80,73
15	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	48,03	30,7	78,73
24	Vías y Construcciones, S.A.	48,59	27,92	76,51

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la

Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **16.323.600,00** Euros (**19.751.556,00** Euros con IVA) y un total de **99,37** puntos.

7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.739/23; 14-M-14490

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- CONSULTRANS, S.A.U. Y PONDIO INGENIEROS, S.L.(UTE)
- FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.; META ENGINEERING, S.A. Y PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L.(UTE)
- PROINTEC, S.A.U.
- VALOREST; CEMOSA Y CONURMA (UTE)
- WSP SPAIN-APIA S.A.U

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

ORDEN	Nº	LICITADOR	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
1	9	PROES-EPTISA	99,79
2	3	BAC	99,34
3	7	INTECSA-INARSA	94,54
4	6	G.O.C.-PK VEINTIOCHO-ÁLABE	93,57
5	1	AECOM-INCOISA	93,09
6	12	GRUSAMAR-TRECHOBS-CAPACIDAD A4	92,77
7	13	TPF-ORRAMOS	92,19
8	8	LRA-ING DE TRAZADOS	91,84
9	11	TYPSA	91,62
10	2	AYESA	91,45
-	4	CONSULTRANS-PONDIO	-
-	5	FHECOR-META-PROY INGENIERÍA 63	-
-	10	PROINTEC	-
-	14	VALOREST-CEMOSA-CONURMA	-
-	15	WSP-APIA	-

9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **PROES CONSULTORES, S.A. Y EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **1.400.000,02** Euros (**1.694.000,02** Euros con IVA) y un total de **99,79** puntos.

10.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.691/23; 41-AL-3760

Se procedió a la apertura de los sobres de los **once (11)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CEMOSA Y URCI (UTE)
- CONSULTRANS Y ZOFRE (UTE)
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS Y UG-21(UTE)
- VSINGENOVA; AIMA Y GEOCONSULT(UTE)

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

11.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

ORDEN	Nº	LICITADOR	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
1	7	ATECSUR - GPYO INNOVA	99,23
2	1	AECOM - GESER	99,21
3	9	GRUSAMAR - BETANCOURT	99,18

ORDEN	Nº	LICITADOR	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
4	3	AYESA	94,65
5	8	INTECSA-INARSA - EURO GEOTECNICA	87,67
6	4	BAC	84,73
7	2	ARCS - TORROJA	79,80
-	5	CEMOSA - URCI	-
-	6	CONSULTRANS - ZOFRE	-
-	10	TPF GETINSA EUROESTUDIOS - UG-21	-
-	11	VSINGENOVA - AIMA - GEOCONSULT	-

12.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **INGENIERIA ATECSUR, S.L. Y GPYO INNOVA, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las

condiciones del PCAP, por importe de **1.272.650,26** Euros (**1.539.906,81** Euros con IVA) y un total de **99,23** puntos.

13.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.769/23; AT-SE 5100

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinticuatro (24)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
- GIS, INGENIERIA CIVIL S.L.
- INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS S.L.
- IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.

La Empresa **GIS, INGENIERIA CIVIL S.L.** no presenta justificación, siendo EXCLUIDA de la licitación, las otras Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación

14.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Fórmulas (POF)	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Global (PG)
13	SAPROINCO, S.L.;EIS GUIA CONSULTORES, S.L.	55,00	44,90	99,90
9	INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. - PROASUR INGENIERIA CIVIL S.L.P	55,00	44,22	99,22
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	54,89	43,64	98,53
18	UTE Urci Consultores, S.L y Bepefa Gestion de Negocios, S.L.	54,95	37,10	92,05
19	VSING INNOVA 2016, S.L.	54,97	35,14	90,11
14	TECNICA Y PROYECTOS, S.A	54,52	34,52	89,04
16	UTE CIVILE - META ENGINEERING - SGS TECNOS	54,95	31,91	86,86
15	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. - CONSULTORES DE INGENIERIA UGC21, S.L.	54,57	32,12	86,69
1	AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, S.L.	54,95	30,94	85,89
4	EPTISA - REDIO - GGT	54,71	30,74	85,45
8	Grusamar Ingeniería y Consulting, S.L.U	54,79	30,55	85,34
17	UTE ENSAYOS Y PROYECTOS, S.L - PONTEM ENGINEERING SERVICES, S.L. - DRACE GEOCISA, S.A.	55,00	29,66	84,66
12	PROINTEC, S.A.U. - GESER, S.L.	54,50	27,78	82,28
5	Finwe Ingenieros S.L	55,00	27,27	82,27
7	GPYO INNOVA SL	54,91	25,00	79,91
3	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A		45,00	
11	Idom Consulting Engineering Architecture, S.A.U.		26,26	
10	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS S.L		25,43	
6	GIS, INGENIERIA CIVIL S.L.		25,18	



15.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **SAPROINCO, S.L. Y EIS GUIA CONSULTORES, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **757.010,39 Euros (915.982,57 Euros con IVA)** y un total de **99,90** puntos.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno del Presidente

D. José Luis González Blanco
SECRETARIO

D. Rodrigo Santos Ordóñez
PRESIDENTE