

CONTRATO DE SERVICIOS POR PROCEDIMIENTO ABIERTO

INFORME DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA DEL CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS DE “DEPÓSITO DE CABECERA PARA ABASTECIMIENTO A LA MANCOMUNIDAD VALLS DELS ALCALANS, EN PUNTAL DE BURGOS, MONTROI (VALENCIA)”, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO

PUNTUACIÓN DE LOS ASPECTOS TÉCNICOS CUALITATIVOS DE VALORACIÓN SUBJETIVA MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

N.º Exp: CMAYOR/2022/07Y10/74

1- ANTECEDENTES

Con fecha 2 de noviembre de 2022 se publica en la Plataforma de Contratación la licitación de referencia, siendo la Entidad Adjudicadora la Conselleria de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica. Se trata de un contrato de servicios mediante tramitación ordinaria y procedimiento abierto simplificado que incluye como criterios de adjudicación: Criterios Cualitativos Valorables Mediante Juicio de Valor hasta 45 puntos, Criterios Técnicos Cualitativos valorables de forma automática hasta 10 puntos y Aspectos Económicos hasta 45 puntos.

El valor estimado del contrato es de 65.120,74 €, siendo el presupuesto base de licitación de 78.796,09 €. Se indica como fecha límite de presentación de ofertas o de solicitudes de participación, hasta las 14:00 horas del 17 de noviembre de 2022.

2.- INFORME SOBRE LAS PLICAS PRESENTADAS

Se procede a la apertura del sobre nº 1 (documentación administrativa y criterios juicio de valor), en fecha 18 de noviembre de 2022, habiéndose presentado un total de UNA (1) plica válida. Dicha plica fue remitida al Servicio de Infraestructuras Hidráulicas Urbanas para proceder a su valoración.

La plica que ha sido aceptada administrativamente es la del ingeniero consultor MANUEL CARDA BATALLA.

3.- METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LAS PUNTUACIONES

Se ha seguido literalmente lo indicado en el APARTADO LL del ANEXO I al Pliego de Cláusulas Administrativas, que detalla una valoración con criterios cualitativos valorables mediante juicios de valor de hasta 45 puntos.

Para la puntuación de los aspectos técnicos con valoración subjetiva, se han considerado cuatro apartados:

- Análisis crítico general: 15 % de la puntuación total.
- Análisis crítico hidráulico: 20 % de la puntuación total.
- Análisis crítico ambiental: 5 % de la puntuación total.
- Análisis crítico paisajístico: 5 % de la puntuación total.

En el Anejo I se adjunta la ficha de la valoración de la empresa presentada: MANUEL CARDA BATALLA.

4.- INCIDENCIAS DE LAS PROPUESTAS

No se ha detectado incidencia alguna en la propuesta estudiada.

5.- PUNTUACIONES DE LA CALIDAD TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

La suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado, con una aproximación de dos decimales, será la

puntuación técnica subjetiva (VT_s) de la oferta técnica de cada licitador.

Esta puntuación se redondeará igualmente y, en su caso, al segundo decimal. La puntuación total es la suma de las anteriores, cuyo máximo de estos subapartados es de 45 puntos.

La Valoración VC1 de cada licitador se obtendrá mediante la siguiente fórmula:

$$VC1 = 45 * (VT_s / VT_{s \text{ máx}})$$

donde:

- VT_s : puntuación técnica subjetiva de la oferta técnica de cada licitador.
- $VT_{s \text{ máx}}$: puntuación técnica subjetiva más alta de todas las ofertas presentadas.
- VC1: Valoración de Aspectos Técnicos Cualitativos valorables mediante juicios de valor de la oferta de cada licitador.

Del resultado de la valoración técnica subjetiva de la empresa consultora presentada, MANUEL CARDA BATALLA, se comprueba que alcanza una puntuación igual o superior a 22,5 puntos respecto de la puntuación total de 45 puntos, pudiendo continuar en el proceso selectivo.

LOS INGENIEROS DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS URBANAS

VºBº

EL JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS URBANAS

ANEJO I
FICHA DE VALORACIÓN DE CADA LA EMPRESA CONSULTORA PRESENTADA

MANUEL CARDA BATALLA

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 45 puntos

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos máximos
Análisis crítico general (15 puntos)				
Aporta un análisis completo de la situación actual y del anterior proyecto, suficiente para transmitir su pleno conocimiento del trabajo a avordar, sus antecedentes y los factores que lo pueden condicionar bien sean de tipo estructural geotécnico o hidráulico.	Muy Bueno	15,00	100 %	15,00
Análisis crítico hidráulico (20 puntos)				
Análisis muy detallado de caudales con las variantes de suministro que pueden presentarse, también considera las oscilaciones estacionales, asociadas a las poblaciones a abastecer, volúmenes de garantía dimensionamiento de tuberías con sus cargas transitorias (Ariete).	Muy Bueno	20,00	100 %	20,00
Análisis crítico ambiental (5 puntos)				
Analiza los condicionantes ambientales, riesgos de inundación, planeamiento urbanístico, puntos de vertido de los aliviaderos con suficiente extensión.	Muy Bueno	5,00	100 %	5,00
Análisis crítico paisajístico (5 puntos)				
Singulariza la normativa paisajística que afecta a este proyecto, excluyendo otros emplazamientos por estar éste predeterminado pero avanzando el impacto que la forma del depósito pueda tener sobre esta disciplina y sus posibles correcciones.	Muy Bueno	5,00	100 %	5,00
NOTA TOTAL CRITERIO 1 =		45,00		