



SERVICIOS

Expediente: 546/2024

Asunto: Informe Técnico de valoración de los criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor del procedimiento de contratación del **SERVICIO DE TALLER DE IDIOMAS PARA MAYORES.**

INFORME VALORACIÓN TÉCNICA CRITERIOS JUICIOS DE VALOR

Vistos los criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor recogidos en los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas y en la memoria justificativa para la valoración de los proyectos de los licitadores que se han presentado al Procedimiento Abierto de contratación del **SERVICIO DE TALLER DE IDIOMAS PARA MAYORES**, se procede a informar lo siguiente:

Primero.- Se han presentados los siguientes licitadores:

LOTE 1: TALLER DE INGLÉS

- ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.
- COEDUCA - SERVICIOS PSICOEDUCATIVOS.
- THE SPEAKING CENTER S.L.

LOTE 2: TALLER DE FRANCÉS

- ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.
- COEDUCA - SERVICIOS PSICOEDUCATIVOS.
- THE SPEAKING CENTER S.L.

LOTE 3: TALLER DE ALEMÁN

- ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.
- THE SPEAKING CENTER S.L.

Segundo.- Las valoraciones de los proyectos presentados son las siguientes:

LOTE 1: TALLER DE INGLÉS

LICITADOR: **ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>No se contextualiza como propuesta sociocomunitaria municipal y hay un párrafo en el punto de contexto referido a las exigencias de las empresas en competencias lingüística que no sería objeto de este contrato.</p> <p>No obstante, se describe la finalidad del proyecto de acuerdo a las prescripciones técnicas, se contextualiza adecuadamente respecto a</p>	<p>9/15 puntos</p> <p>2/4 puntos</p>

CARLOS PEREZ PAREDES (1 de 1)
directo Firmas: 04/09/2024
HASH: e311fec571232ca9e0b9e75866544a5



<p>que es un proyecto que se inserta en el área de formación para personas mayores, favoreciendo además de la adquisición de competencias lingüísticas del idioma, la estimulación cognitiva, la participación social, el desarrollo de lazos comunitarios y la mejora de la calidad de vida.</p>	<p>2/4 puntos</p>
<p>- Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos)</p> <p>Establece objetivos generales literalmente descritos en el pliego técnico, aunque aporta después objetivos específicos que pueden aportar algún complemento sobre lo previsto en el pliego. Finalmente desarrolla objetivos operativos que son básicamente actuaciones a desarrollar en el proyecto.</p>	<p>5/7 puntos</p>
<p>- Principios Metodológicos (máximo 7 puntos)</p> <p>Encuadre teórico del proyecto basado en un enfoque centrado en la persona, aprendizaje basado en la participación con una metodología multisensorial, enfoque de inclusión social, perspectiva de género y evaluación continua.</p> <p>Metodologías de trabajo con aprendizaje colaborativo, enfoque comunicativo, aprendizaje basado en proyectos, método de repetición espaciada para mejorar la retención de la información, el proyecto incluirá talleres específicos de práctica intensiva donde los participantes podrán enfocarse en áreas particulares del idioma.</p> <p>Innovaciones metodológicas propuestas: Gamificación del aprendizaje (se introducen juegos educativos y dinámicas competitivas para incrementar la motivación), Grupos de trabajo en línea para practicar fuera de las sesiones presenciales, Nube de contenidos personalizada, Microaprendizaje (pequeñas unidades para facilitar el aprendizaje gradual) y Estímulos audiovisuales como podcasts o audiolibros para facilitar el aprendizaje.</p>	<p>6/20 puntos</p>
<p>Marco de metodología coherente y operativo para el servicio, si bien es confuso para el proyecto que se desarrolle en este punto todo el desarrollo de aspectos metodológicos, sin explicar nada más de este punto en la metodología.</p>	<p>2/6 puntos</p>
<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p>	
<p>- Diseño de la intervención (máximo 6 puntos)</p> <p>Comienza haciendo una descripción detallada de la intervención: será integral (lingüística, cognitiva y social) con un programa estructurado, adecuada para las personas mayores. Lo nuclear son las sesiones presenciales que promoverán la participación activa. Cada sesión incluye: Introducción, práctica guiada, trabajo en grupo y evaluación Continua.</p>	
<p>Estructura del taller adaptado en frecuencia de sesiones y duración global a lo establecido por pliegos técnicos. Actividades clave: Dinámicas de grupo, Juegos de memoria y palabras y conversación guiada.</p>	
<p>Sigue con la justificación de este diseño, que es para adaptarse a las necesidades específicas de las personas mayores. El diseño combina inclusión y aprendizaje efectivo.</p>	
<p>Después hace referencia a los Recursos y medios disponibles según la siguiente clasificación:</p>	





<p>Recursos humanos: serán 4 profesores de idiomas con acreditaciones previstas en pliegos técnicos. Se valora negativamente que se contemple la presencia de personal voluntario para la dinamización de las sesiones y que no se mencione expresamente profesional o estructura para el trabajo de coordinación previsto en pliego técnico. Son aspectos muy importantes que pueden afectar de forma muy significativa al desarrollo del servicio.</p> <p>Recursos materiales (materiales didácticos y tecnología necesaria), dentro de la tecnología necesaria mencionan: ordenadores, proyectores, recursos en línea, aplicaciones de aprendizaje. La relación de recursos materiales anterior es adecuada, no obstante mencionan también aspectos sobre las aulas que actualmente no están disponibles: equipadas con mobiliario adaptable, tecnología de apoyo y sistemas de amplificación de sonido para potenciales dificultades.</p> <p>No se menciona cómo se aplica la perspectiva de género en el diseño de la intervención.</p> <ul style="list-style-type: none">- Programación de acciones (máximo 6 puntos) <p>Cronograma temporal sencillo, ajustado al pliego de condiciones técnicas. Distribución temporal de las tareas (preparación previa, desarrollo de la sesión y evaluación de los conocimientos adquiridos por cada participante).</p> <ul style="list-style-type: none">- Metodología (8 puntos) <p>En este punto de diseño de la intervención no se incluye nada de metodología, resulta confuso porque sería el apartado en el que se debería haber concretado más este aspecto, definiendo lo que se asociaría a la metodología de la intervención. No se hace ninguna aclaración al respecto.</p> <p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none">- Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (Máximo 7 puntos) <p>Propone mecanismos de control de calidad como: establecimiento de estándares claros y medibles desde el inicio del proyecto, supervisión constante por parte de un equipo de supervisión que monitorizará el desarrollo del proyecto y control de documentación de los procedimientos para realizar una trazabilidad completa.</p> <p>Establece procedimientos de mejora continua mediante el análisis regular de los datos; reuniones de revisión y planificación del equipo técnico responsable del proyecto con los profesionales responsables por parte del ayuntamiento, que realizarán un seguimiento y evaluación del proyecto cuando se considere oportuno; control de asistencia diario y actualización de contenidos y métodos.</p> <p>Por último en este punto propone el plan de seguimiento y supervisión con tres fases inicial, intermedia y final.</p>	<p>4/6 puntos</p> <p>0/8 puntos</p> <p>10/15 puntos</p> <p>5/7 puntos</p> <p>5/8 Puntos</p>
--	--



<p>Todo ello, si bien forma parte de los sistemas estándar de gestión de la calidad, aunque no se mencione ningún modelo de calidad concreto, parece un planteamiento adecuado para la gestión de la calidad del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (Máximo 8 puntos) <p>Menciona Indicadores de evaluación del servicio aspectos como Progreso en competencias lingüísticas, retención cognitiva, tasa de participación y asistencia y nivel de satisfacción de los participantes.</p> <p>Herramientas y técnicas de evaluación interna con Pruebas de nivel, Encuestas de satisfacción, Observaciones directas y Cuestionarios de evaluación.</p> <p>Estrategias de retroalimentación y ajuste del proyecto con Reuniones de revisión del equipo, plan de acción inmediato (si hubiera problemas críticos), Informes de progreso y Actualización continua del programa.</p> <p>Funcionalmente este punto está correcto pero es confuso la mezcla de indicadores del seguimiento de la gestión del servicio y del seguimiento del progreso con el aprendizaje.</p>	
TOTAL, PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR:	Total 25/50 puntos
La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y NO obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.	

LICITADOR: **COEDUCA - SERVICIOS PSICOEDUCATIVOS.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<ul style="list-style-type: none"> • La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos) <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Finalidad descrita de manera muy genérica con consideraciones generales sobre la salud y el envejecimiento activo, sin concretar en el proyecto en sí mismo y en la intervención grupal con personas mayores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Desarrolla objetivos generales basado en la mejora de la calidad de vida y el aprendizaje del idioma, concretándolos en objetivos específicos algunos reiterativos, algunos poco operativos y poco interrelacionados entre sí</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios Metodológicos (máximo 7 puntos) <p>Mezcla principios metodológicos y metodología organizativa correspondiente a otro apartado de la valoración. Demasiado genérica y poco concreta con referencia a la actividad dirigida a personas mayores (necesidad de una metodología adaptada a las necesidades individuales y grupales previsibles en un taller para personas mayores).</p> 	<p>6/15 puntos</p> <p>2/4 puntos</p> <p>2/4 puntos</p> <p>2/7 puntos</p> <p>6/20 puntos</p> <p>0/6 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> • El diseño de la intervención, la metodología, la 	





<p>programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p>	<p>3/6 puntos</p>
<p>- Diseño de la intervención (máximo 6 puntos)</p> <p>Plan de trabajo y temporalización según pliegos, no complementa contenidos que complementen lo descritos en los pliegos y memoria técnica.</p>	<p>3/8 puntos</p>
<p>- Programación de acciones (máximo 6 puntos)</p> <p>Contenidos desarrollados de manera concreta diferenciando dos niveles de dificultad. Desarrolla catálogo de propuesta de actuaciones, aunque sería deseable mayor estructuración y organización de los contenidos.</p>	<p>8/15 puntos</p>
<p>- Metodología (máximo 8 puntos)</p> <p>Describe metodología concreta durante el desarrollo de una sesión pero aparecen cuestiones y propuestas de actuaciones poco claras. Describe recursos humanos diferenciando tareas de coordinación y de ejecución de la actividad, poco concretas en relación a la actividad. Enumera recursos materiales.</p>	<p>2/7 puntos</p>
<p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p>	<p>6/8 puntos</p>
<p>- Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (máximo 7 puntos)</p>	
<p>Procedimiento de sustituciones por bajas, que prevé la no realización de actividades. Establece diferentes reuniones de coordinación. No establece procedimientos de calidad según modelos estandarizados ni describe indicadores de calidad.</p>	
<p>- Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (máximo 8 puntos)</p>	
<p>Define y desarrolla procedimientos de evaluación, su temporalización y contenido así como los informes, memorias y técnicas de apoyo.</p>	
<p>TOTAL, PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR:</p>	<p>Total 20/50 puntos</p>
<p>La oferta NO alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y NO obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.</p>	

LICITADOR: **THE SPEAKING CENTER S.L.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p>	<p>14/15 puntos</p>
	<p>4/4 puntos</p>



<p>- Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos)</p> <p>La propuesta técnica presenta una finalidad global acorde a las prescripciones técnicas. Enfatiza en la promoción del bienestar social, la mejora y mantenimiento de una vida activa y de calidad, así como en el mantenimiento y mejora de capacidades cognitivas de los mayores, el fomento de las relaciones sociales y la prevención del aislamiento social. Igualmente relaciona la finalidad con el proceso de aprendizaje del idioma.</p>	4/4 puntos
<p>- Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos)</p> <p>Se presentan los objetivos en coherencia con el desarrollo de la finalidad planteada en el apartado anterior. Se añaden elementos adicionales relacionados con el diseño de estrategias educativas eficientes, el alcance de un notable rendimiento académico observándose la relación entre el instrumento utilizado (aprendizaje del idioma) y los objetivos recogidos en las prescripciones técnicas.</p>	6/7 puntos
<p>- Principios Metodológicos (máximo 7 puntos)</p> <p>Recoge que el método para el desarrollo del taller se centra en investigaciones lingüísticas y técnicas basadas en la metodología de la Universidad de Cambridge y el Royal Society of Arts.</p> <p>La propuesta metodológica está basada en la comunicación oral, corporal y en la interacción partiendo de experiencias personales del alumnado; todo ello a través de actividades que fomentan la interacción y cooperación entre el alumnado, permitiendo el desarrollo y adquisición de conocimientos.</p>	20/20 puntos
<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p>	6/6 puntos
<p>- Diseño de la intervención (máximo 6 puntos)</p> <p>Recoge un diseño basado en la personalización de las actividades a realizar específicas para cada grupo, con un seguimiento continuo a nivel grupal e individual.</p> <p>Los grupos se organizan por nivel según los niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, para lo cual se prevén la realización de pruebas de nivel.</p>	6/6 puntos
<p>Se recoge una descripción de los principales materiales didácticos a utilizar, en diferentes soportes.</p> <p>- Programación de acciones (máximo 6 puntos)</p> <p>Desarrollo de la programación en torno a objetivos lingüísticos definidos en libros de texto de referencia para cada grupo y nivel.</p> <p>El proyecto recoge de forma detallada el alcance de los logros y aprendizajes para cada nivel, así como los objetivos específicos en tres áreas de destrezas: comprensión auditiva y lectora, interacción y expresión oral y, por último, producción escrita.</p>	8/8 puntos
<p>- Metodología (máximo 8 puntos)</p> <p>Define diferentes recursos y herramientas orientadas a mantener la motivación de los participantes, con énfasis en el aumento de concentración en la actividad y el nivel de confianza. Se plantea una metodología basada en la participación y en el abordaje lúdico del aprendizaje; sin descuidar los objetivos lingüísticos relacionados con</p>	





<p>gramática, vocabulario, lecto-escritura y pronunciación.</p> <p>Plantea un acompañamiento continuo en todas las fases del proceso de aprendizaje, fomentando la participación a través de las diferentes actividades, estimulando la relación entre lo aprendido y diferentes situaciones reales y experiencias personales. Complementa los principios metodológicos recogidos en el punto anterior.</p> <p>Incluye la perspectiva de género, igualdad de trato, así como el fomento de la cultura de respeto y tolerancia dentro del aula.</p> <p>Enfatiza en las necesidades propias de la población mayor a la que se dirige el taller, relacionándose con la capacidad del aprendizaje del idioma en la promoción de la autonomía, el mantenimiento de capacidades cognitivas, físicas y sociales y la detección de problemas de forma precoz, entre otros.</p> <p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none">- Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (máximo 7 puntos) <p>Plantea una propuesta de evaluación concreta, basada en el seguimiento continuo del progreso de los diferentes grupos y la detección de situaciones que impacten en el desarrollo de la actividad. En permanente comunicación del profesorado con el alumnado, el profesorado con la persona responsable de la empresa, así como con el personal técnico designado por el Ayuntamiento.</p> <p>Se indican dos productos finales en donde se recoja la evaluación de los talleres. Por un lado, la memoria anual de cada grupo y nivel; así como un informe de impacto del desarrollo del contrato.</p> <p>No trabaja sobre un modelo de calidad estandarizado, ni desarrolla indicadores de calidad concretos.</p> <ul style="list-style-type: none">- Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (máximo 8 puntos) <p>Plantea un procedimiento de evaluación continua del servicio que se apoya en la coordinación entre el responsable designado por la empresa y el personal técnico designado por el Ayuntamiento. La finalidad del procedimiento es realizar el seguimiento del control de asistencias, la valoración del progreso de los grupos, proponer la reasignación de los participantes a otros grupos, la homogeneidad de los niveles, así como compartir incidencias, sugerencias y propuestas.</p> <p>Presta especial atención a que las personas estén incorporadas en el grupo apropiado. Se señala que se realizará un seguimiento individualizado del alumnado para conocer el nivel de satisfacción existente y, en el caso de haber incidencias, quejas o reclamaciones abordarlas si son de carácter didáctico o remitirlas al responsable técnico municipal si tuvieran otra naturaleza. Para ello se indica que existirla comunicación semanal entre el profesorado designado y la</p>	<p>13/15 puntos</p> <p>5/7 puntos</p> <p>8/8 Puntos</p>
--	--



responsable de la empresa.	
TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR THE SPEAKING CENTER S.L.	Total 47/50 puntos
La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.	

LOTE 2: TALLER DE FRANCÉS

LICITADOR: **ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>No se contextualiza como propuesta sociocomunitaria municipal y hay un párrafo en el punto de contexto referido a las exigencias de las empresas en competencias lingüística que no sería objeto de este contrato.</p> <p>No obstante, se describe la finalidad del proyecto de acuerdo a las prescripciones técnicas, se contextualiza adecuadamente respecto a que es un proyecto que se inserta en el área de formación para personas mayores, favoreciendo además de la adquisición de competencias lingüísticas del idioma, la estimulación cognitiva, la participación social, el desarrollo de lazos comunitarios y la mejora de la calidad de vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Establece objetivos generales literalmente descritos en el pliego técnico, aunque aporta después objetivos específicos que pueden aportar algún complemento sobre lo previsto en el pliego. Finalmente desarrolla objetivos operativos que son básicamente actuaciones a desarrollar en el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios Metodológicos (máximo 7 puntos) <p>Encuadre teórico del proyecto basado en un enfoque centrado en la persona, aprendizaje basado en la participación con una metodología multisensorial, enfoque de inclusión social, perspectiva de género y evaluación continua.</p> <p>Metodologías de trabajo con aprendizaje colaborativo, enfoque comunicativo, aprendizaje basado en proyectos, método de repetición espaciada para mejorar la retención de la información, el proyecto incluirá talleres específicos de práctica intensiva donde los participantes podrán enfocarse en áreas particulares del idioma.</p> <p>Innovaciones metodológicas propuestas: Gamificación del aprendizaje (se introducen juegos educativos y dinámicas competitivas para incrementar la motivación), Grupos de trabajo en línea para practicar fuera de las sesiones presenciales, Nube de contenidos personalizada, Microaprendizaje (pequeñas unidades para facilitar el aprendizaje gradual) y Estímulos audiovisuales como podcasts o audiolibros para facilitar el aprendizaje.</p>	<p>9/15 puntos</p> <p>2/4 puntos</p> <p>2/4 puntos</p> <p>5/7 puntos</p> <p>6/20 puntos</p>





<p>Marco de metodología coherente y operativo para el servicio, si bien es confuso para el proyecto que se desarrolle en este punto todo el desarrollo de aspectos metodológicos, sin explicar nada más de este punto en la metodología.</p>	<p>2/6 puntos</p>
<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la intervención (máximo 6 puntos) <p>Comienza haciendo una descripción detallada de la intervención: será integral (lingüística, cognitiva y social) con un programa estructurado, adecuada para las personas mayores. Lo nuclear son las sesiones presenciales que promoverán la participación activa. Cada sesión incluye: Introducción, práctica guiada, trabajo en grupo y evaluación Continua.</p> <p>Estructura del taller adaptado en frecuencia de sesiones y duración global a lo establecido por pliegos técnicos. Actividades clave: Dinámicas de grupo, Juegos de memoria y palabras y conversación guiada.</p> <p>Sigue con la justificación de este diseño, que es para adaptarse a las necesidades específicas de las personas mayores. El diseño combina inclusión y aprendizaje efectivo.</p> <p>Después hace referencia a los Recursos y medios disponibles según la siguiente clasificación:</p> <p>Recursos humanos: serán 4 profesores de idiomas con acreditaciones previstas en pliegos técnicos.</p> <p>Se valora negativamente que se contemple la presencia de personal voluntario para la dinamización de las sesiones y que no se mencione expresamente profesional o estructura para el trabajo de coordinación previsto en pliego técnico. Son aspectos muy importantes que pueden afectar de forma muy significativa al desarrollo del servicio.</p>	<p>4/6 puntos</p>
<p>Recursos materiales (materiales didácticos y tecnología necesaria), dentro de la tecnología necesaria mencionan: ordenadores, proyectores, recursos en línea, aplicaciones de aprendizaje.</p> <p>La relación de recursos materiales anterior es adecuada, no obstante mencionan también aspectos sobre las aulas que actualmente no están disponibles: equipadas con mobiliario adaptable, tecnología de apoyo y sistemas de amplificación de sonido para potenciales dificultades.</p>	<p>0/8 puntos</p>
<p>No se menciona cómo se aplica la perspectiva de género en el diseño de la intervención.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de acciones (máximo 6 puntos) 	<p>10/15 puntos</p>
<p>Cronograma temporal sencillo, ajustado al pliego de condiciones técnicas. Distribución temporal de las tareas (preparación previa, desarrollo de la sesión y evaluación de los conocimientos adquiridos por cada participante).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología (8 puntos) 	<p>5/7 puntos</p>



<p>En este punto de diseño de la intervención no se incluye nada de metodología, resulta confuso porque sería el apartado en el que se debería haber concretado más este aspecto, definiendo lo que se asociaría a la metodología de la intervención. No se hace ninguna aclaración al respecto.</p> <p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (Máximo 7 puntos) <p>Propone mecanismos de control de calidad como: establecimiento de estándares claros y medibles desde el inicio del proyecto, supervisión constante por parte de un equipo de supervisión que monitoreará el desarrollo del proyecto y control de documentación de los procedimientos para realizar una trazabilidad completa.</p> <p>Establece procedimientos de mejora continua mediante el análisis regular de los datos; reuniones de revisión y planificación del equipo técnico responsable del proyecto con los profesionales responsables por parte del ayuntamiento, que realizarán un seguimiento y evaluación del proyecto cuando se considere oportuno; control de asistencia diario y actualización de contenidos y métodos.</p> <p>Por último en este punto propone el plan de seguimiento y supervisión con tres fases inicial, intermedia y final.</p> <p>Todo ello, si bien forma parte de los sistemas estándar de gestión de la calidad, aunque no se mencione ningún modelo de calidad concreto, parece un planteamiento adecuado para la gestión de la calidad del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (Máximo 8 puntos) <p>Menciona Indicadores de evaluación del servicio aspectos como Progreso en competencias lingüísticas, retención cognitiva, tasa de participación y asistencia y nivel de satisfacción de los participantes.</p> <p>Herramientas y técnicas de evaluación interna con Pruebas de nivel, Encuestas de satisfacción, Observaciones directas y Cuestionarios de evaluación.</p> <p>Estrategias de retroalimentación y ajuste del proyecto con Reuniones de revisión del equipo, plan de acción inmediato (si hubiera problemas críticos), Informes de progreso y Actualización continua del programa.</p> <p>Funcionalmente este punto está correcto pero es confuso la mezcla de indicadores del seguimiento de la gestión del servicio y del seguimiento del progreso con el aprendizaje.</p>	5/8 Puntos
<p>TOTAL, PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR:</p>	<p>Total 25/50 puntos</p>
<p>La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y NO obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.</p>	

LICITADOR: **COEDUCA - SERVICIOS PSICOEDUCATIVOS.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
---	--------





<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p>	<p>6/15 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) 	<p>2/4 puntos</p>
<p>Finalidad descrita de manera muy genérica con consideraciones generales sobre la salud y el envejecimiento activo, sin concretar en el proyecto en sí mismo y en la intervención grupal con personas mayores.</p>	<p>2/4 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) 	
<p>Desarrolla objetivos generales basado en la mejora de la calidad de vida y el aprendizaje del idioma, concretándolos en objetivos específicos algunos reiterativos, algunos poco operativos y poco interrelacionados entre sí</p>	<p>2/7 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Principios Metodológicos (máximo 7 puntos) 	
<p>Mezcla principios metodológicos y metodología organizativa correspondiente a otro apartado de la valoración. Demasiado genérica y poco concreta con referencia a la actividad dirigida a personas mayores (necesidad de una metodología adaptada a las necesidades individuales y grupales previsibles en un taller para personas mayores).</p>	<p>6/20 puntos</p>
<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p>	<p>0/6 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la intervención (máximo 6 puntos) 	<p>3/6 puntos</p>
<p>Plan de trabajo y temporalización según pliegos, no complementa contenidos que complementen lo descritos en los pliegos y memoria técnica.</p>	<p>3/8 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Programación de acciones (máximo 6 puntos) 	
<p>Contenidos desarrollados de manera concreta diferenciando dos niveles de dificultad. Desarrolla catálogo de propuesta de actuaciones, aunque sería deseable mayor estructuración y organización de los contenidos.</p>	<p>8/15 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Metodología (máximo 8 puntos) 	
<p>Describe metodología concreta durante el desarrollo de una sesión pero aparecen cuestiones y propuestas de actuaciones poco claras. Describe recursos humanos diferenciando tareas de coordinación y de ejecución de la actividad, poco concretas en relación a la actividad. Enumera recursos materiales.</p>	<p>2/7 puntos</p>
<p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p>	<p>6/8 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (máximo 7 puntos) 	



<p>Procedimiento de sustituciones por bajas, que prevé la no realización de actividades. Establece diferentes reuniones de coordinación. No establece procedimientos de calidad según modelos estandarizados ni describe indicadores de calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (máximo 8 puntos) <p>Define y desarrolla procedimientos de evaluación, su temporalización y contenido así como los informes, memorias y técnicas de apoyo.</p>	
TOTAL, PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR:	Total 20/50 puntos
La oferta NO alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y NO obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.	

LICITADOR: **THE SPEAKING CENTER S.L.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>La propuesta técnica presenta una finalidad global acorde a las prescripciones técnicas. Enfatiza en la promoción del bienestar social, la mejora y mantenimiento de una vida activa y de calidad, así como en el mantenimiento y mejora de capacidades cognitivas de los mayores, el fomento de las relaciones sociales y la prevención del aislamiento social. Igualmente relaciona la finalidad con el proceso de aprendizaje del idioma.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Se presentan los objetivos en coherencia con el desarrollo de la finalidad planteada en el apartado anterior. Se añaden elementos adicionales relacionados con el diseño de estrategias educativas eficientes, el alcance de un notable rendimiento académico observándose la relación entre el instrumento utilizado (aprendizaje del idioma) y los objetivos recogidos en las prescripciones técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios Metodológicos (máximo 7 puntos) <p>Recoge que el método para el desarrollo del taller se centra en investigaciones lingüísticas y técnicas basadas en la metodología de la Universidad de Cambridge y el Royal Society of Arts.</p> <p>La propuesta metodológica está basada en la comunicación oral, corporal y en la interacción partiendo de experiencias personales del alumnado; todo ello a través de actividades que fomentan la interacción y cooperación entre el alumnado, permitiendo el desarrollo y adquisición de conocimientos.</p>	<p>14/15 puntos</p> <p>4/4 puntos</p> <p>4/4 puntos</p> <p>6/7 puntos</p>
<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la intervención (máximo 6 puntos) 	<p>20/20 puntos</p> <p>6/6 puntos</p>





<p>Recoge un diseño basado en la personalización de las actividades a realizar específicas para cada grupo, con un seguimiento continuo a nivel grupal e individual.</p> <p>Los grupos se organizan por nivel según los niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, para lo cual se prevén la realización de pruebas de nivel.</p> <p>Se recoge una descripción de los principales materiales didácticos a utilizar, en diferentes soportes.</p> <ul style="list-style-type: none">- Programación de acciones (máximo 6 puntos) <p>Desarrollo de la programación en torno a objetivos lingüísticos definidos en libros de texto de referencia para cada grupo y nivel.</p> <p>El proyecto recoge de forma detallada el alcance de los logros y aprendizajes para cada nivel, así como los objetivos específicos en tres áreas de destrezas: comprensión auditiva y lectora, interacción y expresión oral y, por último, producción escrita.</p> <ul style="list-style-type: none">- Metodología (máximo 8 puntos) <p>Define diferentes recursos y herramientas orientadas a mantener la motivación de los participantes, con énfasis en el aumento de concentración en la actividad y el nivel de confianza. Se plantea una metodología basada en la participación y en el abordaje lúdico del aprendizaje; sin descuidar los objetivos lingüísticos relacionados con gramática, vocabulario, lecto-escritura y pronunciación.</p> <p>Plantea un acompañamiento continuo en todas las fases del proceso de aprendizaje, fomentando la participación a través de las diferentes actividades, estimulando la relación entre lo aprendido y diferentes situaciones reales y experiencias personales. Complementa los principios metodológicos recogidos en el punto anterior.</p> <p>Incluye la perspectiva de género, igualdad de trato, así como el fomento de la cultura de respeto y tolerancia dentro del aula.</p> <p>Enfatiza en las necesidades propias de la población mayor a la que se dirige el taller, relacionándose con la capacidad del aprendizaje del idioma en la promoción de la autonomía, el mantenimiento de capacidades cognitivas, físicas y sociales y la detección de problemas de forma precoz, entre otros.</p> <p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none">- Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (máximo 7 puntos) <p>Plantea una propuesta de evaluación concreta, basada en el seguimiento continuo del progreso de los diferentes grupos y la detección de situaciones que impacten en el desarrollo de la actividad. En permanente comunicación del profesorado con el alumnado, el profesorado con la persona responsable de la empresa, así como con el personal técnico designado por el Ayuntamiento.</p>	<p>6/6 puntos</p> <p>8/8 puntos</p> <p>13/15 puntos</p> <p>5/7 puntos</p> <p>8/8 Puntos</p>
--	--



<p>Se indican dos productos finales en donde se recoja la evaluación de los talleres. Por un lado, la memoria anual de cada grupo y nivel; así como un informe de impacto del desarrollo del contrato.</p> <p>No trabaja sobre un modelo de calidad estandarizado, ni desarrolla indicadores de calidad concretos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (máximo 8 puntos) <p>Plantea un procedimiento de evaluación continua del servicio que se apoya en la coordinación entre el responsable designado por la empresa y el personal técnico designado por el Ayuntamiento. La finalidad del procedimiento es realizar el seguimiento del control de asistencias, la valoración del progreso de los grupos, proponer la reasignación de los participantes a otros grupos, la homogeneidad de los niveles, así como compartir incidencias, sugerencias y propuestas.</p> <p>Presta especial atención a que las personas estén incorporadas en el grupo apropiado. Se señala que se realizará un seguimiento individualizado del alumnado para conocer el nivel de satisfacción existente y, en el caso de haber incidencias, quejas o reclamaciones abordarlas si son de carácter didáctico o remitirlas al responsable técnico municipal si tuvieran otra naturaleza. Para ello se indica que existirla comunicación semanal entre el profesorado designado y la responsable de la empresa.</p>	
TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR THE SPEAKING CENTER S.L.	Total 47/50 puntos
La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.	

LOTE 3: TALLER DE ALEMÁN

LICITADOR: **ADIPER ADI & SALU SERSOC S.L.U.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>No se contextualiza como propuesta sociocomunitaria municipal y hay un párrafo en el punto de contexto referido a las exigencias de las empresas en competencias lingüística que no sería objeto de este contrato.</p> <p>No obstante, se describe la finalidad del proyecto de acuerdo a las prescripciones técnicas, se contextualiza adecuadamente respecto a que es un proyecto que se inserta en el área de formación para personas mayores, favoreciendo además de la adquisición de competencias lingüísticas del idioma, la estimulación cognitiva, la participación social, el desarrollo de lazos comunitarios y la mejora de la calidad de vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Establece objetivos generales literalmente descritos en el pliego</p>	<p>9/15 puntos</p> <p>2/4 puntos</p> <p>2/4 puntos</p>





<p>técnico, aunque aporta después objetivos específicos que pueden aportar algún complemento sobre lo previsto en el pliego. Finalmente desarrolla objetivos operativos que son básicamente actuaciones a desarrollar en el proyecto.</p> <p>- Principios Metodológicos (máximo 7 puntos)</p> <p>Encuadre teórico del proyecto basado en un enfoque centrado en la persona, aprendizaje basado en la participación con una metodología multisensorial, enfoque de inclusión social, perspectiva de género y evaluación continua.</p> <p>Metodologías de trabajo con aprendizaje colaborativo, enfoque comunicativo, aprendizaje basado en proyectos, método de repetición espaciada para mejorar la retención de la información, el proyecto incluirá talleres específicos de práctica intensiva donde los participantes podrán enfocarse en áreas particulares del idioma.</p> <p>Innovaciones metodológicas propuestas: Gamificación del aprendizaje (se introducen juegos educativos y dinámicas competitivas para incrementar la motivación), Grupos de trabajo en línea para practicar fuera de las sesiones presenciales, Nube de contenidos personalizada, Microaprendizaje (pequeñas unidades para facilitar el aprendizaje gradual) y Estímulos audiovisuales como podcasts o audiolibros para facilitar el aprendizaje.</p> <p>Marco de metodología coherente y operativo para el servicio, si bien es confuso para el proyecto que se desarrolle en este punto todo el desarrollo de aspectos metodológicos, sin explicar nada más de este punto en la metodología.</p> <p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p> <p>- Diseño de la intervención (máximo 6 puntos)</p> <p>Comienza haciendo una descripción detallada de la intervención: será integral (lingüística, cognitiva y social) con un programa estructurado, adecuada para las personas mayores. Lo nuclear son las sesiones presenciales que promoverán la participación activa. Cada sesión incluye: Introducción, práctica guiada, trabajo en grupo y evaluación Continua.</p> <p>Estructura del taller adaptado en frecuencia de sesiones y duración global a lo establecido por pliegos técnicos. Actividades clave: Dinámicas de grupo, Juegos de memoria y palabras y conversación guiada.</p> <p>Sigue con la justificación de este diseño, que es para adaptarse a las necesidades específicas de las personas mayores. El diseño combina inclusión y aprendizaje efectivo.</p> <p>Después hace referencia a los Recursos y medios disponibles según la siguiente clasificación:</p> <p>Recursos humanos: serán 4 profesores de idiomas con acreditaciones previstas en pliegos técnicos. Se valora negativamente que se contemple la presencia de personal voluntario para la dinamización de las sesiones y que no se</p>	<p>5/7 puntos</p> <p>6/20 puntos</p> <p>2/6 puntos</p>
---	--



<p>mencione expresamente profesional o estructura para el trabajo de coordinación previsto en pliego técnico. Son aspectos muy importantes que pueden afectar de forma muy significativa al desarrollo del servicio.</p> <p>Recursos materiales (materiales didácticos y tecnología necesaria), dentro de la tecnología necesaria mencionan: ordenadores, proyectores, recursos en línea, aplicaciones de aprendizaje.</p> <p>La relación de recursos materiales anterior es adecuada, no obstante mencionan también aspectos sobre las aulas que actualmente no están disponibles: equipadas con mobiliario adaptable, tecnología de apoyo y sistemas de amplificación de sonido para potenciales dificultades.</p> <p>No se menciona cómo se aplica la perspectiva de género en el diseño de la intervención.</p>	<p>4/6 puntos</p> <p>0/8 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Programación de acciones (máximo 6 puntos) <p>Cronograma temporal sencillo, ajustado al pliego de condiciones técnicas. Distribución temporal de las tareas (preparación previa, desarrollo de la sesión y evaluación de los conocimientos adquiridos por cada participante).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología (8 puntos) 	<p>10/15 puntos</p> <p>5/7 puntos</p>
<p>En este punto de diseño de la intervención no se incluye nada de metodología, resulta confuso porque sería el apartado en el que se debería haber concretado más este aspecto, definiendo lo que se asociaría a la metodología de la intervención. No se hace ninguna aclaración al respecto.</p> <p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (Máximo 7 puntos) <p>Propone mecanismos de control de calidad como: establecimiento de estándares claros y medibles desde el inicio del proyecto, supervisión constante por parte de un equipo de supervisión que monitorizará el desarrollo del proyecto y control de documentación de los procedimientos para realizar una trazabilidad completa.</p> <p>Establece procedimientos de mejora continua mediante el análisis regular de los datos; reuniones de revisión y planificación del equipo técnico responsable del proyecto con los profesionales responsables por parte del ayuntamiento, que realizarán un seguimiento y evaluación del proyecto cuando se considere oportuno; control de asistencia diario y actualización de contenidos y métodos.</p> <p>Por último en este punto propone el plan de seguimiento y supervisión con tres fases inicial, intermedia y final.</p> <p>Todo ello, si bien forma parte de los sistemas estándar de gestión de la calidad, aunque no se mencione ningún modelo de calidad concreto, parece un planteamiento adecuado para la gestión de la calidad del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (Máximo 8 puntos) <p>Menciona Indicadores de evaluación del servicio aspectos como Progreso en competencias lingüísticas, retención cognitiva, tasa de</p>	<p>5/8 Puntos</p>





<p>participación y asistencia y nivel de satisfacción de los participantes.</p> <p>Herramientas y técnicas de evaluación interna con Pruebas de nivel, Encuestas de satisfacción, Observaciones directas y Cuestionarios de evaluación.</p> <p>Estrategias de retroalimentación y ajuste del proyecto con Reuniones de revisión del equipo, plan de acción inmediato (si hubiera problemas críticos), Informes de progreso y Actualización continua del programa.</p> <p>Funcionalmente este punto está correcto pero es confuso la mezcla de indicadores del seguimiento de la gestión del servicio y del seguimiento del progreso con el aprendizaje.</p>	
TOTAL, PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR:	Total 25/50 puntos
La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y NO obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.	

LICITADOR: **THE SPEAKING CENTER S.L.**

CRITERIOS JUICIOS VALOR: (MÁXIMO 50 PUNTOS)	PUNTOS
<p>• La Finalidad del servicio, así como los objetivos específicos y operativos para la consecución del servicio (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalidad del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>La propuesta técnica presenta una finalidad global acorde a las prescripciones técnicas. Enfatiza en la promoción del bienestar social, la mejora y mantenimiento de una vida activa y de calidad, así como en el mantenimiento y mejora de capacidades cognitivas de los mayores, el fomento de las relaciones sociales y la prevención del aislamiento social. Igualmente relaciona la finalidad con el proceso de aprendizaje del idioma.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos del Proyecto (máximo 4 puntos) <p>Se presentan los objetivos en coherencia con el desarrollo de la finalidad planteada en el apartado anterior. Se añaden elementos adicionales relacionados con el diseño de estrategias educativas eficientes, el alcance de un notable rendimiento académico observándose la relación entre el instrumento utilizado (aprendizaje del idioma) y los objetivos recogidos en las prescripciones técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios Metodológicos (máximo 7 puntos) <p>Recoge que el método para el desarrollo del taller se centra en investigaciones lingüísticas y técnicas basadas en la metodología de la Universidad de Cambridge y el Royal Society of Arts.</p> <p>La propuesta metodológica está basada en la comunicación oral, corporal y en la interacción partiendo de experiencias personales del alumnado; todo ello a través de actividades que fomentan la interacción y cooperación entre el alumnado, permitiendo el desarrollo y adquisición de conocimientos.</p>	<p>14/15 puntos</p> <p>4/4 puntos</p> <p>4/4 puntos</p> <p>6/7 puntos</p>



<p>• El diseño de la intervención, la metodología, la programación de las acciones y su temporalidad (máximo 20 puntos)</p>	<p>20/20 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la intervención (máximo 6 puntos) <p>Recoge un diseño basado en la personalización de las actividades a realizar específicas para cada grupo, con un seguimiento continuo a nivel grupal e individual.</p> <p>Los grupos se organizan por nivel según los niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, para lo cual se prevén la realización de pruebas de nivel.</p>	<p>6/6 puntos</p>
<p>Se recoge una descripción de los principales materiales didácticos a utilizar, en diferentes soportes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de acciones (máximo 6 puntos) <p>Desarrollo de la programación en torno a objetivos lingüísticos definidos en libros de texto de referencia para cada grupo y nivel.</p> <p>El proyecto recoge de forma detallada el alcance de los logros y aprendizajes para cada nivel, así como los objetivos específicos en tres áreas de destrezas: comprensión auditiva y lectora, interacción y expresión oral y, por último, producción escrita.</p>	<p>6/6 puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Metodología (máximo 8 puntos) <p>Define diferentes recursos y herramientas orientadas a mantener la motivación de los participantes, con énfasis en el aumento de concentración en la actividad y el nivel de confianza. Se plantea una metodología basada en la participación y en el abordaje lúdico del aprendizaje; sin descuidar los objetivos lingüísticos relacionados con gramática, vocabulario, lecto-escritura y pronunciación.</p> <p>Plantea un acompañamiento continuo en todas las fases del proceso de aprendizaje, fomentando la participación a través de las diferentes actividades, estimulando la relación entre lo aprendido y diferentes situaciones reales y experiencias personales. Complementa los principios metodológicos recogidos en el punto anterior.</p> <p>Incluye la perspectiva de género, igualdad de trato, así como el fomento de la cultura de respeto y tolerancia dentro del aula.</p> <p>Enfatiza en las necesidades propias de la población mayor a la que se dirige el taller, relacionándose con la capacidad del aprendizaje del idioma en la promoción de la autonomía, el mantenimiento de capacidades cognitivas, físicas y sociales y la detección de problemas de forma precoz, entre otros.</p>	<p>8/8 puntos</p>
<p>• Medidas a emplear para asegurar la calidad de los trabajos (máximo 15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de gestión de calidad, con indicación de mecanismos de control y evaluación de la gestión del servicio (máximo 7 puntos) <p>Plantea una propuesta de evaluación concreta, basada en el seguimiento continuo del progreso de los diferentes grupos y la detección de situaciones que impacten en el desarrollo de la actividad. En permanente comunicación del profesorado con el alumnado, el profesorado con la persona responsable de la empresa,</p>	<p>13/15 puntos</p> <p>5/7 puntos</p>





<p>así como con el personal técnico designado por el Ayuntamiento.</p> <p>Se indican dos productos finales en donde se recoja la evaluación de los talleres. Por un lado, la memoria anual de cada grupo y nivel; así como un informe de impacto del desarrollo del contrato.</p> <p>No trabaja sobre un modelo de calidad estandarizado, ni desarrolla indicadores de calidad concretos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos e instrumentos de evaluación internos del servicio (máximo 8 puntos) <p>Plantea un procedimiento de evaluación continua del servicio que se apoya en la coordinación entre el responsable designado por la empresa y el personal técnico designado por el Ayuntamiento. La finalidad del procedimiento es realizar el seguimiento del control de asistencias, la valoración del progreso de los grupos, proponer la reasignación de los participantes a otros grupos, la homogeneidad de los niveles, así como compartir incidencias, sugerencias y propuestas.</p> <p>Presta especial atención a que las personas estén incorporadas en el grupo apropiado. Se señala que se realizará un seguimiento individualizado del alumnado para conocer el nivel de satisfacción existente y, en el caso de haber incidencias, quejas o reclamaciones abordarlas si son de carácter didáctico o remitirlas al responsable técnico municipal si tuvieran otra naturaleza. Para ello se indica que existirla comunicación semanal entre el profesorado designado y la responsable de la empresa.</p>	<p>8/8 Puntos</p>
<p>TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS DE VALOR LICITADOR THE SPEAKING CENTER S.L.</p>	<p>Total 47/50 puntos</p>
<p>La oferta alcanza la puntuación mínima de 25 puntos y obtiene al menos el 50% de la puntuación máxima en todos los apartados.</p>	

Tercero.- A la vista de la puntuación arriba indicada y conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares, las siguientes empresas licitadoras, han obtenido la puntuación necesaria en esta fase, de forma que su propuesta pasará a ser valorada en la siguiente fase:

LOTE 1: TALLER DE INGLÉS

- THE SPEAKING CENTER S.L.

LOTE 2: TALLER DE FRANCÉS

- THE SPEAKING CENTER S.L.

LOTE 3: TALLER DE ALEMÁN

- THE SPEAKING CENTER S.L.

EL DIRECTOR DE SERVICIOS SOCIALES



Carlos Pérez Paredes

Firmado en la fecha asociada a la firma digital que consta en el lateral del documento

