Expte. 1888-441

DESTINATARIO:
RESPONSABLE DO CONTRATO

ASUNTO:
VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS (SOBRE B "PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR") PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDEMENTO ABERTO DAS OBRAS DO PROXECTO:

"MELLORA DO ASCENSOR INCLINADO SITO NA RÚA JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, ENTRE MENÉNDEZ PELAYO E CAMELIAS" (1888-441)

I N F O R M E:

A mesa de contratación de data 31 de xullo de 2024 realizou a apertura da documentación presentada polas empresas que optan a adxudicación das obras de referencia, dando traslado da documentación presentada no sobre B "proposición avaliable mediante xuízo de valor" para a súa avaliación por parte dos servizos técnicos do servizo xestor do expediente. De acordo coa acta da mesa de contratación foron admitidas as ofertas das empresas que se indican a continuación:

1. TK Elevadores España,S.L.

A valoración das ofertas realizarase de acordo co establecido na cláusula 16 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares para a contratación de Obras por procedemento aberto (PCAP), no cal se indican os criterios para a avaliación mediante xuízo de valor así como as regras de puntuación.

De acordo co recollido nas cláusulas 14 e 16 do PCAP, para a avaliación das ofertas presentadas polos licitadores no "sobre B" o presente informe atenderá os seguintes criterios:

A.- REVISIÓN DO CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS ESTABLECIDOS NA CLÁUSULA 14 DO PCAP, SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE "B".

A revisión da documentación presentada por cada licitador no sobre "B", atopase indicada no primeiro bloque de filas da táboa de cada licitador do ANEXO I. Nestes cadros se recolle, para cada licitador o resultado da revisión da citada documentación, indicando para cada un dos tres criterios a avaliar (a.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra, b.- Plan de control de calidade a implantar na execución da obra, e c.- Programa de actuacións medioambientais), as incidencias en relación a non cumprir ditos requisitos no referente a extensión da documentación presentada e o peso dos arquivos presentados.

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 1 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

Segundo se recolle na cláusula 16 do PCAP, cando a documentación relativa aos citados criterios presentada, *non cumpra cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, formato das páxinas, nº de páxinas máximas ou arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero descontarase o 30% da puntuación asignada ao citado criterio.* Dito aspecto queda indicado no primeiro bloque de filas da táboa de cada licitador do anexo I.

B.- AVALIACIÓN TÉCNICA E PUNTUACIÓN SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE "B".

A avaliación da documentación presentada por cada licitador atopase recollida no segundo bloque de filas da táboa de cada licitador do ANEXO I, indicando para os diferentes apartados a avaliar de acordo co estipulado nas cláusulas 14 e 16 do PCAP as puntuacións obtidas a xuízo de valor do técnico que subscribe cada apartado segundo as indicacións anteriores, aplicando as regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP, que se transcriben a continuación:

1. Outorgarase a máxima puntuación fixada en cada apartado ás memorias que desenvolvan adecuadamente os contidos indicados con análise específica, precisión, coherencia e idoneidade da proposta e coa representación gráfica adecuada. Calquera contido técnico descrito dentro de imaxes ou gráficos, que non se atope descrito no texto da memoria, non será tido en conta para a valoración da mesma. O peso específico dos contidos na puntuación detállase na cláusula 14.2.B deste prego.

2. Descontarase da puntuación máxima prevista en cada apartado, a porcentaxe indicada en cada contido (cláusula 14.2.B deste prego), por cada un destes no caso de que a proposta para ese contido non se desenvolva de forma adecuada e coherente co obxecto do apartado a avaliar.

Os descontos indicados serán acumulativos.

3. A puntuación será de 0 (cero) puntos, cando a memoria do apartado a avaliar conteña aspectos contraditorios internos ou en relación co proxecto, ou non recolla ningunha achega a maiores das establecidas no propio proxecto de obra que define este expediente.

4. Cando a documentación de cada criterio non cumpra cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, formato das páxinas, número de páxinas máximas ou arquivo único, procederase a súa valoración técnica, pero descontarase o 30% da puntuación asignada ao citado criterio.

B.1.- VALORACIÓN DA MEMORIA CONSTRUTIVA DOS CRITERIOS DE EXECUCIÓN TÉCNICA DA OBRA: (Cláusula 16, A.1, do PCAP). A valoración deste criterio foi realizada pola Enxeñeira Industrial municipal. Este criterio ten unha valoración máxima de **70 punto**s e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos no PCAP:

B.1.1.- Análise da actuación a desenvolver a través dunha descrición analítica e detallada do proxecto a executar: Se valorará con ata **22,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.1.a) do PCAP deberá incluír:

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 2 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

- A análise das actuacións a desenvolver incluídas dentro do proxecto (20%)
- Descrición das actividades importantes da execución da obra (20%)
- Condicionantes para a definición do proxecto (30%)
- A determinación do grao de incidencia dos condicionantes e actuacións a desenvolver especificados nos contidos anteriores en relación á execución da obra (30%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

B.1.2.- Análise do ámbito de actuación da obra a executar e os procesos de implantación de medios para a obra para garantir o correcto desenvolvemento do proxecto á criterio do licitador: Se valorará con ata **28,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.1.b) do PCAP deberá incluír:

- O estudo do tráfico e circulacións no contorno da obra (15%)
- O estudo dos usos específicos do contorno de actuación (20%)
- Proposta de campamento de obra (15%)
- Medidas propostas de afeccións ás circulación e acceso á obra (20%)
- Proposta de faseado de obra (15%)
- Outras medidas e propostas que permitan simultanear a obra coas actividades cotiás do contorno (15%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

B.1.3.- Proposta de planificación da obra en relacion aos períodos de execución e aos equipos materiais e humanos que se propoñen para a execución da obra: Se valorará con ata **20,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.1.c) do PCAP deberá incluír:

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 3 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

- Afección climatolóxica (10%)
- Dimensionamento dos equipos de traballo con indicación de rendementos (20%)
- Relación de equipos de traballo coa planificación temporal (20%)
- Planificación temporal das unidades de obra (20%)
- Definición de actividades críticas (15%)
- Indicación de folguras das actuacións (15%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.3. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

B.2.- VALORACIÓN DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE: (Cláusula 16, A.2, do PCAP). A valorización deste criterio foi realizada pola Enxeñeira Industrial municipal. Este criterio ten unha valoración máxima de **15,00 puntos** e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos no PCAP:

B.2.1.- A descrición analítica e detallada do plan de control de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto: Se valorará con ata **10,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.2.a) do PCAP deberá incluír:

- Medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar (30%)
- Plan específico de ensaios de control de calidade con especificidade dos ensaios a maiores do contemplado no proxecto (30%)
- Diversidade de ensaios de control de calidade propostos a executar (40%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.2.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

B.2.2.- Plan de auto control interno da empresa: Se valorará con ata **5,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.2.b) do PCAP deberá incluír:

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 4 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

- Descrición analítica e detallada dos procesos relacionados directamente coa execución do obxecto da obra (60%)
- Descrición da organización dedicada ao control de calidade (40%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.2.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadasna cláusula 16 do PCAP .

B.3.- VALORACIÓN DO PROGRAMA DE ACTUACIÓNS MEDIOAMBIENTAIS: Cláusula 16, A.3, do PCAP). A valoración deste criterio foi realizada polo Enxeñeiro en Topografía municipal. Este criterio ten unha valoración máxima de **15,00 puntos** e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos no PCAP:

B.3.1.- Memoria descritiva das boas prácticas na execución da obra que permita reducir o consumo enerxético e as materias primas. Se valorará con ata **7,5 puntos.** Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.3.a) do PCAP deberá incluír:

- Boas prácticas na execución da obra que permitan reducir consumo enerxético (25%)
- Adaptación destas ás peculiaridades da obra así como aos obxectivos específicos nesta materia na Axenda urbana Española (25%)
- Boas prácticas na execución da obra que permitan reducir as materias primas (25%)
- Adaptación destas ás peculiaridades da obra así como aos obxectivos específicos nesta materia na Axenda urbana Española (25%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos do enunciado, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.3.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

B.3.2.- Memoria descritiva das actuacións para a redución de emisións contaminantes á atmosfera, recollida selectiva de residuos e procesos de reciclado Se valorará con ata **7,5 puntos.** Segundo se recolle literalmente na cláusula 14, apartado 2. B -A.3.b) do PCAP deberá incluír:

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 5 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

- Actuacións para a redución de emisións contaminantes á atmosfera (25%)
- Adaptación destas as peculiaridades da obra así como aos obxectivos específicos nesta materia na Axenda urbana Española (25%)
- Actuacións para a recollida selectiva de residuos e procesos de reciclado (25%)
- Adaptación destas as peculiaridades da obra así como aos obxectivos específicos nesta materia na Axenda urbana Española (25%)

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos no PCAP os contidos do enunciado, as regras de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.3.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas na cláusula 16 do PCAP.

C.- CADRO RESUMEN DA AVALIACIÓN DOS CRITERIOS POR XUÍZO DE VALOR:
De acordo cos aspectos indicados no presente informe, se emite as táboas para cada licitador do ANEXO I, que se xuntan ao presente informe, onde se detalla a valoración realizada e a motivación desta, para cada unha das empresas licitadoras.

Do citado anexo, desprendese como resumen os seguintes datos de avaliación dos criterios por xuízo de valor das ofertas presentadas (sobre b "proposición avaliable mediante xuízo de valor") para a contratación **polo procedemento aberto de:**

"MELLORA DO ASCENSOR INCLINADO SITO NA RÚA JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, ENTRE MENÉNDEZ PELAYO E CAMELIAS" (1888-441)

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS XUIZO DE VALOR
TK Elevadores España,S.L.	64,56

Do presente informe dáselle traslado a Mesa de contratación para que a vista de este, e en virtude das súas competencias, proceda a continuación do expediente ou solicite novos informes técnicos segundo considere oportuno.

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo | Data impresión: 05/08/2024 15:15 | Páxina 6 de 7
1888-441 | CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv

Expte. 1888-441

Vigo, á data da sinatura dixital

A Enxeñeira Industrial. Begoña Arranz González

ASINADO POR: ENXEÑEIRA INDUSTRIAL - (BEGOÑA ARRANZ GONZALEZ) 05/08/2024 11:55:34

Documento asinado

Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 05/08/2024 15:15	Páxina 7 de 7
1888-441	CSV: A7A45D-3FAC81-4D5CC4-NSD36X-3GT6U5-FD	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		