

1. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

1.1 UNIFORMIDAD Y CALIDAD DE LOS ARTÍCULOS (MUESTRAS) -20 PUNTOS

La valoración se realizó de forma independiente para cada muestra, distribuyéndose la puntuación con la desagregación expresada según los criterios descritos más abajo.

La puntuación final obtenida es el resultado del sumatorio de los valores obtenidos por cada muestra para cada criterio. La puntuación se realizó de manera gradual, obteniendo mayor puntuación la mejor uniformidad y/o calidad y, al resto, de conformidad con la uniformidad y/o calidad presentada

1.1.1 Uniformidad y calidad de la impresión (10 puntos)

Se consideró las siguientes características de calidad:

- La correcta y completa impresión de los elementos gráficos, especialmente los que sean más difíciles de conseguir por su tamaño y/o grosor (3 puntos)
- La correcta nitidez de los elementos gráficos y textuales (2 puntos)
- La correcta adecuación de los colores de impresión con los valores cromáticos dados en el *anexo nº5* del PPT. (2 puntos)
- La buena adherencia del logotipo sobre el material (3 puntos)

1.1.2 Calidad de los artículos y los acabados (10 puntos)

Se consideró las siguientes características de calidad y acabados:

- Calidad y resistencia de la unión de las partes que componen cada artículo (costuras bien realizadas tanto para tejidos como para plásticos y, estuche de lápices correctamente montado). (5 puntos)
- Calidad siguiente para las 4 muestras (5 puntos):
 - Resistencia a la deformación de la bolsa textil
 - Calidad del agarre del velcro de la funda impermeable
 - Calidad del algodón de la camiseta, sin pelusas y suave al tacto
 - Lápices de color de madera resistente y que pintan bien

Cuatro proveedores presentaron sus muestras en el plazo establecido:

1. MASTER TOUCH
2. REBUILD MARKET
3. PROMOCIONATE
4. AMBITO DIRECTO

Para cada uno de ellos se realizó y se firmó una diligencia para hacer constar el día y la hora de la recepción de sus respectivas muestras. Adjuntamos a este informe tanto las diligencias firmadas como el documento Excel con el detalle de las puntuaciones obtenidas por cada empresa participando a la adjudicación.

1.2 DETALLES DE LA EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE CADA MUESTRA

1. MASTER TOUCH:

CAMISETA:

La camiseta respeta exactamente las características pedidas en el PPT: camiseta entallada de mujer en la talla médium, compuesta de algodón a 95% con 5% de elastano. Se aprecia la suavidad del tejido. La impresión es muy buena y se adecua a los colores dados en el anexo nº5.

BOLSA:

El artículo respeta la impresión de manera adecuada, y la adherencia del logotipo sobre el tejido es muy satisfactoria. Las partes del tejido están bien unidas y la bolsa es bastante resistente.

FUNDA DE PLASTICO:

La funda es de un plástico con propiedades de aplicación táctil. Está bien realizada y funciona muy bien. La impresión del logotipo en el plástico es muy buena y nítida. Además, su velcro y cierre de plástico son de buena calidad y eficiencia en cuanto a la protección contra el agua y el polvo.

LAPICES:

La caja lleva las dimensiones y la impresión perfectamente respetados, los lápices de colores son de buena calidad.

Conclusión: teniendo en cuenta las 4 muestras presentadas, hemos considerado que las 4 respetan las condiciones exigidas en el PPT tanto en los criterios de uniformidad y calidad de la impresión, como en los de calidad de los artículos y acabados.

Por lo tanto, se otorgó a este proveedor la máxima puntuación, totalizando la suma total de **20 puntos**.

2. REBUILD MARKET:

CAMISETA:

La camiseta es de 100% algodón pero no lleva elastano tal y como estaba pedido en el PPT. El tacto es un poco rugoso. En cambio, respeta muy adecuadamente el logotipo de la campaña y la impresión es muy satisfactorio.

BOLSA:

El artículo no respeta los colores del logotipo pedido para la impresión. Los puntos de colores del logo del EC DAY de la campaña del 2018 salen más oscuros en los tonos azules y los arcos parecen impresos en plateado en vez del gris convencional. Además de imprimir nuestro logotipo, han impreso un logo adicional que no estaba requerido en el PPT. La impresión en el tejido de la bolsa es más basta que en la camiseta, y no seguridad absoluta en cuanto a la adherencia al tejido con el paso del tiempo.

FUNDA DE PLASTICO:

La funda es de un plástico que permite utilizar el móvil gracias a su aplicación táctil. Está bien realizada y funciona muy bien. No obstante, no han impreso el logotipo de la campaña. Como consecuencia, no se puede apreciar ni la correcta impresión sobre soporte de plástico, ni su nitidez, ni tampoco la adecuación de los colores en dicho material. La adherencia tampoco se puede comprobar.

LAPICES:

La caja lleva las dimensiones adecuadas y los lápices de colores son de buena calidad. La impresión de nuestro logo es correcta pero un poco más basta que en la camiseta. Al igual que para la bolsa, han impreso un logo adicional innecesario y no requerido en el PPT.

Conclusión:

Los criterios de uniformidad y calidad de la impresión no se respetaron para la funda de plástico. Además, tanto la bolsa como los lápices llevan un logotipo adicional. Los criterios generales de calidad de los artículos y acabados están bastante bien respetados, con la excepción de la camiseta puesto que el algodón es rugoso, le falta elastano y se transparenta. Se otorgó a este proveedor **13.25** puntos en total.

3. PROMOCIONATE:

CAMISETA:

La camiseta es de 95% algodón y 5% elastano tal y como estaba pedido en el PPT. El tacto es suave. A pesar de respetar el logotipo, la impresión no es del todo satisfactoria. Así pues, se solapan algunos puntos de colores y acaban teniendo otro tono: el azul sale morado y el rojo se aparenta más a un marrón rojizo. La adherencia no es del todo satisfactoria puesto que la calidad de la impresión da un efecto "lavado" al tejido a pesar de ser una prenda nueva.

BOLSA:

Misma constatación que para la camiseta, imprimieron nuestro logotipo, pero los colores se solapan y no se mantienen con las cualidades esperadas. Por el resto, el tejido, tamaño y resistencia son correctos. Se penalizó un poco la adherencia puesto que la calidad de la impresión da un efecto "lavado" al tejido.

FUNDA DE PLASTICO:

Se imprimió el logo correcto, pero en blanco y negro en vez de ser en color. La funda es de un plástico que permite utilizar el móvil gracias a su aplicación táctil. Funciona con menos facilidad en la parte donde está impreso el logotipo. No se pudo apreciar la adherencia de la impresión en color puesto que la impresión es únicamente en blanco y negro.

LAPICES:

La caja y los lápices son de muy buena calidad, no obstante, el tamaño es el doble de largo de lo que estaba inicialmente requerido en el PPT. La impresión del logo es muy correcta y de gran calidad y nitidez.

Conclusión:

Los criterios de uniformidad y calidad de la impresión no se han podido cumplir satisfactoriamente para la bolsa, la camiseta y la funda. Las impresiones no llevaban ni la calidad ni los colores esperados en estas tres muestras. Se consideró que no se podía apreciar la adherencia en la funda puesto que venía con una impresión en blanco y negro en vez de ser en color.

Los criterios de calidad de los artículos y acabados se han respetados en todas las muestras, pero se penalizó el tamaño de la caja de lápices y deficiente parcial de la función táctil de la funda en este apartado.

Se otorgó **12.75** puntos en total

4. AMBITO DIRECTO

CAMISETA:

La camiseta enviada es de buena calidad y el tejido respeta los criterios de composición. No obstante, viene sin impresión del logotipo por lo que no se pudo evaluar ninguno de los criterios de uniformidad y calidad.

BOLSA:

Misma constatación para la bolsa que nos han mandado sin la impresión del logotipo requerido

FUNDA DE PLASTICO:

No han impreso el logotipo y, además, el plástico es de calidad mediocre. El cierre de plástico no funciona bien tampoco.

LAPICES:

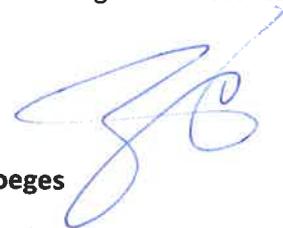
La caja es de muy mala calidad y las uniones de las partes no está nada bien hecha. Viene sin marcaje del logotipo.

Conclusión:

Los criterios de uniformidad y calidad de la impresión no se pudieron valorar puesto que ninguna muestra vino marcada adecuadamente.

Se pudo únicamente evaluar los criterios de calidad de los artículos y acabados para la camiseta y la bolsa.

Se otorga **5 puntos** a este proveedor por no haber sabido cumplir con las exigencias descritas en el PPT.



Béregère Roeges

Responsable administrativa Interact

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

	CRITERIOS DE UNIFORMIDAD Y CALIDAD DE LA IMPRESIÓN (10 PUNTOS)				CRITERIOS DE CALIDAD DE LOS ARTÍCULOS Y LOS ACABADOS (10 PUNTOS)			TOTAL
	correcta y completa impresión de los elementos gráficos (3 puntos)	La correcta nitidez de los elementos gráficos y textuales (2 puntos)	La correcta adecuación de los colores de impresión con los valores cromáticos dados en el anexo n°5 (2 puntos)	La buena adherencia del logotipo sobre el material (3 puntos)	Calidad y resistencia de la unión de las partes que componen cada artículo (5 puntos)	Resistencia a la deformación de la bolsa textil, calidad del agarre del velcro de la funda impermeable, calidad del algodón de la camiseta, lápices de color de madera resistente y que piltan bien		
1	MASTER TOUCH PUBLICIDAD	3	2	2	3	5	5	20
		3	2	2	3	5	5	20
	CAMISETA	0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	1,25	5
	BOLSA	0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	1,25	5
	FUNDA DE PLASTICO	0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	1,25	5
	LAPICES	0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	1,25	5
2	REBUILD MARKET	0,75	1	0,5	1,75	5	4,25	13,25
		0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	0,5	4,25
	CAMISETA	0	0,25	0	0,25	1,25	1,25	3
	BOLSA	0	0	0	0	1,25	1,25	2,5
	FUNDA DE PLASTICO	0	0,25	0	0,75	1,25	1,25	3,5
	LAPICES	2,75	0,5	0,5	1,25	4,25	3,5	12,75
3	PROMOCIONATE	0,75	0	0	0,25	1,25	1,25	3,5
		0,75	0	0	0,25	1,25	1,25	3,5
	CAMISETA	0,5	0	0	0	0,5	0,5	1,5
	BOLSA	0,75	0,5	0,5	0,75	1,25	0,5	4,25
	FUNDA DE PLASTICO	0	0	0	0	2,5	2,5	5
	LAPICES	0	0	0	0	1,25	1,25	2,5
4	AMBITO DIRECTO	0	0	0	0	1,25	1,25	2,5
		0	0	0	0	1,25	1,25	2,5
	CAMISETA	0	0	0	0	0	0	0
	BOLSA	0	0	0	0	0	0	0
	FUNDA DE PLASTICO	0	0	0	0	0	0	0
	LAPICES	0	0	0	0	0	0	0