

Informe de valoración de la propuesta técnica sometida a criterios de juicio de valor correspondiente a las proposiciones presentadas por los licitadores en el procedimiento para contratación de asistencia técnica para el apoyo durante asignación de contenidos a la cartografía de los hábitats leníticos de España. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia Financiado por la Unión Europea-Fondos NextGenerationEU



REF.: TEC0006348

Índice

1. Objeto	3
2. Ofertantes	3
3. Criterios de Calidad Evaluables Mediante Juicio de Valor.....	3
Memoria Técnica - Metodología de Trabajo	3
1) Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos, hasta seis (6) puntos	4
2) Protocolo - Obtención de datos en campo y gabinete, hasta diez (10) puntos.....	5
3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta nueve (9) puntos.	6
4. Evaluación de Calidad Técnica y Contenido de las Propuestas Aportadas	8
Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor	8
1) Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos...	8
2) Protocolo - Obtención de datos en campo y gabinete	10
3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo.....	12
5. Conclusiones.....	15
Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor	15
Puntuación total CJV: Veinticinco puntos (25) puntos.....	15

1. Objeto

Este informe tiene como objeto la valoración de las propuestas presentadas en el expediente de licitación de referencia TEC0006348, para la contratación del servicio de "Asistencia Técnica para el Apoyo durante la Asignación de Contenidos a la Cartografía de los Hábitats Leníticos de España", en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por la Unión Europea – Fondos NextGenerationEU.

La valoración se realiza con base en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y el resto de la documentación del expediente, respecto a los criterios evaluables mediante juicio de valor.

2. Ofertantes

Se han recibido ofertas de los siguientes licitadores:

Entidad	CIF
Universitat de València-Estudi General	Q4618001D

3. Criterios de Calidad Evaluables Mediante Juicio de Valor

En el PCAP del procedimiento de licitación de referencia TEC0006348, apartado 6, "CRITERIOS DE VALORACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR", se establecen los siguientes elementos de valoración sometidos a juicio de valor:

Memoria Técnica - Metodología de Trabajo

Valor técnico (hasta un máximo de 25 puntos): Se puntuará hasta un máximo de 25 puntos la realización de una memoria técnica consistente en metodología de trabajo con un máximo de veinte (20) páginas, diez (10) hojas tamaño DIN A4 a doble cara en las que desarrollarán la propuesta para abordar las tareas descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y coherente con el objeto del trabajo. La memoria técnica deberá estar escrita en formato Arial 10 con un espaciado de 1,15 entre las líneas del texto incluyendo tablas, esquemas, mapas, imágenes o cualquier otro aspecto gráfico que se considere oportuno. En este límite de páginas no se incluyen ni la portada ni el índice de la memoria. En el caso de que se supere el número establecido de páginas (20), aquello reflejado en la página 21 y siguientes no será evaluado y por lo tanto no será puntuable.

Su realización es obligatoria para licitar, no pudiendo ser adjudicatarias las empresas que no presenten esta memoria y que serán automáticamente excluidas.

La Memoria, para ser evaluada, desarrollará al menos los aspectos que a continuación se relacionan en el siguiente índice:

1. Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos.
2. Protocolo de obtención de datos en campo y/o gabinete.
3. Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo.

El equipo de TRAGSATEC verificará la calidad de cada propuesta estableciendo una clasificación de ofertas recibidas, que serán valoradas teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Calidad de la propuesta de trabajo. Amplitud, profundidad y detalle de la información.
- Actualidad, adecuación y éxito esperado en las metodologías, protocolos y técnicas aplicar para cada uno de los trabajos.
- Coherencia, funcionalidad, e idoneidad de las propuestas para cada uno de los trabajos en la Memoria respecto a los objetivos perseguidos.

Como resultado de la jerarquización de las propuestas respecto de los anteriores criterios, se asignarán las puntuaciones conforme a la siguiente tabla.

1) Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos, hasta seis (6) puntos.

Este apartado incluirá la planificación general en cuanto al equipo (medios humanos) necesarios para desarrollar los trabajos, de gabinete y campo, durante todo el periodo de vigencia del presente contrato. Se aportará una metodología organizativa que refleje una definición de los roles y división de trabajo asignados a cada miembro del equipo, así como el método de coordinación y comunicación interna y con la dirección técnica de TRAGSATEC que asegure una calidad óptima del trabajo.

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación al objeto del contrato y a las tareas a realizar en el proyecto de los siguientes aspectos:

1. Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos (hasta 6 puntos)	Puntos Valoración
El contenido reflejado es incompleto . No refleja práctica en este tipo de planificación de equipos de trabajo. Propone una planificación incompleta, no detallada y/o no coherente con los trabajos a realizar, además de una descripción no concisa de las interrelaciones del equipo y su coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es plenamente mejorable.	0
El contenido reflejado es moderadamente completo . Refleja algo de práctica sin un amplio conocimiento en este tipo de planificación de equipos de trabajo. Propone una planificación moderadamente adecuada, faltando un mayor detalle, coherencia con los trabajos a realizar y/o descripción de las interrelaciones del equipo y su coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es mejorable.	2
El contenido reflejado es completo . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación. Propone una planificación adecuada pero mejorable en cuanto al detalle, coherencia con los trabajos a realizar y/o descripción clara de las interrelaciones del equipo y su coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es moderadamente mejorable.	4
El contenido reflejado es plenamente completo . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación. Propone una planificación completa, detallada y coherente con los trabajos a realizar, además de una descripción muy clara de las interrelaciones del equipo y su coordinación con TRAGSATEC. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.	6

2) Protocolo - Obtención de datos en campo y gabinete, hasta diez (10) puntos

Este apartado incluirá una propuesta de la metodología preparada para la captura de datos en campo. Esta información se presentará en un formato estructurado por cada tipo de hábitat del Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT): Listado de THIC leníticos.

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación a las tareas a realizar en el proyecto en relación con los siguientes aspectos:

2. Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete (hasta 10 puntos)	Puntos Valoración
El contenido reflejado es incompleto . No refleja práctica en este tipo de trabajos, ni describe los métodos de medición de forma adecuada. La propuesta es plenamente mejorable.	0
El contenido reflejado es escasamente completo . No refleja apenas práctica en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma escueta. La propuesta es altamente mejorable.	10/3
El contenido reflejado es completo . Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma adecuada y completa. La propuesta es moderadamente mejorable.	20/3
El contenido reflejado es plenamente completo . Refleja práctica y un extenso conocimiento en este tipo de trabajos, describe los métodos de medición de forma plenamente adecuada y completa. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.	30/3

3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo, hasta nueve (9) puntos.

Este apartado incluirá la planificación de las visitas a campo para la obtención de datos por THIC y región biogeográfica, incluyendo un cronograma de trabajo en el que se especifique el número de parcelas a medir para cada uno de ellos y su localización. También incluirá el material y equipos de precisión utilizados en el trabajo de campo.

Se asignará la valoración de puntos en este apartado en función de la coherencia y adecuación al objeto del contrato y a las tareas a realizar en el proyecto de los siguientes aspectos:

3. Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo (hasta 9 puntos)	Puntos Valoración
El contenido reflejado es incompleto . No refleja práctica en este tipo de planificación de trabajo de campo. La planificación de trabajo es escasa, no incluye el cronograma de trabajo, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión. La propuesta es plenamente mejorable.	0

3. Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo (hasta 9 puntos)	Puntos Valoración
<p>El contenido reflejado es escasamente completo. No refleja apenas práctica en este tipo de trabajo de campo. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación, cronograma de los trabajos, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión de una forma poco adecuada. La propuesta es altamente mejorable.</p>	1,8
<p>El contenido reflejado es moderadamente completo. Refleja práctica en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada, moderadamente completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar, número de parcelas y localización a muestrear por THIC y/o materiales y equipos de precisión moderadamente adecuada. Incluye un listado de materiales moderadamente adecuado. La propuesta es mejorable.</p>	3,6
<p>El contenido reflejado es completo. Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada y completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada. Incluye un listado de materiales y equipos técnicos necesarios adecuado y completo. La propuesta es moderadamente mejorable.</p>	5,4
<p>El contenido reflejado es altamente completo. Refleja práctica y un amplio conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma adecuada y completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada, completa y detallada. Incluye un listado y descripción de los materiales y equipos técnicos necesarios muy adecuado. La propuesta es escasamente mejorable.</p>	7,2
<p>El contenido reflejado es plenamente completo. Refleja práctica y un extenso conocimiento en este tipo de planificación y organización de trabajo de campo, describe las visitas a campo de forma plenamente adecuada y muy completa. Ofrece una propuesta preliminar de la planificación y cronograma de los trabajos, THIC a evaluar y/o número de parcelas y localización a muestrear por THIC adecuada, muy completa y detallada. Incluye un listado y descripción de los materiales y equipos técnicos necesarios muy adecuado y exhaustivo. La propuesta es buena y prácticamente inmejorable.</p>	9

Puntuación mínima:

No podrán resultar adjudicatarias y, por tanto, serán excluidas, las empresas que, o bien no presenten esta memoria, o que no obtengan una puntuación mínima en la misma de diez (10) puntos.

4. Evaluación de Calidad Técnica y Contenido de las Propuestas Aportadas

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor

1) Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos.

La Universidad de Valencia ha presentado una memoria técnica detallada que abarca los siguientes aspectos:

1. Tareas del Proyecto:

- Tarea 1: Trabajos preparatorios en gabinete, elaboración de informe inicial y coordinación. Duración: 1 mes.

- Tarea 2: Asignación de contenidos de hábitats leníticos a polígonos en gabinete y campo, incluyendo metodología y fuentes. Duración: 4 meses.

- Tarea 3: Resultados e informe final, incluyendo observaciones y comentarios críticos. Duración: 1 mes.

2. Medios Humanos:

- Coordinador: Doctor en Ciencias Biológicas y Catedrático de Universidad.

- Equipo: Cuatro Expertos.

3. Metodología Organizativa:

- Definición de Roles: Cada miembro del equipo está asignado a uno o varios de los siguientes equipos:

- Equipo de asignación de contenidos.

- Equipo de SIG.
- Equipo de recopilación de información.
- Equipo de campo.
- Equipo de laboratorio.
- Equipo de trabajo con datos, síntesis, evaluación y redacción de informes.
- Coordinación y Comunicación: Reuniones quincenales para evaluar el rendimiento, solucionar dudas y verificar el cumplimiento de directrices. Reuniones de coordinación inicial y seguimiento periódico con TRAGSATEC.

4. Propuesta de Coordinación y Comunicación:

- Primera Reunión de Coordinación: Intercambio de información clave y resolución de dudas.
- Seguimiento del Trabajo: Reuniones semanales y mensuales, documentación viva en plataformas compartidas, y actualización periódica del listado de tareas.

Evaluación de la Propuesta

Coherencia y Adecuación de la Planificación:

La planificación presentada es coherente y adecuada para los objetivos del contrato. La definición de roles y la metodología organizativa aseguran una clara división del trabajo y una efectiva coordinación interna y con TRAGSATEC.

Descripción de las Interrelaciones del Equipo:

La propuesta describe claramente las interrelaciones entre los miembros del equipo y su coordinación con TRAGSATEC, incluyendo reuniones periódicas y el uso de plataformas compartidas para el seguimiento del trabajo.

Práctica y Conocimiento en Planificación de Equipos de Trabajo:

La propuesta refleja un amplio conocimiento y práctica en la planificación y organización de equipos de trabajo, con una definición clara de roles y tareas.

VALORACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La propuesta de la Universidad de Valencia es exhaustiva y bien detallada. Demuestra experiencia y un profundo conocimiento en la planificación de equipos de trabajo. La planificación es consistente y apropiada, con una explicación muy clara de las interacciones del equipo y su coordinación con TRAGSATEC. La propuesta se considera excelente.

PROPUESTA DE PUNTUACIÓN

Dado el análisis de la memoria técnica y los criterios de evaluación, la propuesta de la Universidad de Valencia merece la puntuación máxima en este apartado:

- Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos (hasta 6 puntos): 6 puntos.

Esta valoración se justifica por la alta calidad y detalle de la planificación propuesta, que asegura una ejecución óptima de los trabajos requeridos en el proyecto, respaldada por la experiencia y los recursos que compromete afectar de la Universidad de Valencia.

2) Protocolo - Obtención de datos en campo y gabinete

La Universidad de Valencia ha presentado una metodología detallada y estructurada para la obtención de datos en campo y gabinete. Los aspectos clave de este protocolo incluyen:

- Digitalización de polígonos correspondientes a potenciales hábitats leníticos usando diversas fuentes cartográficas (Mapa Forestal de España, Foto Fija 2018, cartografía autonómica, estatal y europea).
- Uso de ortofotos de máxima actualidad y secuencias temporales de imágenes de Google Earth Pro para identificar superficies y características de hábitats leníticos.
- Metodologías para asignar contenidos de tipos de hábitats de la Lista Patrón de Hábitats Españoles (LPEH) y Tipos de Hábitats de Interés Comunitario (THIC).
- Validación en campo de la información obtenida en gabinete y ajuste de los contenidos asignados.
- Integración de datos en un formato adecuado para su posterior uso en productos cartográficos.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Coherencia y Adecuación de la Metodología:

La propuesta de la Universidad de Valencia presenta una metodología coherente y adecuada para la captura de datos en campo y gabinete. La integración de múltiples fuentes de información y la validación en campo aseguran la precisión y validez de los datos obtenidos.

Descripción de los Métodos de Medición:

Los métodos de medición están descritos de manera detallada y completa. La propuesta incluye procedimientos específicos para la digitalización, identificación y validación de hábitats leníticos, considerando tanto factores abióticos como bióticos.

Práctica y Conocimiento en Trabajos Similares:

La memoria refleja un amplio conocimiento y práctica en trabajos similares. La Universidad de Valencia cuenta con un equipo experto y una base de datos extensa (MBDHE) que respaldan la metodología propuesta.

VALORACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La propuesta de la Universidad de Valencia es completa y prácticamente perfecta. La metodología propuesta está sólidamente fundamentada y cubre todos los aspectos necesarios para garantizar una captura y validación precisa de los datos. Refleja un conocimiento y experiencia profundos en el ámbito de los hábitats leníticos, asegurando la alta calidad de los resultados.

PROPUESTA DE PUNTUACIÓN

Dado el análisis de la memoria técnica y los criterios de evaluación, la propuesta de la Universidad de Valencia merece la puntuación máxima en este apartado:

- Protocolo de obtención de datos en campo y gabinete (hasta 10 puntos): 10 puntos.

Esta valoración se justifica por la alta calidad y detalle de la metodología propuesta, que asegura una captura de datos precisa y adecuada, respaldada por la experiencia y los recursos de la Universidad de Valencia.

3) Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo.

La Universidad de Valencia ha presentado una planificación detallada y estructurada para la obtención de datos en campo. Los aspectos clave de este protocolo incluyen:

- Realización de visitas selectivas a campo para validar la metodología y asignación de contenidos.
- Uso de la aplicación de campo Field Maps para recopilar y validar datos in situ.
- Selección de enclaves representativos para el trabajo de campo, agrupados por características similares de THIC.
- Validación de asignaciones mediante la presencia de comunidades vegetales y otros factores definitorios.
- Propuesta preliminar de localidades a visitar, detallada en una tabla con coordenadas, provincia, región biogeográfica, LPEH y THIC potencial.
- Planificación metodológica detallada, incluyendo transectos y parcelas rectangulares para la identificación de especies.
- Lista exhaustiva de materiales y equipos técnicos necesarios para el trabajo de campo.
- Cronograma de trabajo que detalla las actividades de gabinete y campo a lo largo de los cuatro meses previstos para la tarea 2.

Evaluación de la Propuesta

Coherencia y Adecuación de la Metodología:

La propuesta de la Universidad de Valencia es coherente y adecuada para los objetivos del proyecto. La combinación de visitas selectivas y el uso de aplicaciones de campo asegura la validación precisa y eficiente de las asignaciones de hábitats.

Descripción de las Visitas a Campo:

Las visitas a campo están descritas de manera adecuada y completa. La selección de enclaves representativos y el uso de transectos para la identificación de especies son metodologías bien fundamentadas.

Práctica y Conocimiento en Trabajos Similares:

La propuesta refleja un amplio conocimiento y práctica en la planificación y organización de trabajos de campo. La lista de materiales y equipos técnicos necesarios es exhaustiva y adecuada para las tareas a realizar.

Planificación y Cronograma:

El cronograma de trabajo es detallado y bien estructurado, abarcando todas las actividades necesarias para la obtención y validación de datos en campo. La temporización de las campañas de muestreo está alineada con las condiciones ecológicas óptimas.

VALORACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El contenido presentado es totalmente exhaustivo. Demuestra experiencia y un amplio conocimiento en este tipo de trabajos, describiendo los métodos de medición de manera completamente adecuada y detallada. La propuesta es excelente y casi perfecta.

PROPUESTA DE PUNTUACIÓN

Dado el análisis de la memoria técnica y los criterios de evaluación, la propuesta de la Universidad de Valencia merece la puntuación máxima en este apartado:

- Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo (hasta 9 puntos): 9 puntos.

Esta valoración se justifica por la alta calidad y detalle de la planificación propuesta, que asegura una captura y validación de datos precisa y adecuada, respaldada por la experiencia y los recursos de la Universidad de Valencia.

5. Conclusiones

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor

Por los motivos expuestos en el apartado de evaluación, se acuerda asignar los siguientes puntos:

Planificación general del equipo de trabajo necesario para el desarrollo de los trabajos.

Se asignan seis (6) puntos.

Protocolo - Obtención de datos en campo y gabinete

Se asignan diez (10) puntos

Planificación de los trabajos de obtención de datos en campo

Se asignan nueve (9) puntos.

Puntuación total CJV: Veinticinco puntos (25) puntos

Asimismo, con la puntuación otorgada (25 puntos), cumple con el coeficiente de saciedad (10 puntos).

En Madrid, a fecha de firma electrónica,

Diego Barberán Molina

Jefe de Actuaciones y Proyectos

Gerencia Calidad, Evaluación Ambiental y Medio Natural