

**INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL**

Expediente:		EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO PARA LA RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA LÍNEA EN EL TRAMO BUÑOL-UTIEL. PLATAFORMA Y VÍA. EXPTE: 3.23/27507.0350		
Plazo de ejecución de las obras		<b>18 MESES</b>		
Presupuesto de licitación:		(A) BASE MPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		69.465.273,04 €	14.587.707,34 €	84.052.980,38 €
(B)	Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	..... € (Sin IVA)	
		<i>Modificados:</i>	..... € (Sin IVA)	
		<i>Suministros:</i>	27.729.426,30 € (Sin IVA)	
		<i>Servicios:</i>	..... € (Sin IVA)	
Valor estimado del contrato (A+B):		97.194.699,34 € (Sin IVA)		
<b>Procedimiento de adjudicación</b>		<b>Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Criterios evaluables mediante un juicio de valor. Ponderación (PCJV): 49%.</li> <li>▪ Criterios cuantificables mediante fórmulas. Ponderación (PCCF): 51%.</li> </ul> <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

**Antecedentes**
**- Proposiciones presentadas**

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1	UTE AZVI S.A.U (A41017088) (50%) // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A (A28582013) (50%).
2	UTE COMSA S.A.U (A08031098) (70%) // Nortúnel, S.A. (A01310630) (30%).
3	UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A (A48010573) (45%)// TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A (A46298220) (35%)// AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.(A79488847) (20%)
4	UTE SACYR CONSTRUCCION S.A (A78366382) (45%) // SACYR FERROVIARIAS S.A (A13646302) (15%) // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A (A28178481) (20%)// CONTRATAS VILOR, S.L. (B97400626) (20%).
5	UTE ACCIONA CONSTRUCCION, S.A (A81638108) (70%) // GRUPO BERTOLIN, S.A (A46092128) (30%).
6	UTE ROVER RAIL S.A (A84098219) (40%) // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A (A28111607) (20%) // CONSTRUCCIONES SARRION S.L (B45636719) (40%).
7	UTE FCC CONSTRUCCION, S.A (A28854727) (70%) // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. (A46015129) (30%).
8	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. (A73998346) (40%) // BECSA S.A (A46041711) (30%) // PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L (B70043104) (30%).
9	UTE DRAGADOS S.A (A15139314) (70%) // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. (A48059208)(30%).
10	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U (A08436107) (50%) // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A (A19001205) (30%) // CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A (A32022592) (20%).
11	UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A (A28233534) (40%) // COALVI S.A (A50060029) (40%) // PROACON S.A (A41420621) (20%).
12	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. (A28017986).
13	UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA (A32015844) (50%) // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U (A29029428) (50%).
14	UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. (A28019206) (80%) // OCIDE CONSTRUCCION S.A (A96853577) (20%).



Los licitadores

- Vías y Construcciones S.A. y
- UTE Dragados S.A. – Tecsa Empresa Constructora S.A. pertenecen al mismo grupo empresarial.

- **Proposiciones admitidas**

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por todos los licitadores, se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

- *Fecha del Informe de Valoración Técnica de Criterios Evaluables mediante un Juicio de Valor: 08/05/2024*
- *Fecha de la apertura de las ofertas: 14/05/2024*

**Evaluación de Ofertas:**

- **Valoración técnica de criterios evaluables mediante juicio de valor.**

*De conformidad con el Pliego de Cláusulas Administrativas, para la valoración técnica se han tenido en cuenta 5 criterios evaluables mediante juicio de valor, cuyas conclusiones obtenidas en el Informe de Valoración Técnica de Criterios Evaluables Mediante un Juicio de Valor de fecha 08/05/2024, son las siguientes:*

Licitador	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
UTE AZVI SAU CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	28,00	4,50	4,77	6,00	2,50	<b>45,77</b>
UTE COMSA Nortúnel, S.A.	25,95	5,50	6,00	5,22	2,50	<b>45,17</b>
UTE OBRASCON HUARTE LAIN SA TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA AGRUPACION GUINOVAR OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	26,41	6,00	4,11	5,48	2,50	<b>44,50</b>
UTE SACYR CONSTRUCCION SA SACYR FERROVIARIAS SA CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS SA CONTRATAS VILOR, S.L.	25,72	4,50	4,53	5,74	3,00	<b>43,49</b>
UTE ACCIONA CONSTRUCCION SA GRUPO BERTOLIN SA	23,67	6,00	5,25	5,48	3,00	<b>43,40</b>
UTE ROVER RAIL SA ROVER INFRAESTRUCTURAS SA CONSTRUCCIONES SARRION SL	27,09	4,50	4,18	4,96	2,00	<b>42,73</b>
UTE FCC CONSTRUCCION, SA PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	25,04	6,00	4,77	3,39	3,00	<b>42,20</b>
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. BECSA SOCIEDAD ANONIMA PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL	25,04	3,50	5,45	3,91	2,50	<b>40,40</b>
UTE DRAGADOS SA TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	25,27	4,00	3,81	4,70	2,50	<b>40,28</b>
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS SA	24,13	4,00	4,39	4,96	2,00	<b>39,48</b>
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, SA COALVI SA PROACON SA VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	21,63	4,50	5,11	5,48	2,50	<b>39,22</b>
UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU	22,31	4,50	3,77	4,70	3,00	<b>38,28</b>
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. OCIDE CONSTRUCCION	21,85	4,50	4,73	4,43	2,00	<b>37,51</b>
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. OCIDE CONSTRUCCION	20,94	4,50	4,97	3,91	3,00	<b>37,32</b>

Cláusula 16. Enumeración de los criterios cuantificables mediante un juicio de valor: Su puntuación máxima (PCJV) será 49 puntos.

Según se establece en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, se establece un umbral mínimo de puntuación de los criterios evaluables



mediante un juicio de valor de 30 puntos, por tanto, todas las ofertas presentadas superan el umbral mínimo y son ofertas con calidad suficiente.

### a) Evaluación de oferta Económica

El importe de la oferta de cada uno de los licitadores, y la baja del importe ofertado respecto del presupuesto de licitación, y plazo, son los siguientes:

	EMPRESAS	IMPORTE DE LA OFERTA	% BAJA (B0j)	PLAZO
1	UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	58.941.284,17	15,15	18 MESES
2	UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	60.038.835,49	13,57	18 MESES
3	UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	58.586.354,00	15,66	18 MESES
4	UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	57.788.142,12	16,81	18 MESES
5	UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	58.316.096,72	16,05	18 MESES
6	UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	60.400.054,91	13,05	18 MESES
7	UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	59.420.000,00	14,46	18 MESES
8	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	59.066.321,67	14,97	18 MESES
9	UTE DRAGADOS S.A // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	61.233.638,18	11,85	18 MESES
10	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	60.108.300,76	13,47	18 MESES
11	UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A // COALVI S.A // PROACON S.A	56.940.684,31	18,03	18 MESES
12	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	57.864.000,00	16,70	18 MESES
13	UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	58.385.561,99	15,95	18 MESES
14	UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // OCIDE CONSTRUCCION S.A	57.363.383,00	17,42	18 MESES

De conformidad con la Cláusula 19. *Ofertas con valores anormales o desproporcionados*, de la Sección Segunda del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, se procede a realizar los cálculos correspondientes para determinar las ofertas con valores anormales o desproporcionados.

De entre las ofertas presentadas, concurren en UTE empresas pertenecientes al mismo grupo en los siguientes casos:

Licitador	Oferta	Baja
UTE DRAGADOS S.A // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	61.233.638,18	11,85
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	57.864.000,00	16,70

Por lo que para realizar los cálculos de la Baja Media (BM) y la Baja de Referencia (BR), se considerará la oferta más baja de las presentadas por las empresas pertenecientes al mismo



grupo, con independencia de que hayan presentado tales proposiciones en UTE con otras empresas.

La oferta más baja de las empresas presentadas anteriormente es la de **VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

Así, las ofertas contemplables para realizar los cálculos serán:

EMPRESAS	IMPORTE DE LA OFERTA	% BAJA (B <sub>0j</sub> )	PLAZO
UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	58.941.284,17	15,15	18 MESES
UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	60.038.835,49	13,57	18 MESES
UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	58.586.354,00	15,66	18 MESES
UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	57.788.142,12	16,81	18 MESES
UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	58.316.096,72	16,05	18 MESES
UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	60.400.054,91	13,05	18 MESES
UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	59.420.000,00	14,46	18 MESES
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	59.066.321,67	14,97	18 MESES
UTE DRAGADOS S.A // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	61.233.638,18	11,85	18 MESES
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	60.108.300,76	13,47	18 MESES
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A // COALVI S.A // PROACON S.A	56.940.684,31	18,03	18 MESES
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	57.864.000,00	16,70	18 MESES
UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	58.385.561,99	15,95	18 MESES
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // OCIDE CONSTRUCCION S.A	57.363.383,00	17,42	18 MESES

Obteniéndose una **Baja Media (BM) = 15,48**

Dado que el número de ofertas contemplables (14) mayor o igual que cinco, es necesario calcular el valor de  $\sigma$ .

Con los datos obtenidos anteriormente, B<sub>0j</sub> y BM, el resultado de  $\sigma = 1.50$ .

Al realizar el cálculo **|B<sub>0j</sub>-BM|**, resulta:

EMPRESAS	B <sub>0j</sub> -BM
UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	0,33
UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	<b>1,91</b>
UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	0,18
UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	1,33
UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	0,57
UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	<b>2,43</b>
UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	1,02
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	0,51



UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	2,01
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A // COALVI S.A // PROACON S.A	2,55
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,22
UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	0,47
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // OCIDE CONSTRUCCION S.A	1,94

A partir de los resultados del cuadro anterior, el valor  $|BO_j - BM| > \sigma$  se da en los cálculos obtenidos para:

EMPRESAS	$ BO_j - BM $
UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	1,91
UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	2,43
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	2,01
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A // COALVI S.A // PROACON S.A	2,55
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // OCIDE CONSTRUCCION S.A	1,94

Por tanto, para el cálculo de la BAJA DE REFERENCIA sólo se tendrán en cuenta las ofertas en las que se cumple la condición  $|BO_j - BM| \leq \sigma$ .

EMPRESAS	$ BO_j - BM $
UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	0,33
UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	0,18
UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	1,33
UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	0,57
UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	1,02
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	0,51
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,22
UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	0,47

Y cuyo resultado es **BR = 15,72**

Se entenderán como ofertas incursas en presunción de anormalidad por su bajo importe aquellas cuya B0 correspondiente supere:

$$B0 > BR + UT$$

$$UT = 100/5 * BR = 1,27$$

Siendo:

$$BR + UT = 16,99$$

Analizadas las ofertas resultantes de la licitación, se concluye que **las ofertas incursas en presunción de anormalidad por su bajo importe son las presentadas por las siguientes Empresas:**

EMPRESAS	IMPORTE DE LA OFERTA	% BAJA (BOj)
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A // COALVI S.A // PROACON S.A	56.940.684,31	18,03
UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. // OCIDE CONSTRUCCION S.A	57.363.383,00	17,42



Recibidas las justificaciones a la oferta presentada por las empresas cuyas ofertas se encuentran incursas en presunción de anormalidad por su bajo importe, y analizadas las mismas, se elabora el "Informe sobre las precisiones presentadas por las empresas con proposiciones en presunción de valores anormales o desproporcionados", concluyéndose que en ningún caso, y por los motivos indicados en dicho informe, se justifica suficientemente el importe ofertado y por tanto se encuentra incursa en valores anormales o desproporcionados.

### Puntuación de las ofertas económicas

Para la valoración de las ofertas económicas, se procederá de la siguiente forma:

- Oferta sin baja sobre el precio de licitación: 0 puntos
- Oferta con el menor coste entre las presentadas: 51 puntos. Si mas de una coincide con este importe, todas las coincidentes obtendrán 51 puntos.
- Para el resto de las ofertas se calculará la puntuación con arreglo al porcentaje de sobrecoste en relación con la oferta mas baja, de acuerdo con la formula:  

$$PE_j = PE_{m\acute{a}x} [2BO_j/B_{m\acute{a}x} - (BO_j/B_{m\acute{a}x})^2]$$
- Cuando el valor de la puntuación de una oferta sea negativo se otorgarán 0 puntos

EMPRESAS	Puntuación Oferta Económica
UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	50,50
UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	49,11
UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	50,76
UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	51,00
UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	50,90
UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	48,45
UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	50,00
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	50,39
UTE DRAGADOS S.A // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	46,56
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	48,99
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	51,00
UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	50,87

### Cuadro de Puntuación Económica-Global

De conformidad con la Cláusula 20 "Valoración global de las ofertas", de la Sección II del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, la valoración global de las ofertas se calculará con arreglo al siguiente procedimiento:

- *Criterios evaluables mediante juicio de valor (PCIV): Su puntuación máxima será 49 puntos.*



- *Criterios cuantificables mediante fórmulas (PCCF): su puntuación máxima será 51 puntos.*
- *La puntuación global, PG, relativa a una propuesta cualquiera será la siguiente:*  
 $PG = PCIV + PCCF$

En la presente licitación el resultado de la Puntuación Global, así como el orden clasificatorio:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica Total PCIV</i>	<i>Puntuación PCCF</i>	<i>Puntuación Global PG</i>	<i>Orden Clasificatorio</i>
UTE AZVI S.A.U // CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A	45,77	50,50	96,27	1
UTE OBRASCON HUARTE LAIN S.A // TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A // AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	44,50	50,76	95,26	2
UTE SACYR CONSTRUCCION S.A // SACYR FERROVIARIAS S.A // CAVOSA OBRAS Y PROYECTOS S.A // CONTRATAS VILOR, S.L.	43,49	51,00	94,49	3
UTE ACCIONA CONSTRUCCION, SA // GRUPO BERTOLIN, S.A	43,40	50,90	94,30	4
UTE COMSA S.A.U // Nortúnel, S.A. .	45,17	49,11	94,28	5
UTE FCC CONSTRUCCION, S.A // PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	42,20	50,00	92,20	6
UTE ROVER RAIL S.A // ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A // CONSTRUCCIONES SARRION S.L	42,73	48,45	91,18	7
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A//BECSA S.A //PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L	40,40	50,39	90,79	8
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	38,28	51,00	89,28	9
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U // ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A// CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A	39,48	48,99	88,47	10
UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA // CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.U	37,51	50,87	88,38	11
UTE DRAGADOS S.A // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	40,28	46,56	86,84	12



**AUTORIZACIONES****IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:****INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL**

EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO PARA LA RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA LÍNEA EN EL TRAMO BUÑOL-UTIEL. PLATAFORMA Y VÍA.  
EXPTE: 3.23/27507.0350

**RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES**

Propone	Firma: Fernando Ugena Carrasco	cargo: Subdirector de Operaciones RC Este
VOBE	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General Conservación y Mantenimiento

