

PROCEDIMENT OBERT

OBRES DE REFORMA DE LA INSTAL·LACIÓ DE CLIMATITZACIÓ I IMPERMEABILITZACIÓ DE LA COBERTA DEL CENTRE SERVEF D'ONTINYENT

EXPEDIENT: CNMY18/1B1A/1

ACTA NÚM. 19/2018, DE PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ

ASSISTENTS:

Presidenta:

- Adelaida Navarro Fernández, cap del Servei de Contractació i Gestió Administrativa i Patrimonial, actuant com a Presidenta suplent segons resolució de 10 de juny de 2014, del director general del SERVEF, per la qual es determina la composició de la Mesa de contractació

Vocals:

- Eduardo Estellés Chapa, per la Intervenció Delegada
- M.^a Vicenta Guaita Hernández, per la Advocacia General
- Fco. Javier Gascó Leonarte, pel Servei de Gestió Financera i Pressupostària
- Ana Pardo Cortés i Vicente Sarrión Montoro, per la Subdirecció General de Formació Professional per a l'Ocupació
- César Jiménez Alcañiz, pel Servei d'Infraestructures

Secretari:

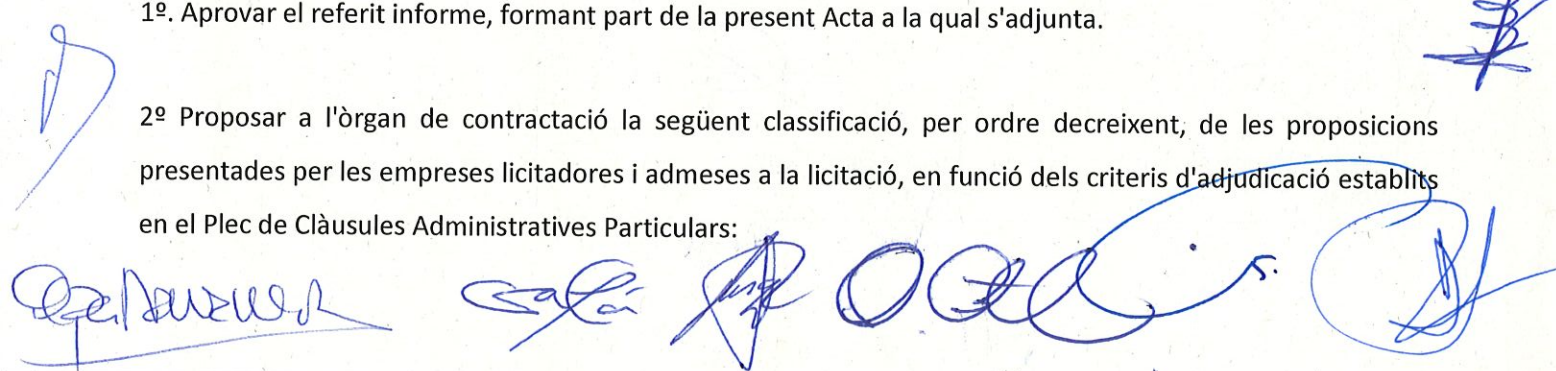
- Jaime Gayá Costa, pel Servei de Contractació i Gestió Administrativa i Patrimonial

A València, sent les 09:30 hores del dia 20 de març de 2018, es reuneix la Mesa de contractació, composta en la forma precedentment assenyalada, per a procedir a la proposta d'adjudicació del present contracte.

Així doncs, i examinat l'informe de valoració emès pel Servei de Centres de Formació Professional per a l'Ocupació de data 14 de març de 2018, la Mesa de contractació acorda per unanimitat de tots els seus membres assistents amb dret a vot:

1º. Aprovar el referit informe, formant part de la present Acta a la qual s'adjunta.

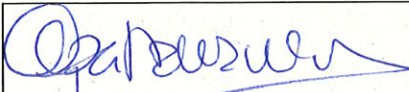
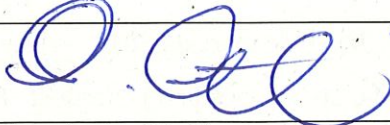
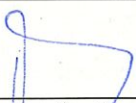

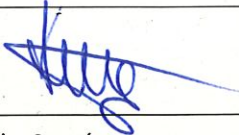

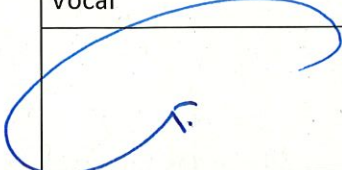

2º. Proposar a l'òrgan de contractació la següent classificació, per ordre decreixent, de les proposicions presentades per les empreses licitadores i admeses a la licitació, en funció dels criteris d'adjudicació establits en el Plec de Clàusules Administratives Particulars:



NÚM. ORDRE	EMPRESA	PUNTUACIÓ MEMÒRIA PROJECTE (CRITERI 1)	OFERTA ECONÒMICA (IVA EXCLÒS)	PUNTUACIÓ CRITERI 2	PUNTUACIÓ AMPLIACIÓ ANY GARANTIA (CRITERI 3)	TOTAL
1	VÍCTOR TORMO, SL	10	248.799,29 €	75	5	90
2	ELECNOR, SA	14	298.778,68 €	35,28	5	54,28
3	YOMEE ENERGY SERVICES, SL	6	305.422,58 €	30	5	41,00
4	ICISER, SL	-	292.997,28 €	39,87	0	39,87
5	EMURTEL, SA	6	308.517,50 €	27,54	5	38,54
6	FULTON, SA	5	307.614,45 €	28,26	5	38,26
7	UTE BECSA, SA / INDERTEC, SLU	14	323.945,73 €	15,28	5	34,28

3º. Proposar l'adjudicació del present contracte a l'empresa VÍCTOR TORMO, SL, per import de 248.799,29 €, en haver presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa, la qual haurà d'acreditar prèviament trobar-se al corrent en el compliment de les seues obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, haver constituït la garantia definitiva que siga procedent, així com la possessió i validesa dels documents que acrediten la personalitat jurídica de l'empresa, la representació de la persona signatària de la proposició i la solvència econòmica, financera i tècnica o professional, o classificació, i la resta de documentació indicada en la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

No havent-hi més assumptes a tractar, la presidenta de la mesa dóna per finalitzada la sessió a les 09:40 hores, i es firma la present acta per tots els membres assistents, la qual cosa, com a secretari, certifique.

		
Adelaida Navarro Fernández Presidenta	Eduardo Estellés Chapa Vocal	M.ª Vicenta Guaita Hernández Vocal
		
Fcol Javier Gascó Leonarte Vocal	Ana Pardo Cortés Vocal	Vicente Sarrion Montoro Vocal
		
César Jiménez Alcañiz Vocal	Jaime Gayá Costa Secretari	

B) CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (HASTA 20 PUNTOS)

Criterio 1: Memoria del proyecto, reflejará el estudio y análisis del proyecto efectuado por el licitador, al objeto de poner de manifiesto sus conocimientos sobre el mismo y validar el proceso de ejecución previsto, evaluando la posibilidad de ejecutar la edificación tal y como está proyectada. En este documento, se preverán los hitos del proceso constructivo en los que será necesaria una especial atención a la ejecución a resultados del estudio realizado del Proyecto de Ejecución. Servirá así mismo para conocer las calidades, terminaciones y desarrollos ofertados por el licitador en determinados capítulos del presupuesto.

Este criterio se descompone en los siguientes subapartados:

- 1 Análisis y comprobación de los contenidos del proyecto (Hasta un máximo de 12 puntos)**
- 2. Propuestas relacionadas con la evaluación efectuada del proyecto (Hasta un máximo de 8 puntos)**

A) CRITERIO VALORABLE MEDIANTE CIFRA O PORCENTAJE

CRITERIO 1: OFERTA ECONOMICA

La valoración de la oferta económica se efectúa sobre el importe total, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Pp1 = \frac{(\text{Importe Licitación} - \text{Importe oferta})}{(\text{Importe licitación} - \text{Importe oferta más baja})} \times 75$$

IMPORTE DE LICITACIÓN (SIN IVA)	IMPORTE IVA (21%)	PRESUPUESTO DEL CONTRATO
343.171,44	72.066,00	415.237,44

EMPRESAS	OFERTA MAS BAJA	OFERTA ECONOMICA	PUNTUACION RESULTANTE
1.- UTE BECSA, S.A./INDERTEC, S.L.U	248.799,29	323.945,73	15,28
2.- FULTON	248.799,29	307.614,45	28,26
3.- ELECNOR S.A	248.799,29	298.778,68	35,28
4.- YOMEE ENERGY SERVICES, S.L.	248.799,29	305.422,58	30,00
5.- EMURTEL, S.A.	248.799,29	308.517,50	27,54
6.- ICISER, S.L.	248.799,29	292.997,28	39,87
7.- VICTOR TORMO, S.L.	248.799,29	248.799,29	75,00

CRITERIO 2 : Ampliación del período de garantía (hasta 5 puntos)

EMPRESA	AMPLIACION GARANTIA	PUNTOS
1.- UTE BECSA,	12	5
2.- FULTON, S.A.	12	5
3.- ELECNOR S.A	12	5
4.-YOMEE ENERGY SERVICES, S.L.	12	5
5.- EMURTEL, S.A.:	12	5
6.- ICISER, S.L.	0	0
7.- VICTOR TORMO, S.L.	12	5

B) CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (HASTA 20 PUNTOS)

B) CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (HASTA 20 PUNTO)

Este criterio se descompone en los siguientes subapartados:

- 1 Análisis y comprobación de los contenidos del proyecto (Hasta un máximo de 12 puntos)
2. Propuestas relacionadas con la evaluación efectuada del proyecto (Hasta un máximo de 8 puntos)

Los resultados obtenidos por cada una de las empresas licitadoras en este criterio son los que se hicieron público en la mesa del día 28 de febrero y que se reproducen.

EMPRESA	Subapartado a)	Subapartado b)	PUNTOS
1.- UTE BECSA,	11	3	14
2.- FULTON, S.A.	5	0	5
3.- ELECNOR S.A	8	6	14
4.-YOMEE ENERGY SERVICES, S.L.	6	0	6

5.- EMURTEL, S.A..	6	0	6
6.- ICISER, S.L.	-	-	-
7.- VICTOR TORMO, S.L.	5	5	10

RESUMEN DE VALORACIÓN POR ORDEN DE PUNTUACIÓN

EMPRESA	PRECIO	AMPLIACION GARANTIA	MEMORIA	PUNTOS
1.- UTE BECSA,	15,28	5	14	34,28
2.- FULTON, S.A.	28,26	5	5	38,26
3.- ELECNOR S.A	35,28	5	14	54,28
4.-YOMEE ENERGY SERVICES, S.L.	30	5	6	41
5.- EMURTEL, S.A..	27,54	5	6	38,54
6.- ICISER, S.L.	39,87	0	-	39,87
7.- VICTOR TORMO, S.L.	75	5	10	90

La empresa que mas puntuación ha obtenido es **VICTOR TORMO, S.L.** con 90 puntos, y por tanto se propone la adjudicación a la citada empresa.

Valencia, 14 de marzo de 2018
 El jefe de servicio de FP para
 el Empleo

Vicente Sarrion Montoro

