

ACTA Nº 3: EXAMEN DEL INFORME DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE, CLASIFICACIÓN DE OFERTAS Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.

ASISTENTES:

PRESIDENTE

D. Tomás Hervás Lorite
Jefe de Área de Asuntos Generales.

VOCALES:

D. Sebastián Miralles Conde.
Jefe de Servicio Jurídico

D. Alberto Merino García- Quilón.
Interventor Adjunto de la Consejería.

D. Patricio Sánchez Castiñeira.
Jefe de Servicio de Contratación y
Asuntos Generales.

D. Fernando Pérez González
Jefe de Servicio de Infraestructuras

SECRETARIA:

D^a Rosa López Vázquez

En Toledo, siendo las 13:00 horas del día 20 de junio de 2018, se reúnen las personas reseñadas al margen constituyéndose en órgano colegiado de Mesa de contratación a distancia por medio de correo electrónico, según permite el artículo 17 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público en el procedimiento abierto simplificado convocado mediante Resolución de 24 de abril de 2018, para la adjudicación del contrato de REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y EJECUCIÓN DE LA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE 4+2 UDS. + SERVICIOS COMPLEMENTARIOS -1ª FASE- DEL IES Nº 2 DE 16+6 UDS. EN LA C/RÍO TAJO ESQUINA CON C/RÍO HÚECAR EN TARANCÓN INVERSIÓN COFINANCIADA EN UN 80 % POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL, A TRAVÉS DEL PROGRAMA OPERATIVO FEDER DE CASTILLA-LA MANCHA 2014-2020: EXPEDIENTE: 1802TO18OBR00005 (PICOS: 2018/000677/001)

Comienza el acto examinando el informe de valoración comprensivo de todos los criterios incluidos en los Sobres 3, elaborado por el Área de Infraestructuras de la Consejería con fecha 19/06/2018, en el que se ha incluido la puntuación obtenida por las empresas respecto al Criterio "propuesta arquitectónica", incluida en los Sobres 2, el cual ha sido remitido a todos los miembros de la mesa para su examen.

Del anterior informe resulta que ninguna oferta se encuentra incursa en baja anormal o desproporcionada por lo que todos los miembros de la mesa ACUERDAN por unanimidad:

- 1º Aprobar el informe de valoración elaborado por Área de Infraestructuras de la Consejería con fecha 19/06/2018, que figura como anexo I a este acta.
- 2º Proponer la clasificación de empresas que figura como anexo II a este acta.

3º Proponer la adjudicación del contrato a la empresa AGYFER91, S.A. Upor ser la oferta económicamente más ventajosa de acuerdo con todos los criterios de adjudicación, y no estar incurso en valores anormalmente bajos o desproporcionados, por los siguientes importes:

Oferta Económica:

A) REDACCIÓN DE PROYECTO:

Importe total sin IVA	41.639,98 €
21% IVA:	8.744,40 €
IMPORTE TOTAL CON IVA	50.384,38 €

B) EJECUCIÓN DE LAS OBRAS:

Importe total sin IVA	1.353.890,98 €
21% IVA:	284.317,11 €
IMPORTE TOTAL CON IVA	1.638.208,09 €

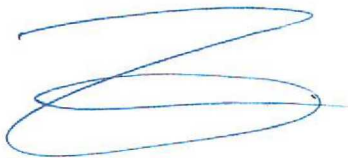
C) TOTAL AMBOS CON IVA INCLUIDO: 1.688.592,47 € ✓

Oferta económica para la ejecución de obras o instalación de equipamiento complementario:

30.250,00 €

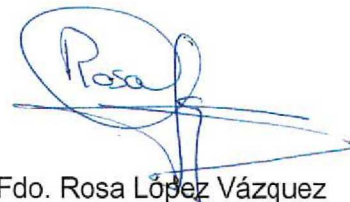
No habiendo más asuntos que tratar se da por concluido el acto a las 13:15 horas, de lo que yo como Secretaria doy fe.

EL PRESIDENTE



Fdo. Tomás Hervás Lorite

LA SECRETARIA



Fdo. Rosa López Vázquez

VOCALES



Fdo. Alberto Merino García-Quilón.



Fdo. Sebastián Miralles Conde



Fdo. Patricio Sánchez Castiñeira.



Fdo. Fernando Pérez González

ANEXO J

REDACCIÓN PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, REDACCIÓN ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE 4+2 UDS. + SS.CC. 1º FASE DEL I.E.S. "Nº 2" DE 16+6 UDS. EN TARANCÓN (Cuenca).

CRITERIOS ECONÓMICOS Y TÉCNICOS

n NÚMERO DE LICITADORES NÚMERO DE LICITADORES DEDUCIDOS GRUPOS DE EMPRESAS (art. 86 R.G.L.C.A.P.)

DETERMINACIÓN DE OFERTAS DESPROPORCIONADAS O ANORMALES

Cuando concurren cuatro o más licitadores las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, excluyendo del cálculo de dicha media a las que resulten ser superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, procediendo al cálculo de una nueva media con las ofertas que no se encuentren en este supuesto.

MEDIA ARITMÉTICA DE TODAS LAS OFERTAS PRESENTADAS	<input type="text" value="1.837.943,53"/>	% DE BAJA QUE REPRESENTA	<input type="text" value="7,63%"/>	MEDIA + 10	<input type="text" value="2.021.737,88"/>
Nº DE EMPRESAS CON % BAJA SUPERIOR A LA MEDIA + 10	<input type="text" value="0"/>				
Nº DE EMPRESAS PARA CALCULO DE MEDIA CORREGIDA	<input type="text" value="8"/>				
MEDIA ARITMÉTICA CORREGIDA DE LAS OFERTAS(*)	<input type="text" value="1.837.943,53"/>	% DE BAJA QUE REPRESENTA	<input type="text" value="7,63%"/>	MEDIA - 10	<input type="text" value="1.654.149,17"/>

LICITADOR	1	2	3	4	5	6	7	8
AGYFER91 SAU								
HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA SA								
VIALES Y OBRAS PÚBLICAS SA								
ABOLARJO CONSTRUCCIONES SL								
CONLOGAR SL								
CONSTRUCCIONES ANTOÍN GARCÍA LOZOYA SA								
SERANCO SA								
PROYECON GALICIA SA								

CRITERIO T.1) PRECIO (80%)

	1	2	3	4	5	6	7	8
PML PRECIO UNITARIO MÁXIMO	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02	1.989.698,02
OI OFERTA PRESENTADA POR EL LICITADOR	1.688.592,47	1.923.640,05	1.885.238,88	1.890.213,12	1.886.233,71	1.824.719,62	1.762.450,00	1.842.460,37
% DE BAJA DE LA OFERTA ECONÓMICA (%BAJA OI)	15,13%	3,32%	5,25%	5,00%	5,20%	8,29%	11,42%	7,40%
OFERTA CONSIDERADA PARA LA MEDIA CORREGIDA	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
OFERTA DESPROPORCIONADA O ANORMAL	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
% DE BAJA MÁXIMA ENTRE LAS OFERTAS (%BAJA MÁX OI)	15,13%							
Omin OFERTA MÍNIMA PRESENTADA	1.688.592,47 €							
PI PUNTUACIÓN OBTENIDA SOBRE 100	100,00	21,94	34,69	33,04	34,36	54,79	75,47	48,90
PUNTUACIÓN PONDERADA:(MÁXIMO 80)	80,00	17,55	27,75	26,43	27,49	43,83	60,38	39,12

CRITERIO T.1)2.OFERTA ECONÓMICA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS O EQUIPAMIENTOS COMPLEMENTARIOS (5%)

	1	2	3	4	5	6	7	8
AEo APORTACIÓN ECONÓMICA OFERTADA	30.250,00	14.000,00	12.850,00	15.000,00	27.433,92	12.705,00	15.000,00	7.550,00
AE máx APORTACIÓN ECONÓMICA MÁXIMA	30.250,00							
PUNTUACIÓN	5,00	2,31	2,12	2,48	4,53	2,10	2,48	1,25
PUNTUACIÓN PONDERADA:(MÁXIMO 5)	5,00	2,31	2,12	2,48	4,54	2,10	2,48	1,25

CRITERIO T.2)1.PROPUUESTA ARQUITECTONICA (15%)

	1	2	3	4	5	6	7	8
FUNCIONALIDAD (Máximo 8 ptos.)	4,00	5,50	3,50	5,50	6,50	7,00		7,00
DISEÑO (Máximo 4 ptos.)	1,50	3,00	2,50	2,50	3,50	3,00		3,75
UBICACIÓN / AMPLIACIÓN (Maximo 2 ptos)	0,00	1,00	2,00	1,75	1,00	2,00		2,00
IMPLANTACIÓN EN EL MEDIO (máximo 1 ptos)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
CALIFICACIÓN	6,50	10,50	9,00	10,75	12,00	13,00	NO EVALUABLE	13,75
PUNTOS: (MÁXIMO 15)	6,50	10,50	9,00	10,75	12,00	13,00	0,00	13,75

TOTAL PUNTUACIÓN	91,50	30,36	38,88	39,66	44,02	58,93	62,86	54,12
-------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

En Toledo a 19 de Junio de 2018

LA UNIDAD TECNICA

[Firma manuscrita]

Fdo. Fernando Pérez González



[Firma manuscrita]



ANEXO II PROPUESTA DE CLASIFICACION DE OFERTAS

REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y EJECUCIÓN DE LA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE 4+2 UDS. + SERVICIOS COMPLEMENTARIOS CORRESPONDIENTES A LA 1ª FASE DEL IES Nº 2 DE 16+6 UDS. EN LA C/RÍO TAJO ESQUINA CON C/RÍO HÚECAR EN TARANCÓN (CUENCA), inversión cofinanciada en un 80% por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, a través del Programa Operativo FEDER de Castilla-La Mancha (2014-2020).

ORDEN	LICITADOR	PUNTOS SOBRE 2	OFERTA ECONOMICA IVA INCLUIDO	PUNTOS	Oferta Obr. Equip. Compl.	PUNTOS	TOTAL PUNTOS
1	AGYFER91 S.A.U.	6,50	1.688.592,47 €	80,00	30.250,00 €	5,00	91,50
2	SERANCO S.A.	0,00	1.762.450,00 €	60,38	15.000,00 €	2,48	62,86
3	CONSTRUCCIONES ANTOLÍN GARCÍA LOZOYA S.A.	13,00	1.824.719,62 €	43,83	12.705,00 €	2,10	58,93
4	PROYECON GALICIA S.A.	13,75	1.842.460,37 €	39,12	7.550,00 €	1,25	54,12
5	CONLOGAR S.L.	12,00	1.886.233,71 €	27,49	27.433,92 €	4,54	44,02
6	ABOLAFIO CONSTRUCCIONES S.L.	10,75	1.890.213,12 €	26,43	15.000,00 €	2,48	39,66
7	VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.	9,00	1.885.238,88 €	27,75	12.850,00 €	2,12	38,88
8	HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	10,50	1.923.640,05 €	17,55	14.000,00 €	2,31	30,36

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature that appears to be 'Pasal' and several other illegible signatures.