

VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS DEL CONTRATO DE OBRAS "
PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE REHABILITACIÓN DE FIRMES, SEÑALIZACIÓN,
BALIZAMIENTO Y ADECUACIÓN DE LOS SISTEMAS DE CONTENCIÓN A NORMATIVA
VIGENTE EN CARRETERA M-50 TRAMO P.K. 46+000 (ENLACE A-4) A P.K. 55+500 (ENLACE
M-409)" CLAVE 32-M-0021"

EXPEDIENTE: 20231004-C

INTRODUCCIÓN

Se realiza el presente informe como síntesis del estudio de las propuestas económicas recibidas en SEITT para tomar parte en el concurso para la adjudicación del contrato de obras del "PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE REHABILITACIÓN DE FIRMES, SEÑALIZACIÓN, BALIZAMIENTO Y ADECUACIÓN DE LOS SISTEMAS DE CONTENCIÓN A NORMATIVA VIGENTE EN CARRETERA M-50 TRAMO P.K. 46+000 (ENLACE A-4) A P.K. 55+500 (ENLACE M-409)" CLAVE 32-M-0021"

El anuncio de licitación fue publicado en Plataforma de Contratación con fecha 07/05/2023. El importe de licitación asciende a 25.718.000,28 € (IVA excluido), la fecha límite para la presentación de ofertas fue el pasado 5/6/2023 y la apertura económica de las propuestas ha sido realizada el 3/7/2023

Los datos de partida para el informe son las ofertas económicas de los licitadores cuyas proposiciones no fueron excluidas durante el examen de la documentación administrativa y cuya puntuación de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor superaron el umbral establecido en el punto 11.2 del cuadro de características del Pliego de Cláusulas Particulares.

PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y MEJORAS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

En la siguiente tabla se indican las Puntuaciones técnicas, las propuestas económicas y las mejoras ofertadas por cada licitador en el "SOBRE Nº 3. PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y MEJORAS".

LICITADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS	CRIT. EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS	
	PT (Sobre 30)	Proposición Económica (€)	Inc. Gastos Ensayo
1. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE (70%-30%).	19,90	20.630.348,52	2%
2. BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. (50%)	25,00	22.040.326,24	2%

LICITADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS	CRIT. EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS	
	PT (Sobre 30)	Proposición Económica (€)	Inc. Gastos Ensayo
3. CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,. S.A.- PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A. (33,34%; 33,33% y 33,33%).	24,00	21.217.350,23	2%
4. ECOASFALT, .S.A.	20,70	21.689.400,00	2%
5. EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A. (50%)	20,60	20.787.859,00	2%
6. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.	18,80	22.600.978,65	2%
7. OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	22,80	19.440.236,41	2%
8. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	21,40	21.341.377,01	2%
9. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. (50%).	26,60	22.760.000,00	2%
10. UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE(40%-40% Y 20%)	24,20	20.955.522,59	2%
11. UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A (33,34; 33,33% Y 33,33%)	25,50	20.702.990,23	2%
12. UTE EIFPAGE-PADECASA-ACEINSA (35%-35% y 30%).	26,80	20.008.604,22	2%
13. UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA (65%-35%)	18,40	22.646.302,65	2%
14. TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE (50%)	20,80	21.140.000,00	2%
15. VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	21,30	20.753.800,00	2%
16. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A. (75% y 25%)	27,30	23.989.000,00	2%
17. VIRTON, S.A.	18,40	21.343.368,43	2%

OFERTAS CON VALORES ANORMALES

Las ofertas con valores anormales se calculan de acuerdo con la Cláusula 27 del Pliego de Cláusulas Particulares "Ofertas con Valores anormales" y del apartado 12 del cuadro de características.

Se considerarán ofertas con valores anormales aquellas en las que la correspondiente baja del presupuesto de ejecución ofertado (IVA excluido) supere la baja media o la de referencia, según el caso, en más del umbral de temeridad (UT).

El umbral de temeridad (UT) se define en el apartado 12 del cuadro de características del Pliego de Cláusulas Particulares y para este expediente queda establecido en **100/1,25*BM**.

OFERTAS EN TEMERIDAD POR SU PROPOSICION ECONOMICA

Para calcular las ofertas con valores anormales en su Proposición Económica; se procede según la cláusula 27 del Pliego de Cláusulas Particulares calculando los siguientes parámetros: la baja de la oferta (BO), la Baja Media (BM) y el Umbral de Temeridad Establecido (UT).

LICITADORES (ORDENADOS POR PROPUESTA ECONOMICA)	OFERTA ECONOMICA	BAJA (BO)
1 . OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	19.440.236,41	24,41%
2 . UTE EIFFAGE-PADECASA-ACEINSA (35%-35% y 30%).	20.008.604,22	22,20%
3 . ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE (70%-30%).	20.630.348,52	19,78%
4 . UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A.-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A (33,34; 33,33% Y 33,33%)	20.702.990,23	19,50%
5 . VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	20.753.800,00	19,30%
6 . EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A. (50%)	20.787.859,00	19,17%
7 . UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE(40%-40% Y 20%)	20.955.522,59	18,52%
8 . TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE (50%)	21.140.000,00	17,80%
9 . CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,, S.A.-PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A. (33,34%; 33,33% y 33,33%).	21.217.350,23	17,50%
10 . PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	21.341.377,01	17,02%
11 . VIRTON, S.A.	21.343.368,43	17,01%
12 . ECOASFALT, .S.A.	21.689.400,00	15,66%
13 . BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. (50%)	22.040.326,24	14,30%
14 . HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.	22.600.978,65	12,12%
15 . UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA (65%-35%)	22.646.302,65	11,94%
16 . PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. (50%).	22.760.000,00	11,50%
17 . VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A. (75% y 25%)	23.989.000,00	6,72%

Para proceder al cálculo de la Baja Media, se han excluido aquellas empresas pertenecientes a un mismo grupo, teniendo en cuenta para el cálculo únicamente la empresa del grupo que presenta la mayor baja económica. En este caso, y según la documentación aportada por la Dirección de Contratación, concurren a la licitación empresas pertenecientes a grupos empresariales:

- PAHERSA- HOCENSA:
 - PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A.
 - HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- MARCAS Y VIALES – DIEZ Y COMPAÑÍA:
 - MARCAS Y VIALES, S.A.
 - DÍEZ Y COMPAÑÍA, S.A.
- CORPORACIÓN LLORENTE:
 - CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.
 - CONSERVACIÓN DE VIALES, S.A.U.

Por lo tanto, en esta solo se consideran las siguientes ofertas por ser las que presentan menor presupuesto:

- GRUPO PAHERSA- HOCENSA: HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- GRUPO MARCAS Y VIALES – DIEZ Y COMPAÑÍA: DÍEZ Y COMPAÑÍA, S.A.
- GRUPO CORPORACIÓN LLORENTE: CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.

Tras la aplicación de las fórmulas, resultan los siguientes valores:

BM: **16,69 %**
 σ: **4,34%**
 BR: **17,81%**
 UT: **4,79%**

Si $BO_i > BR + UT \rightarrow OE_i$ es anormal o desproporcionada

Con este umbral de temeridad, las proposiciones económicas cuya baja sea superior a **22,60% (Baja de Temeridad)** resultan incursas en presunción de anomalía por su bajo importe:

LICITADOR	Proposición Económica	Baja Prop. Económica
1 . OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	19.440.236,41	24,41%

En Madrid, según fecha y firma electrónica

Fernando Peñalba Martínez
 Responsable Área Técnica