



## INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN

**Expediente: MY21/SIN/O/87**

Fecha: 29 de diciembre de 2021

**ASUNTO: Construcción de nuevo centro de experimentación cunícola para el Departamento de Ciencia Animal de la Universitat Politècnica de València.**

El presente informe técnico se emite a los efectos de que la Mesa de Contratación disponga de una valoración motivada, por parte del Servicio de Infraestructuras, respecto a los criterios dependientes de un juicio de valor fijados en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

El expediente consta de dos lotes. Para ambos, los criterios y su escala de valoración se detallan en la siguiente tabla:

Descripción	Puntuación máxima
1. Análisis técnico del proyecto	20
2. Procedimiento constructivo de la instalación	10
3. Equipo técnico y personal especializado	4
4. Control de calidad	1
5. Aspectos de seguridad y salud	5
6. Aspectos de gestión medioambiental	5
<b>Total</b>	<b>45</b>

### 1. Análisis técnico del proyecto:

Estudio minucioso y análisis del Proyecto de Ejecución y de los Pliegos de Prescripciones Técnicas, valorándose la existencia de una crítica constructiva del proyecto y la puesta en manifiesto de todas las discrepancias observadas por el licitador tanto desde el punto de vista técnico como económico.

### 2. Procedimiento constructivo de la instalación:

Descripción detallada del planteamiento del desarrollo de las obras o trabajos a realizar, así como su repercusión en el entorno, valorando favorablemente aquellos sistemas constructivos que minimicen la afección a la actividad universitaria.

### 3. Equipo técnico y personal especializado:

Composición y organización de los equipos, tanto humanos como materiales, y su grado de dedicación y disponibilidad. Se adjuntarán currículos de los integrantes del equipo de obras y compromiso del licitador de sustituirlos en caso de cualquier circunstancia que pudiera producirse por otro personal de características y experiencia igual o superior.

### 4. Control de calidad:

Desarrollo de un plan de calidad específico y propuesta del sistema de gestión que se empleará.

### 5. Aspectos de seguridad y salud:



## INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN

**Expediente: MY21/SIN/O/87**

Fecha: 29 de diciembre de 2021

Sistemas de participación del personal, procesos de formación e información, revisión del Estudio de Seguridad y Salud. Se valorará la identificación de unidades de especial riesgo o procesos complejos y las medidas de seguridad concretas a adoptar.

### 6. Aspectos de gestión medioambiental

Aportación de un plan específico con identificación de unidades de obra que puedan generar impactos, disponibilidad de instrucciones de trabajo, localización de vertederos, identificación de requisitos legales y propuesta de sistema de gestión

### Valoración de las ofertas:

Han concurrido tres empresas al concurso:

- Construcciones, Rehabilitaciones, Instalaciones y Mantenimientos, S.A. (CRIMSA)
- Contratas Vilor, S.L.
- ECSA Obra Pública y Civil, S.L.

La valoración en cada uno de los criterios para cada empresa ha sido la siguiente

#### 1. Análisis técnico del proyecto:

**ECSA: 20 puntos.** Esta empresa aporta el mejor análisis del proyecto. Revisa todos los documentos del proyecto: memoria, planos, pliego y presupuesto. Localiza alguna falta de detalles en los planos, y varias discrepancias en las mediciones, demostrando haber estudiado el presupuesto de la obra concienzudamente. Plantea una serie de observaciones muy interesantes a la solución constructiva proyectada.

**VILOR: 19 puntos.** El análisis de esta empresa es muy completo desde el punto de vista documental: revisa memoria, anejos, pliego, planos y presupuesto, tanto del proyecto de construcción como el de urbanización. En todos los documentos señala las carencias que detecta. Realiza una buena descripción de la obra a ejecutar, demostrando haber comprendido su alcance.

**CRIMSA: 17 puntos.** El análisis que presenta esta empresa es correcto, pero menos detallado que los de las empresas anteriores. Revisa la memoria, el pliego, los planos y el presupuesto, señalando algunas discrepancias en todas ellas, pero de poca importancia para el desarrollo de la obra.



## INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN

**Expediente: MY21/SIN/O/87**

Fecha: 29 de diciembre de 2021

### 2. Procedimiento constructivo de la instalación

**VILOR / ECSA: 10 puntos.** Ambas empresas aportan un procedimiento constructivo muy bien estudiado. Realizan un planteamiento general de la obra a partir de su estado actual. Describen pormenorizadamente las actuaciones a realizar de manera cronológica, incluyendo la retirada de la cubierta de fibrocemento. Identifican acertadamente las principales afecciones que puede haber para el entorno universitario y proponen soluciones para minimizarlas. Estudian los accesos a la obra y aportan un plan de implantación. Su propuesta incluye tabla de rendimientos y diagrama de Gantt.

**CRIMSA: 8,5 puntos.** El procedimiento constructivo aportado por esta empresa es correcto, pero inferior en grado de definición al de los anteriores licitantes. Realiza una descripción detallada y cronológica de las unidades de obra. Identifica las afecciones al entorno universitario. Aporta tabla de rendimientos y diagrama de Gantt.

### 3. Equipo técnico y personal especializado

**CRIMSA / VILOR / ECSA: 4 puntos.** Los equipos de trabajo propuestos por las tres empresas son idóneos y con un grado de dedicación suficiente para una correcta ejecución de la obra. Todas las empresas aportan los currículums del personal asignado.

### 4. Control de calidad

**CRIMSA: 1 punto.** La propuesta más completa es la presentada por esta empresa. Desarrolla y valora y plan de calidad específico para la obra, detallando las unidades que se deben controlar. Propone un sistema de gestión de calidad.

**ECSA: 0,9 puntos.** Esta empresa describe el sistema de gestión de calidad y propone un plan específico de control de calidad, no tan completo como el anterior licitante, pero incluye controles de calidad de aire tras el desmontaje de la cubierta.

**VILOR: 0,8 puntos.** El plan específico propuesto por esta empresa no alcanza el nivel de detalle de las dos anteriores, aunque también está adaptado a la obra a ejecutar. Describe el sistema de gestión de calidad que emplearía.

### 5. Aspectos de seguridad y salud

**ECSA: 5 puntos.** ECSA describe los sistemas de participación del personal y los procesos de formación e información. Hace un estudio profundo y crítico del estudio de seguridad y salud del proyecto. Identifica adecuadamente las unidades de especial riesgo y propone las medidas que se deben adoptar en obra para



## INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN

**Expediente: MY21/SIN/O/87**

Fecha: 29 de diciembre de 2021

minimizar dicho riesgo. Presta especial atención al desmontaje de la cubierta, planteando una solución para la ejecución segura de esta unidad de obra.

**CRIMSA / VILOR: 4 puntos.** Ambas empresas desarrollan los sistemas de participación del personal y los procesos de formación e información. Revisan el estudio de seguridad y salud, detectando algunas carencias en el mismo. La identificación de los riesgos especiales es más genérica que la realizada por el anterior licitante.

### 6. Aspectos de gestión medioambiental

**VILOR: 5 puntos.** Vilor aporta un plan específico con identificación de unidades de obra que puedan producir impactos, donde incluye la gestión del fibrocemento. Describe la política general de la empresa en materia medioambiental: disponibilidad de instrucciones de trabajo, localización de vertederos, identificación de requisitos legales y propone un sistema de gestión medioambiental.

**ECSA: 4,5 puntos.** El estudio medioambiental de esta empresa es similar al del anterior licitante, algo más escueto. Identifica acertadamente las unidades que pueden producir impactos, incluyendo el fibrocemento de la cubierta desmontada. Describe la disponibilidad de instrucciones de trabajo, localización de vertederos, identificación de requisitos legales y hace una propuesta de sistema de gestión.

**CRIMSA: 4 puntos.** Describe la política medioambiental de la empresa, Identifica alguna de las unidades de obra que pueden generar impactos. Estudia el uso de materiales en la obra y propone alternativas para mejorar el impacto medioambiental de los mismos.

La puntuación obtenida por cada empresa, ordenada de mayor a menor, según juicio de valor, atendiendo al razonamiento expuesto es:

Empresa	Análisis técnico	Procedimiento constructivo	Equipo técnico	Control de calidad	Seguridad y salud	Medio Ambiente	TOTAL
ECSA	20	10	4	0,9	5	4,5	<b>44,4</b>
VILOR	19	10	4	0,8	4	5	<b>42,8</b>
CRIMSA	17	8,5	4	1	4	4	<b>38,5</b>

Jefe del Servicio de Infraestructuras