

**INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS**

CLAVE: PYO 504-19; 30.202/19-2
TÍTULO: REDACCIÓN DE PROYECTOS (DIVIDIDO EN 4 LOTES) DE OBRAS DE CONSERVACIÓN EN LAS DEMARCACIONES DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL, ANDALUCÍA ORIENTAL, EXTREMADURA Y MURCIA.
LOTE: LOTE 1
DEMARCACIÓN: ANDALUCÍA OCCIDENTAL
PLAZO: 24 MESES

1. ANTECEDENTES

Con fecha 14/06/2019, se publica en la Plataforma de Contratación del Sector Público el anuncio para la licitación del contrato, por el procedimiento abierto simplificado y tramitación anticipada, basado en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, estableciéndose las siguientes fechas para su tramitación:

| | |
|--------------------------------|------------|
| Presentación de proposiciones: | 16/07/2019 |
| Apertura administrativa: | 18/07/2019 |
| Apertura técnica: | 24/07/2019 |
| Apertura económica: | 08/08/2019 |

2. GRUPO DE EMPRESAS

En el caso de empresas pertenecientes a un mismo grupo, a efectos de valoración de las proposiciones, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 149.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

En este caso, NO concurren empresas pertenecientes al mismo grupo.

3. APERTURA TÉCNICA. UMBRAL MÍNIMO CRITERIOS JUICIO DE VALOR

Una vez concluidas las ofertas que cumplen los criterios administrativos requeridos, se procede a fecha 24/07/2019 a la apertura de las ofertas técnicas.

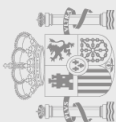
Tras evaluar la documentación presentada, resultan excluidas del proceso de la licitación debido al incumplimiento de la cláusula 21 del PCAP las siguientes empresas:

- ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.

Siguiendo el criterio establecido en el apartado 14 del cuadro de características del PCAP, se establece un umbral mínimo de puntuación técnica fijado en 25 puntos.

Se concluye que existe una empresa que no alcanza dicho umbral mínimo:

- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)



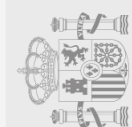
Se muestra a continuación, las puntuaciones técnicas obtenidas por los licitadores que no han sido previamente excluidos:

| Nº OFERTA | LICITADORES | OFERTA TÉCNICA |
|-----------|---|----------------|
| 18 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A. | 41,87 |
| 10 | TECNICA Y PROYECTOS, S.A. | 41,20 |
| 12 | VSING INNOVA 2016, S.L. | 40,60 |
| 2 | URCI CONSULTORES, S.L. | 39,79 |
| 4 | CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA,SA (CEMOSA) | 38,78 |
| 7 | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 36,48 |
| 16 | IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U. | 35,83 |
| 22 | PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L.-GREENING INGENIERÍA CIVIL Y AMBIENTAL S.L. | 35,64 |
| 8 | LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 35,61 |
| 5 | WSP SPAIN-APIA, S.A.U. | 35,42 |
| 6 | UTE PEYCO-ATECSUR | 35,16 |
| 13 | CONURMA INGENIEROS CONSULTORES | 34,97 |
| 1 | EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L. | 34,68 |
| 19 | PROINTEC SAU | 34,21 |
| 15 | NOVOTEC CONSULTORES S.A. | 33,99 |
| 21 | INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. Y PROXIMA UTE | 32,96 |
| 9 | BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L | 32,87 |
| 14 | TECOPY,S.A.U. | 31,94 |
| 11 | OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS | 31,39 |
| 20 | CLOTHOS, S.L. | 29,92 |
| 17 | GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 28,39 |
| 3 | INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. Y ESTUDIO AIA UTE | 28,16 |

4. OFERTA ECONÓMICA DE LOS LICITADORES

Se procede a la apertura de la oferta económica el día 08/08/2019 de aquellos licitadores que no han sido excluidos anteriormente (por motivos administrativos o umbral técnico mínimo) obteniéndose las siguientes plicas:

| Nº OFERTA | LICITADORES | OFERTA ECONÓMICA (OEI) |
|-----------|---|------------------------|
| 4 | CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA,SA (CEMOSA) | 536.117,93 € |
| 14 | TECOPY,S.A.U. | 535.767,75 € |
| 19 | PROINTEC SAU | 490.245,00 € |
| 11 | OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS | 482.541,16 € |
| 8 | LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 467.133,45 € |
| 7 | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 455.227,50 € |
| 3 | INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. Y ESTUDIO AIA UTE | 448.504,14 € |
| 2 | URCI CONSULTORES, S.L. | 441.010,40 € |
| 1 | EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L. | 440.870,33 € |
| 18 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A. | 438.209,00 € |
| 6 | UTE PEYCO-ATECSUR | 437.999,00 € |
| 17 | GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 433.096,44 € |
| 20 | CLOTHOS, S.L. | 432.045,92 € |
| 5 | WSP SPAIN-APIA, S.A.U. | 430.715,25 € |
| 16 | IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U. | 430.014,90 € |
| 10 | TECNICA Y PROYECTOS, S.A. | 428.250,00 € |
| 13 | CONURMA INGENIEROS CONSULTORES | 427.213,50 € |
| 22 | PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L.-GREENING INGENIERÍA CIVIL Y AMBIENTAL S.L. | 425.812,80 € |



| Nº OFERTA | LICITADORES | OFERTA ECONÓMICA (OEI) |
|-----------|---|------------------------|
| 9 | BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L | 425.462,63 € |
| 15 | NOVOTEC CONSULTORES S.A. | 423.571,68 € |
| 21 | INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. Y PROXIMA UTE | 418.108,95 € |
| 12 | VSING INNOVA 2016, S.L. | 416.218,01 € |

4. OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Para la determinación de las ofertas con valores anormales o desproporcionados se aplicarán los criterios establecidos en la Cláusula 27 del Pliego-Tipo de Cláusulas Administrativas Particulares para la Contratación de Obras, con el siguiente umbral de temeridad (UT): $100/(1,5*BM)$, siendo BM la Baja Media de los presupuestos de ejecución ofertados.

La baja de referencia es del 37,97% y la temeridad se sitúa en el 39,82%.

Teniendo en cuenta las premisas anteriores, concurren 2 ofertas consideradas desproporcionadas o temerarias que se indican en la tabla siguiente.

| Nº OFERTA | LICITADOR | BAJA (Boi,%) |
|-----------|--|--------------|
| 12 | VSING INNOVA 2016, S.L. | 40,57% |
| 21 | INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. Y PROXIMA UTE | 40,30% |

5. JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Se solicitó a los licitadores con ofertas presuntamente anormales o desproporcionadas enumerados en el apartado anterior, la aportación de la documentación justificativa de las ofertas realizadas.

Dentro del plazo establecido se ha recibido en esta Subdirección General la justificación correspondiente de la empresa:

- VSING INNOVA 2016, S.L.

Primeramente, por no haber presentado documentación alguna, las siguientes ofertas no se consideran suficientemente justificadas:

- INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. Y PROXIMA UTE

Procediendo al análisis de la documentación justificativa presentada, se concluye que no se puede considerar justificada suficientemente, y, en consecuencia, debe seguirse considerando en baja anormal la oferta presentada por VSING INNOVA 2016, S.L.; por las siguientes razones:

- Debido a que en la información aportada no se incluye un estudio económico como tal que justifique el importe ofertado, limitándose a ratificar la oferta realizada.

6. LISTADO DE VALORACIÓN DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

| Nº OFERTA | LICITADOR | P. TÉCNICA | P. ECONÓMICA | PEP | P. TOTAL |
|-----------|--|------------|--------------|-------|----------|
| 10 | TECNICA Y PROYECTOS, S.A. | 41,20 | 43,26 | 11,00 | 95,46 |
| 18 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A. | 41,87 | 41,67 | 11,00 | 94,54 |
| 2 | URCI CONSULTORES, S.L. | 39,79 | 41,23 | 11,00 | 92,02 |
| 22 | PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L.- GREENING INGENIERÍA CIVIL Y AMBIENTAL S.L. | 35,64 | 43,64 | 11,00 | 90,28 |



| Nº OFERTA | LICITADOR | P. TÉCNICA | P. ECONÓMICA | PEP | P. TOTAL |
|-----------|---|------------|--------------|-------|----------|
| 16 | IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U. | 35,83 | 42,98 | 11,00 | 89,81 |
| 13 | CONURMA INGENIEROS CONSULTORES | 34,97 | 43,42 | 11,00 | 89,39 |
| 5 | WSP SPAIN-APIA, S.A.U. | 35,42 | 42,86 | 11,00 | 89,28 |
| 6 | UTE PEYCO-ATECSUR | 35,16 | 41,71 | 11,00 | 87,87 |
| 9 | BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L | 32,87 | 43,70 | 11,00 | 87,57 |
| 1 | EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L. | 34,68 | 41,25 | 11,00 | 86,93 |
| 7 | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 36,48 | 38,97 | 11,00 | 86,45 |
| 8 | LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 35,61 | 37,07 | 11,00 | 83,68 |
| 20 | CLOTHOS, S.L. | 29,92 | 42,65 | 11,00 | 83,57 |
| 15 | NOVOTEC CONSULTORES S.A. | 33,99 | 44,00 | 5,50 | 83,49 |
| 17 | GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U. | 28,39 | 42,49 | 11,00 | 81,88 |
| 3 | INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. Y ESTUDIO AIA UTE | 28,16 | 40,04 | 11,00 | 79,20 |
| 19 | PROINTEC SAU | 34,21 | 33,40 | 11,00 | 78,61 |
| 11 | OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS | 31,39 | 34,63 | 11,00 | 77,02 |
| 4 | CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA,SA (CEMOSA) | 38,78 | 26,11 | 11,00 | 75,89 |
| 14 | TECOPY,S.A.U. | 31,94 | 26,16 | 11,00 | 69,10 |

Madrid, septiembre de 2019

EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE CONSERVACIÓN

Alfredo González González

