

ACTA DE LA SESIÓN 5ª CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN, EN ACTO PÚBLICO, EN FECHA 18 DE JULIO DE 2023

En la ciudad de Valencia, en la sede de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias (FVMP), a las 9'00 horas del día 18 de julio de 2023, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación relativa a la celebración del contrato de **servicio de IMPARTICIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE PREVISTAS EN EL PLAN DE FORMACIÓN CONTINUA DE LA FVMP PARA EL AÑO 2023, POR EL PROCEDIMIENTO ABIERTO, DIRIGIDO A LAS EMPLEADAS Y EMPLEADOS PÚBLICOS AL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL VALENCIANA**, compuesta en la forma que a continuación se señala y para la que habían sido convocados previamente con el objeto de tratar los asuntos que más abajo se detallan, quedando ésta constituida:

Presidente de la Mesa:	D. Eugeni de Manuel Rozalén Coordinador Técnico de Áreas
Vocal 1º:	Dª. Julia Colomer Alcamí Coordinadora de la Oficina Técnica
Vocal 2º:	Dª. Lourdes Pozo Vico Coordinadora de Bienestar Social, Igualdad y Sanidad
Vocal 3º:	D. Raúl Nicolás Ferri Coordinador de Gestión Financiera
Secretario de la Mesa:	D. Fernando Rodríguez Pérez Subcoordinador del área de Formación

Único. Toma en consideración de las justificaciones efectuadas por las empresas G12, S.L., 40 CONSULTORÍA Y FORMACIÓN, S.L., Y ACANCC-E, S.L. a los requerimientos efectuados por la mesa de contratación en el procedimiento de licitación mediante procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de servicio de IMPARTICIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS ON LINE PREVISTAS EN EL PLAN DE FORMACIÓN CONTINUA DE LA FVMP PARA EL AÑO 2023, POR EL PROCEDIMIENTO ABIERTO, DIRIGIDO A LAS EMPLEADAS Y EMPLEADOS PÚBLICOS AL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL VALENCIANA, EXPEDIENTE 132/2023.

En primer lugar, el Presidente de la mesa de contratación indica que en fecha 13 de julio se les remitió a las empresas G12, S.L., 40 CONSULTORÍA Y FORMACIÓN, S.L., Y ACANCC-E, S.L. los requerimientos referidos a las propuestas que se consideraban desproporcionadas o anormales que se encontraban, de conformidad con el PCAP, en el siguiente supuesto: *“De acuerdo con el artículo 149 de la LCSP, se considerarán desproporcionadas o anormales las ofertas que se encuentren por debajo del 10% del precio calculado por la FVMP para cada uno de los lotes de la media de las ofertas presentadas”*.



Recibidas las justificaciones de las empresas AVANCC-E, S.L. y G12 S.L, y no habiendo recibido comunicación de la empresa 40 CONSULTORÍA Y FORMACIÓN, S.L., la mesa de contratación reunida para valorar las justificaciones recibidas, y tras los informes realizados por los servicios técnicos de esta entidad, acuerda que no se consideran suficientemente motivadas las justificaciones de aquellas empresas, y mantiene las puntuaciones referidas en los informes iniciales.

En todo caso, se adjunta a esta acta los informes realizados en los que quedan debidamente justificadas las razones por las que no se considera oportuno admitir las justificaciones en los términos remitidos por las citadas empresas. Además, se acuerda la comunicación a las empresas AVANCC-E, S.L. y G12, S.L. de la decisión adoptada por la mesa de contratación.

Por otro lado, se acuerda la adjudicación definitiva indicada en el informe inicial, tomando nota también de la renuncia a la realización del servicio detallado en el lote 2 por parte de la empresa ACINALLA, S.L.

En este sentido, conocida la renuncia por parte de ACINALLA, S.L. y puesto que la empresa G12, S.L. participa en este proceso de contratación, dadas las circunstancias temporales en las que nos encontramos y la necesidad de poner en marcha las acciones formativas objeto de este expediente, se acuerdo por la mesa de contratación la adjudicación del LOTE 2 a la empresa G12, S.L. por un precio de 12.375,00 €.

Finalmente, el Presidente de la mesa pregunta a los asistentes si hay alguna observación que realizar, no habiéndola, indica que esta acta se haga pública a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público y, se da por concluido el acto a las 10'20 horas, extendiéndose la presente acta para que quede constancia de lo tratado, de lo que yo, como Secretario de la Mesa de Contratación, doy fe y la someto a la firma del Presidente.

Vº Bº

El Presidente de la Mesa
Eugeni de Manuel Rozalén

El Secretario de la Mesa
Fernando Rodríguez Pérez



Rebuda la justificació de la baixa de preu proposada per l'entitat Avancce-e respecte dels lots 5 i 6 de la formació continua i una vegada analitzades les motivacions i la documentació aportada informem que:

- Atenent el plec de condicions, en ell s'indicava que d'acord a l'article 149 de la LCSP, es considerarien desproporcionades o anormals les ofertes que estigueren sota del 10% del preu calculat per l'FVMP.
- Que el preu que l'FVMP proposa és un preu de mercat que respecte els criteris de l'Institut Valencià de l'Administració Pública.
- Que l'oferta presentada per AVANCC-E ha estat sota del 10%, en concret i per cada lot ha estat de:
 - LOT 5 -14,00%
 - LOT 6 -11,54%
- Que en les argumentacions presentades per l'entitat no hi ha cap motivació suficient per tal de realitzar una revisió de la puntuació obtinguda:
 - Disposar d'**equips multi disciplinars** ja està valorat en la part tècnica de les propostes, on majoritàriament totes les empreses han estat valorades de forma òptima i de fet AVANCC-E té en aquest apartat 14 punts que era la puntuació màxima.
 - Desenvolupar **accions formatives en altres Federacions** és un fet prou raonable ja que es tracta d'un plec de condicions en les que es presenten algunes de les principals empreses del sector que tenen seu en altres Comunitats Autònomes. A més a més aquest fet també s'avaluava en la part tècnica del concurs, on posàvem en valor les accions formatives dels dos darrers anys i on AVANCC-E ha obtés també la màxima puntuació.
 - Que l'oferta econòmica de AVANCC-E **no ha estat descartada**, ha estat valorada amb 0 punts. Si ho haguérem descartat no haguera estat possible continuar amb la valoració de l'entitat i si que ho hem fet, això si atenent les condicions que al plec apareixien.
 - La **professionalitat de l'entitat** no s'ha posat en dubte en cap moment, ja que coneguem la seua àmplia trajectòria i en estos anys hem col·laborat de forma



activa en les formacions, sempre amb una alta satisfacció dels participants i de l'FVMP.

- Som sabedors que la **formació online suposa menys costos** per a les entitats ja que no hi ha despeses de lloguer, ni de desplaçaments però aquets criteri és el mateix per a totes les entitats i no justifica que el preu siga sota del 10% que el plec anunciava.

Així doncs, i amb les justificacions que hem explicat, mantenim les puntuacions amb les que vam concloure.



Rebuda la justificació de la baixa de preu proposada per l'entitat GDOCE respecte del lot 2 de la formació continua i una vegada analitzada les motivació informem que:

- Atenent el plec de condicions, en ell s'indicava que d'acord a l'article 149 de la LCSP, es considerarien desproporcionades o anormals les ofertes que estigueren sota del 10% del preu calculat per l'FVMP.
- Que el preu que l'FVMP proposa és un preu de mercat que respecte els criteris de l'Institut Valencià de l'Administració Pública.
- Que l'oferta presentada per GDOCE ha estat sota del 10%, en concret i per cada lot ha estat de:
 - LOT 2 -16,77%
- Que en les argumentacions presentades per l'entitat no hi ha cap motivació suficient per tal de realitzar una revisió de la puntuació obtinguda:
 - Revisat el requeriment, podem entendre l'errada humana que va haver tant en la presentació del concurs com en este requeriment ja que el LOT 2 està compost per les següent edicions i el preu final del lot si prenem de referència de 2475€ que proposen al requeriment seria un preu final del lot de **12.375€** i no els **7425€** que figura al requeriment

Nom acció formativa	Modalitat	Número edicions
Las Smart City, integración de TIC en la gestión de ciudades	Online	2
Responsabilidad patrimonial en la administración pública	Online	2
Uso eficiente de los recursos públicos	Online	1
	TOTAL	12.375€



- L'oferta econòmica de GDOCE **no ha estat descartada**, ha estat valorada amb 0 punts. Si ho haguérem descartat no haguera estat possible continuar amb la valoració de l'entitat i si que ho hem fet, això si atenent les condicions que al plec apareixien i quedant en segon lloc de puntuacions al lot al que licitaven.
- La **professionalitat de l'entitat** mai s'ha posat en dubte en cap moment, ja que coneguem la seua àmplia trajectòria i en estos anys hem col·laborat de forma activa en les formacions, sempre amb una alta satisfacció dels participants i de l'FVMP.

Així doncs, i amb les justificacions que hem explicat, mantenim les puntuacions amb les que vam concloure el expedient i atenem el preu que ens justifiquen al requeriment de **2475€** per edició.

