



INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

| Expediente: | | INSPECCIONES PRINCIPALES DE TÚNELES DE LA RED DE ALTA VELOCIDAD ADMINISTRADA POR ADIF. 2 LOTES. | | |
|------------------------------------|--------------|---|-------------|---------------|
| | | LOTE 1: EJES NORTE Y SUR. EXPEDIENTE Nº: 2.21/28520.0003 | | |
| Plazo de ejecución del contrato | | 24 MESES | | |
| Presupuesto de licitación: | | (A) BASE MPONIBLE | IVA: (21%) | TOTAL CON IVA |
| | | 533.330,00€ | 111.999,30€ | 645.329,30 € |
| | Prórrogas: | 266.665,00 € (Sin IVA) | | |
| (B) Valor estimado de: | Modificados: | € (Sin IVA) | | |
| | Suministros: | € (Sin IVA) | | |
| | Servicios: | € (Sin IVA) | | |
| | 1 | € (Sin IVA) | | |
| Valor estimado del contrato (A+B): | | 799.995,24 € (Sin IVA) | | |
| Drocodimiento de adjudicación | | Criterios de Adjudicación / Aspectos de la | | |
| Procedimiento de adjudicación | | Negociación | | |
| ⊠ Abierto | | ☐ Un solo criterio | | |
| ☐ Abierto Simplificado | | ☑ Varios criterios: | | |
| □ Restringido | | ☐ Con Comité de Expertos | | |
| □Licitación con Negociación | | ⊠Sin Comité de Expertos | | |
| ☐ Negociado sin Publicidad | | ☐ Aspectos técnicos / económicos objeto de | | |
| ☐ Diálogo competitivo | | negociación | | |

Antecedentes

Proposiciones presentadas

En relación a la licitación iniciada por ADIF relativa al expediente indicado, han presentado oferta las empresas que a continuación se relacionan:

- AXIL INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L.
- EUSKONTROL, S.A.
- ICYFSA INGENIERÍA, S.L.
- LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.
- SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTÉCNIA, S.L.
- TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.
- UTE AMBERG INFRAESTRUCTURAS, S.A. INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. SUBTERRA INGENIERIA, S.L.
- UTE EUROCONSULT, S.A. EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGIAS, S.A.
- UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L. OMICRON AMEPRO, S.A.
- UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. EIS GUIA CONSULTORES, S.L.

No se da la circunstancia de que concurran licitadores que pertenezcan al mismo grupo empresarial.





Proposiciones admitidas

En la apertura de los sobres técnicos, se observó que la empresa ICYFSA INGENIERÍA S.L., incluye en el sobre 3 la oferta económica en ambos lotes. En vista de ello, la Mesa acuerda excluir a la empresa ICYFSA INGENIERÍA, S.L. de ambos lotes, por revelación de su oferta económica.

El resto de ofertas presentadas, incorporan la documentación del SOBRE Nº3 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR completa según lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el Concurso, cumpliendo todas con dichos requisitos.

Por tanto, se consideran admitidas las siguientes empresas:

- AXIL INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L.
- EUSKONTROL, S.A.
- LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.
- SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTÉCNIA, S.L.
- TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.
- UTE AMBERG INFRAESTRUCTURAS, S.A. INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. SUBTERRA INGENIERIA, S.L.
- UTE EUROCONSULT, S.A. EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGIAS, S.A.
- UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L. OMICRON AMEPRO, S.A.
- UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. EIS GUIA CONSULTORES, S.L.

Fecha de la apertura de las ofertas

Con fecha 10 de junio de 2021 se procede a la apertura de la documentación del SOBRE Nº 2, que contiene la proposición evaluable mediante fórmulas.

Evaluación de Ofertas:

Criterios cualitativos valorables mediante fórmulas

A continuación se adjunta un cuadro resumen en el que se detalla cuáles son los criterios cualitativos que se han valorado, con la puntuación obtenida por cada uno de los licitadores:





| EMPRESAS | CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS Experiencia y Equipo Humano Años de experiencia acreditada en la realización de trabajos de inspección de túneles ferroviarios en servicio del Coordinador de los equipos de inspección incluido en la oferta Número de miembros del equipo de inspección asignado a la realización del contrato, por encima del número mínimo requerido en el Pliego (2 personas) | | PUNTUACIÓN | |
|---|--|--------------|---------------------|---------------------------------|
| | 1 punto si COORD > 5 años | 0,50/c uno | Máxima obtenible | Obtenida por el licitador |
| | | máx. 1 punto | 77.07.00 | |
| AXIL INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| EUSKONTROL, S.A. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTÉCNIA, S.L. | 1,00 | | 2 | 1 |
| TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| UTE AMBERG INFRAESTRUCTURAS, S.A INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A SUBTERRA INGENIERIA, S.L. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| UTE EUROCONSULT, S.A. – EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGIAS, S.A. | 1,00 | 0,50 | 2 | 1,5 |
| UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |
| UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. – EIS GUIA CONSULTORES, S.L. | 1,00 | 1,00 | 2 | 2 |

Ofertas Económicas

Según la "Cláusula 19 Ofertas con valores anormales o desproporcionados" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el expediente, cuando concurran un número igual o mayor de cinco licitadores, y se contemplen varios criterios de adjudicación, se aplicará el siguiente procedimiento, siendo:

BO: Baja de la oferta económica (%).

BM: Baja Media (%), calculada como se indica en la Cláusula 19 del PCAP.

BR: Baja de Referencia (%), calculada como se indica en la Cláusula 19 del PCAP.

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS INSPECCIONES PRINCIPALES DE TÚNELES DE LA RED DE ALTA VELOCIDAD ADMINISTRADA POR ADIF. 2 LOTES.

LOTE 1: EJES NORTE Y SUR. EXPEDIENTE Nº: 2.21/28520.0003 Se entenderán, como ofertas incursas en presunción de anormalidad por su bajo importe, aquellas cuyas BO correspondientes superen los siguientes valores:

Para un número n de ofertas económicas "contemplables" mayor o igual que cinco (5):

BO > BR + UT Determinado con arreglo a la siguiente fórmula:

$$UT = 100 / (2 \cdot BR)$$

En la siguiente tabla se resumen las propuestas económicas presentadas por los licitadores admitidos:

| Licitador | Plazo (meses) | Baja (%) |
|---|---------------|----------|
| AXIL INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. | 24 | 9,98 |
| EUSKONTROL, S.A. | 24 | 7,83 |
| LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 24 | 10,00 |
| SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTÉCNIA, S.L. | 24 | 8,60 |
| TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. | 24 | 9,50 |
| UTE AMBERG INFRAESTRUCTURAS, S.A INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. | 24 | 21,32 |
| UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A SUBTERRA INGENIERIA, S.L. | 24 | 1,00 |
| UTE EUROCONSULT, S.A. – EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGIAS, S.A. | 24 | 20,00 |
| UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L OMICRON AMEPRO, S.A. | 24 | 18,45 |
| UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. – EIS GUIA CONSULTORES, S.L. | 24 | 28,82 |

Ofertas en presunción de anormalidad

Con los datos de las diez ofertas contemplables incluidos en la tabla anterior, se deducen los siguientes registros:

- Baja media: BM= 13,55%
- Baja de referencia: BR= 13,21%
- Umbral de Valores anormales o desproporcionados: UT=3,79 determinado con arreglo a la siguiente fórmula:
 - \circ UT = 100 / (2 · BR)
- Fórmula para calcular la puntuación:
 - \circ B0 > BR + UT

Las bajas donde BO > BR + 3,79 se consideran incursas en presunción de anormalidad; para esta licitación resulta un límite de BO > 17,00 %.





- Identificación de licitadores con ofertas que, caso de que existan, se incursas en presunción de valores anormales desproporcionados; incluyendo igualmente el importe de la misma. Con estas condiciones se encuentran incursas en presunción de anormalidad las ofertas de las siguientes empresas:

| LICITADORES | BAJA (%) |
|--|----------|
| UTE AMBERG INFRAESTRUCTURAS, S.A. – INGENIERIA DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. | 21,32 |
| UTE EUROCONSULT, S.A EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGIAS, S.A. | 20,00 |
| UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L OMICRON AMEPRO, S.A. | 18,45 |
| UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. – EIS GUIA CONSULTORES, S.L. | 28,82 |





AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.

INSPECCIONES PRINCIPALES DE TÚNELES DE LA RED DE ALTA VELOCIDAD ADMINISTRADA POR ADIF. 2 LOTES. LOTE 1: EJES NORTE Y SUR.

Expte. Nº 2.21/28520.0003

| RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|---|--|--|
| Propone ² | Firma: Elvira Serna Saugar | _{cargo:} Jefe de Túneles | | |
| NōBō₃ | Firma: F. Javier Izquierdo Revilla | _{cargo:} Gerente de Área de Ingeniería del Terreno | | |
| NōBō₃ | Firma: Ignacio Meana Martínez | _{cargo:} Subdirector de Infraestructura y Vía | | |
| NōBō₃ | Firma: Eugenio Nasarre Serrano | _{cargo:} Director Técnico | | |
| Conforme ⁴ | Firma: Ángel Contreras Marín | Gargo: Director General de Conservación y Mantenimiento | | |

