

INFORME-VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS Y ADMITIDAS AL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DENOMINADO “INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA SOBRE CUBIERTA EN DISTINTOS EDIFICIOS MUNICIPALES DE MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)”.

En relación con el procedimiento de contratación referido, se solicita por el Presidente de la Mesa de Contratación, informe relativo a la valoración de las proposiciones presentadas. Toda vez que las ofertas admitidas y remitidas a estos Servicios Técnicos, en base con el Acta de la Mesa de Contratación de fecha 10/05/2024, son las presentadas por las empresas:

- 1.- BARATZE SOSTENIBLE, S.L.
- 2.- BE ENERGY PART, S.L.
- 3.- COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, S.A..
- 4.- CONSULTING DE INGENIERÍA DE INSTALACIONES, S.L.
- 5.- COVESA 2020 PROYECTOS Y SERVICIOS, S.L.
- 6.- DESARROLLOS TECNOLÓGICOS INTELEC, S.L.
- 7.- E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS, S.L.
- 8.- ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉTICOS, S.L.
- 9.- ENGINEERING AND TECHNOLOGY FOR LIFE, S.L.
- 10.- FESSA SOLAR, S.L.
- 11.- FLAVIA AERONÁUTICA Y SISTEMAS, S.L.U.
- 12.- GREMOBA, S.L.
- 13.- GRUINTGES, S.L.U.
- 14.- GREENFO EFICIENCIA ENERGÉTICA, S.L.
- 15.- IMS 2020 SOLUCIONES DE ENERGÍA, S.L.
- 16.- INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOVOLTAICAS, S.L.
- 17.- INTELLIGENT REAL SOLUTIONS, S.L.
- 18.- NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.
- 19.- NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.
- 20.- ORIENTACION SUR CONSULTORIA, S.L.
- 21.- PIAMONTE SERVICIOS INTEGRALES, S.A.
- 22.- QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA, S.L.U.
- 23.- SICE RENOVABLES, S.L.
- 24.- SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.
- 25.- SOLIT ENERGÍA, S.L.
- 26.- TUVATIO, S.L.

Se procede a valorar las proposiciones económicas presentadas en base a los criterios establecidos en el procedimiento de referencia, y comprobar las ofertas desproporcionadas o anormales, de acuerdo con el art. 85 del RGLCAP:

“1.- Oferta económica: hasta 75 puntos:

- *Se valorará con setenta y cinco (75) puntos a la oferta que presente el importe más bajo (mejor oferta) y para el resto de ofertas se actuará del siguiente modo: Se determinará el importe de la diferencia existente entre el presupuesto*



base de licitación establecido por el Ayuntamiento y la oferta presentada por el licitador y se puntuará proporcionalmente, mediante la siguiente fórmula:

$$P_i = 75 \times ((VI - V_i) / (VI - V_m))$$

Donde: P_i = puntuación de cada licitador.
 VI = valor del presupuesto base de licitación.
 V_i = valor de la oferta presentada por cada licitador.
 V_m = valor más bajo (mejor oferta) de las presentadas.”

Valores anormales o desproporcionados, art. 85 del RGLCAP: “Si se presentan cuatro o más licitadores, se considerará oferta con valores anormales o desproporcionados las que sean inferiores en más de DIEZ (10) UNIDADES PORCENTUALES a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de DIEZ (10) UNIDADES PORCENTUALES, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.”

LOTE 1 - TABLA RESULTANTE:

LOTE 1 : EDIFICIO DE LA POLICIA LOCAL							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 26.062,20 €							
		OFERTA ECONÓMICA (SIN IVA)	PUNTUACIÓN P_i	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	18.918,02	58,57	20.326,37	-6,93	19.699,86	-3,97
2	BE ENERGY PART, S.L.	16.913,61	75,00		-16,79		-14,14
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	21.301,62	39,03		4,80		8,13
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	18.485,10	62,12		-9,06		-6,17
5	COVESA 2020 PROYECTOS	24.758,90	10,68		21,81		
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	20.067,89	49,14		-1,27		1,87
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	20.000,00	49,70		-1,61		1,52
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	22.095,81	32,52		8,71		12,16
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	22.090,20	32,56		8,68		12,13
10	FESSA SOLAR, S.L.	19.533,42	53,52		-3,90		-0,84
11	FLAVIA ARENÁUTICA (LOTES 2,3y6)	NO PRESENTA	0,00				
12	GREMOBA, S.L.	21.801,03	34,93		7,25		10,67
13	GRUINTGES, S.L.U.	23.346,13	22,27		14,86		
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	17.054,09	73,85		-16,10		-13,43
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	20.616,21	44,65		1,43		4,65
16	INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOV.	19.481,40	53,95		-4,16		-1,11
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	21.630,90	36,33		6,42		9,80
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	18.696,06	60,39		-8,02		-5,10
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	17.554,00	69,75		-13,64		-10,89
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	20.288,00	47,34		-0,19		2,99
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	NO PRESENTA	0,00				
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	20.800,00	43,14		2,33		5,58
23	SICE RENOVABLES, S.L.	20.389,67	46,50		0,31		3,50
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	18.107,01	65,22		-10,92		-8,09
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	26.030,72	0,26		28,06		
26	TUVATIO, S.L.	17.873,00	67,13		-12,07		-9,27



Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurrn en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurrn en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:

- BE ENERGY PART, S.L.
- GREENFO EFICIENCIA ENERGÉTICA, S.L.
- NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.

LOTE 2 - TABLA RESULTANTE:

LOTE 2 : COLEGIO MIGUEL DE CERVANTES							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 38.510,51 €							
		OFERTA ECONÓMICA (SIN IVA)	PUNTUACIÓN Pi	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	21.408,18	75,00	27.987,06	-23,51	26.686,17	-19,78
2	BE ENERGY PART, S.L.	27.158,24	49,78		-2,96		1,77
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	25.938,73	55,13		-7,32		-2,80
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	27.531,00	48,15		-1,63		3,17
5	COVESA 2020 PROYECTOS	36.584,98	8,44		30,72		37,09
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	26.957,36	50,66		-3,68		1,02
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	27.000,00	50,48		-3,53		1,18
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	27.828,33	46,85		-0,57		4,28
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	31.961,10	28,72		14,20		19,77
10	FESSA SOLAR, S.L.	26.614,26	52,17		-4,91		-0,27
11	FLAVIA ARENÁTICA (LOTES 2,3y6)	27.599,44	47,85		-1,39		3,42
12	GREMOBA, S.L.	30.796,86	33,83		10,04		15,40
13	GRUINTGES, S.L.U.	29.582,25	39,15		5,70		10,85
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	24.881,81	59,77		-11,10		-6,76
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	31.863,17	29,15		13,85		19,40
16	INGENIERIA Y SOLUCIONES FOTOV.	28.134,00	45,50		0,53		5,43
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	28.732,30	42,88		2,66		7,67
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	27.093,77	50,07		-3,19		1,53
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	26.000,00	54,86		-7,10		-2,57
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	24.688,00	60,62		-11,79		-7,49
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	NO PRESENTA	0,00				
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	28.300,00	44,78		1,12		6,05
23	SICE RENOVABLES, S.L.	27.486,89	48,34		-1,79		3,00
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	27.996,84	46,11		0,03		4,91
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	34.747,06	16,50		24,15		30,21
26	TUVATIO, S.L.	22.792,00	68,93		-18,56		-14,59

Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurrn en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurrn en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:



- BARATZE SOSTENIBLE, S.L.
- TUVATIO, S.L.

LOTE 3 - TABLA RESULTANTE:

LOTE 3: COLEGIO JARAMA							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 31.495,10 €							
		OFERTA ECONÓMICA (SIN IVA)	PUNTUACIÓN Pi	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	18.867,11	75,00	24.295,39	-22,34	23.642,34	-20,20
2	BE ENERGY PART, S.L.	21.326,40	60,39		-12,22		-9,80
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	24.456,52	41,80		0,66		3,44
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	26.744,40	28,22		10,08		13,12
5	COVESA 2020 PROYECTOS	29.920,35	9,35		23,15		26,55
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	23.936,28	44,89		-1,48		1,24
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	25.000,00	38,58		2,90		5,74
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	26.070,58	32,22		7,31		10,27
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	26.560,51	29,31		9,32		12,34
10	FESSA SOLAR, S.L.	23.664,42	46,51		-2,60		0,09
11	FLAVIA ARENÁUTICA (LOTES 2,3y6)	23.791,19	45,75		-2,08		0,63
12	GREMOBA, S.L.	26.603,91	29,05		9,50		12,53
13	GRUINTGES, S.L.U.	25.988,50	32,70		6,97		9,92
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	21.613,01	58,69		-11,04		-8,58
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	25.120,10	37,86		3,39		6,25
16	INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOV.	24.748,20	40,07		1,86		4,68
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	25.905,20	33,20		6,63		9,57
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	21.865,92	57,19		-10,00		-7,51
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	22.774,35	51,79		-6,26		-3,67
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	22.688,00	52,31		-6,62		-4,04
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	NO PRESENTA	0,00				
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	23.800,00	45,70		-2,04		0,67
23	SICE RENOVABLES, S.L.	20.849,51	63,23		-14,18		-11,81
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	22.156,78	55,46		-8,80		-6,28
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	30.588,53	5,38		25,90		29,38
26	TUVATIO, S.L.	22.345,00	54,34		-8,03		-5,49

Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurren en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurren en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:

- BARATZE SOSTENIBLE, S.L.
- SICE RENOVABLES, S.L.

LOTE 4 - TABLA RESULTANTE:


LOTE 4 : EDIFICIO BIBLIOTECA MUNICIPAL							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 25.402,67 €							
		OFERTA ECONÓMICA (SIN IVA)	PUNTUACIÓN Pi	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	17.195,61	65,80	19.204,94	-10,46	18.352,89	-6,31
2	BE ENERGY PART, S.L.	16.142,82	74,24		-15,94		-12,04
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	19.669,82	45,96		2,42		7,18
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	16.911,90	68,07		-11,94		-7,85
5	COVESA 2020 PROYECTOS	24.132,54	10,18		25,66		31,49
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	19.052,00	50,91		-0,80		3,81
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	20.000,00	43,31		4,14		8,97
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	21.239,54	33,38		10,59		15,73
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	21.219,46	33,54		10,49		15,62
10	FESSA SOLAR, S.L.	18.487,62	55,44		-3,74		0,73
11	FLAVIA ARENÁUTICA (LOTES 2,3y6)	NO PRESENTA	0,00				
12	GREMOBA, S.L.	20.967,36	35,56		9,18		14,25
13	GRUINTGES, S.L.U.	19.837,04	44,62		3,29		8,09
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	17.076,47	66,75		-11,08		-6,95
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	20.194,64	41,75		5,15		10,04
16	INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOV.	17.976,60	59,53		-6,40		-2,05
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	19.889,00	44,20		3,56		8,37
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	18.123,75	58,35		-5,63		-1,25
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	16.047,50	75,00		-16,44		-12,56
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	19.244,00	49,37		0,20		4,86
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	16.226,83	73,56		-15,51		-11,58
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	21.600,00	30,49		12,47		17,69
23	SICE RENOVABLES, S.L.	18.591,01	54,61		-3,20		1,30
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	17.817,73	60,81		-7,22		-2,92
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	24.874,17	4,24		29,52		35,53
26	TUVATIO, S.L.	17.606,00	62,51		-8,33		-4,07

Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurrn en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurrn en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:

- BE ENERGY PART, S.L.
- NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.
- PIAMONTE SERVICIOS INTEGRALES, S.A.

LOTE 5 - TABLA RESULTANTE:



LOTE 5 : EDIFICIO AYUNTAMIENTO DE MEJORADA DEL CAMPO							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 26.061,26 €							
		OFERTA ECONÓMICA (SIN IVA)	PUNTUACIÓN Pi	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	18.524,94	54,22	19.714,56	-6,03	18.944,35	-2,21
2	BE ENERGY PART, S.L.	16.038,56	72,11		-18,65		-15,34
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	20.646,87	38,95		4,73		8,99
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	18.485,10	54,51		-6,24		-2,42
5	COVESA 2020 PROYECTOS	24.758,20	9,37		25,58		30,69
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	15.636,76	75,00		-20,68		-17,46
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	20.000,00	43,61		1,45		5,57
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	22.043,32	28,91		11,81		16,36
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	21.860,55	30,22		10,89		15,39
10	FESSA SOLAR, S.L.	19.268,82	48,87		-2,26		1,71
11	FLAVIA ARENÁUTICA (LOTES 2,3y6)	NO PRESENTA	0,00				
12	GREMOBA, S.L.	21.273,80	34,44		7,91		12,30
13	GRUINTGES, S.L.U.	21.578,59	32,25		9,46		13,91
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	17.335,47	62,78		-12,07		-8,49
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	20.809,82	37,78		5,56		9,85
16	INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOV.	19.105,20	50,05		-3,09		0,85
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	20.773,70	38,04		5,37		9,66
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	16.384,66	69,62		-16,89		-13,51
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	17.161,00	64,03		-12,95		-9,41
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	19.688,00	45,85		-0,13		3,93
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	NO PRESENTA	0,00				
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	20.600,00	39,29		4,49		8,74
23	SICE RENOVABLES, S.L.	18.973,43	50,99		-3,76		0,15
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	18.245,19	56,23		-7,45		-3,69
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	25.600,35	3,32		29,86		35,13
26	TUVATIO, S.L.	18.357,00	55,43		-6,89		-3,10

Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurren en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurren en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:

- BE ENERGY PART, S.L.
- DESARROLLOS TECNOLÓGICOS INTELEC, S.L.
- NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.

LOTE 6 - TABLA RESULTANTE:



LOTE 6 : EDIFICIO DE CASA DE LA CULTURA							
PRES. LICITACIÓN (sin IVA): 34.108,68 €							
		OFERTA ECONÓMICA € (SIN IVA)	PUNTUACIÓN Pi	Media aritmética de las ofertas	BAJA (%)	Nueva Media aritmética (sin ofertas > 10% al alza)	BAJA (%) respecto nueva media aritmética
1	BARATZE SOSTENIBLE, S.L.	24.387,44	59,29	26.602,61	-8,33	25.905,26	-5,86
2	BE ENERGY PART, S.L.	24.742,49	57,12		-6,99		-4,49
3	COBRA INFRAESTRUCTURAS	27.991,94	37,30		5,22		8,06
4	CONSULTING DE INGENIERÍA	26.744,40	44,91		0,53		3,24
5	COVESA 2020 PROYECTOS	32.403,25	10,40		21,80		25,08
6	DESARROLLOS TEC. INTELEC, S.L.	25.240,42	54,09		-5,12		-2,57
7	E4E SOLUCIONES ENERGÉTICAS	25.000,00	55,55		-6,02		-3,49
8	ECOTELIA SERVICIOS ENERGÉT.	27.937,75	37,63		5,02		7,85
9	ENGINEERING AND TECHNOLOGY	27.959,96	37,50		5,10		7,93
10	FESSA SOLAR, S.L.	26.827,56	44,41		0,85		3,56
11	FLAVIA ARENÁUTICA (LOTES 2,3y6)	28.711,73	32,91		7,93		10,83
12	GREMOBA, S.L.	29.527,88	27,94		11,00		13,98
13	GRUINTGES, S.L.U.	28.379,04	34,94		6,68		9,55
14	GREENFO EFICIENCIA ENERGÉT.	23.174,29	66,69		-12,89		-10,54
15	IMS 2020 SOLUCIONES DE ENER.	27.419,24	40,80		3,07		5,84
16	INGENIERÍA Y SOLUCIONES FOTOV.	27.381,60	41,03		2,93		5,70
17	INTELLIGENT REAL SOLUTIONS	28.237,50	35,81		6,15		9,00
18	NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.	21.811,02	75,00		-18,01		-15,80
19	NEW ENERGY CONCEPT 2020, S.L.	25.414,00	53,03		-4,47		-1,90
20	ORIENTACION SUR CONSULTORIA	24.688,00	57,45		-7,20		-4,70
21	PIAMONTE SERVICIOS (LOTE 4)	NO PRESENTA	0,00				
22	QUANTUM ENERGÍA VERDE	26.500,00	46,40		-0,39		2,30
23	SICE RENOVABLES, S.L.	23.132,25	66,94		-13,05		-10,70
24	SOMERGIA INGENIERÍA, S.L.	24.297,01	59,84		-8,67		-6,21
25	SOLIT ENERGÍA, S.L.	33.218,53	5,43		24,87		28,23
26	TUVATIO, S.L.	23.938,00	62,03		-10,02		-7,59

Se observan ofertas que superan en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, por lo que se realiza una nueva media aritmética con las ofertas que no incurren en ese supuesto, resultando las siguientes empresas que incurren en BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA, es decir, inferiores en más de diez (10) unidades porcentuales a la nueva media aritmética de las ofertas presentadas:

- GREENFO EFICIENCIA ENERGÉTICA, S.L.
- NAK ENERGY SOLUTIONS, S.L.
- SICE RENOVABLES, S.L.

Lo que se informa a los efectos oportunos,

Mejorada del Campo, 16 de mayo de 2024
Los Servicios Técnicos Municipales
Firmado electrónicamente

