

ANEXO II: INFORME TÉCNICO DEL ESTUDIO DE OFERTAS

OBJETO DEL CONTRATO: Obras de rehabilitación del Parque de Torre Ramona (Zona I: eje central), de Zaragoza.

Expte. nº: PA 4/2019 (CONTRATACIÓN)

18/001 (PROYECTOS)

Se realiza el siguiente informe tras el estudio de las ofertas presentadas en el sobre B para el contrato mencionado.

De las cinco plicas que optan a la adjudicación, cuatro de ellas alcanzan el 50% de la puntuación de cada uno de los apartados, así como el 50% de la puntuación total. La plica número 4, correspondiente a la UTE CEVIAM EPC Y ELECTRICIDAD COLINAS BODELON, no alcanza el 50% de la puntuación del apartado "Plan de Gestión Ambiental de la Obra", y tampoco alcanza el 50% de la puntuación total. Con ello la plica 4 no cumple con el umbral mínimo de puntuación señalado en el apartado 20.1.4 del PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES ESPECÍFICAS de este contrato.

Las cinco plicas se han valorado según los criterios definidos en los pliegos que rigen esta contratación, y se encuentran analizados en las fichas técnicas que acompañan a este informe, y cuyas puntuaciones finales se han sumado en el cuadro resumen siguiente:

| Plica N.º | EMPRESA | 20.1.1 Análisis Proyecto (20 pts) | 20.1.2 Organización (20 pts) | 20.1.3 Gestión Ambiental (10 pts) | TOTAL (50 pts) |
|-----------|---|---|------------------------------------|---|-------------------|
| 1 | IDECONSA | 15,00 | 17,00 | 6,00 | 38,00 |
| 2 | PAPSA INFRAESTRUCTURAS | 20,00 | 18,00 | 7,00 | 45,00 |
| 3 | UTE CARMELO LOBERA Y GEOXA | 12,00 | 12,00 | 6,00 | 30,00 |
| 4 | UTE CEVIAM EPC Y ELECTRICIDAD COLINAS BODELON | 10,00 | 10,00 | 4,00 | 24,00 |
| 5 | CONSTRUCCIONES IBERCO | 17,00 | 20,00 | 7,00 | 44,00 |

Lo que se informa a los efectos oportunos, y antes de la apertura de plicas del sobre C.

Zaragoza, a 27 de noviembre de 2019
La Jefa de Sección de Ejecución de Obras



Raquel Amorós Ballano

Conforme:
La Jefa del Área de Proyectos y Obras,



Pilar López Ruiz

| | |
|--------|---|
| 18_001 | CONCURSO EMPRESA CONSTRUCTORA PARQUE TORRE RAMONA |
|--------|---|

| | | |
|-------------|----------|-------|
| Nº PLICA: 1 | IDECONSA | 38,00 |
|-------------|----------|-------|

| PROGRAMA DE TRABAJO (Plazo Ejecución 6 meses) | | |
|---|----|-------------------------------|
| SI | NO | PRESENTAN PROGRAMA DE TRABAJO |
| X | | |

| COMPROMISO ADSCRIPCIÓN DE MEDIOS PERSONALES | | |
|---|----|---|
| SI | NO | RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO |
| X | | |
| SI | NO | ACREDITACIÓN JEFE DE OBRA (Ing., Ing.Tec., Arq., Arq.Tec. + Fotocopia Título) + 2 años exp. |
| X | | Eugenio Díez Cosío , Ingeniero Técnico Obras Públicas + Título |
| SI | NO | ACREDITACIÓN ENCARGADO DE OBRA (Declaración Responsable) + 2 años exp. |
| X | | Miguel Ángel Gracia Martínez , también Recurso Preventivo |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO VALORABLES EN CIFRAS (50 puntos)

| A) ANÁLISIS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN (15 A4 + 5 A3) (20 puntos) | | 15,00 |
|--|---|-------|
| | Detallado conocimiento y correcto análisis de las Medic. y Ppto. (20 puntos) | |
| X | Conocimiento adecuado y análisis poco detallado de las Medic. Y Ppto. (15 puntos) | 15,00 |
| | Somero conocimiento y no presenta análisis de las Medic. y Ppto. (10 puntos) | |
| | Análisis que no expresa ninguna cuestión relevante del proyecto. (0 puntos) | |

Cumple con los límites establecidos para la presentación de la documentación.
 Han realizado unas mediciones independientes a las del proyecto para calcular la desviación existente, así como para señalar las partidas que consideran que faltan respecto a las indicaciones de planos y memoria.
 Análisis profundo en el estudio de las discrepancias entre los planos y las mediciones en el proyecto. Se realiza una crítica del proyecto que se centra en evidenciar las posibles carencias, sin aportar soluciones a las mismas.
 En general, el tono empleado en el documento es poco constructivo, sin soluciones alternativas.
 Este apartado no está cohesionado con los otros apartados de la documentación técnica, como la organización o la gestión ambiental.
 El formato en A3 se ha utilizado para cuadros de mediciones como suma de dos A4.

| B) PROPUUESTA DE ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (10 A4 + 3 A3) (20 puntos) | | 17,00 |
|---|--|-------|
| X | Detallada definición de la organización física y necesidades de la obra. (20 puntos) | 17,00 |
| | Explica la organización física y somera explicación de las necesidades (15 puntos) | |
| | Somera definición de la org. física y mera justificación de las necesidades. (10 puntos) | |
| | No expresa ninguna cuestión relevante y no justifica las necesidades (0 puntos) | |

En este apartado se explican y comentan la organización física de la obra, las zonas de acopios e instalaciones auxiliares. También se enumeran posibles proveedores y subcontratas. Pero se tendría que profundizar más y proponer métodos de ejecución concretos que ayuden a disminuir la incidencia de las obras. Se tendría que seguir con la línea argumental empleada en los accesos, para explicar el proceso constructivo y la implicación en la organización.
 Destaca la planificación realizada que se hace conforme a su análisis de las mediciones del anterior apartado.
 Coherente con el análisis de mediciones y organización general de la obra, sin desarrollar la ejecución de las obras.

| C) PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA OBRA (4 A4 + 2 A3) (10 puntos) | | 6,00 |
|---|--|------|
| Medidas de protección para el arbolado y zonas verdes | | 2,00 |
| Medidas generales de protección de arbolado del Ayuntamiento de Zaragoza Medidas protección y extinción de incendios Medidas de protección de vertidos de hidrocarburos | | |
| Medidas para el control o reducción de las emisiones de la maquinaria de obra | | 1,00 |
| Solo maquinaria con ITV y correcto mantenimiento Controlar el movimiento de tierras y las operaciones que generan polvo. Se contará con un medidor de partículas en el aire. | | |
| Medidas para la eliminación de residuos | | 1,00 |
| Empleo de materiales con etiquetado ecológico Empleo de materiales autóctonos Empleo de desencofrantes de base vegetal | | |
| Medidas dirigidas a minorar el ruido | | 1,00 |
| Hacen referencia a la ordenanza de Zaragoza, siempre menos de 90 dB. Uso de grupos electrógenos insonorizados | | |
| Medidas dirigidas a la protección de los espacios verdes | | 1,00 |
| Lo consideran en el primer apartado. | | |

Tienen la UNE – EN – ISO 14001

| SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA | | |
|--|----|---|
| A CLASIFICACIÓN DE CONTRATISTAS | | |
| SI | NO | CLASIFICACIÓN MÍNIMA EXIGIDA |
| X | | Grupo E Subgrupo 1 Categoría 1 |
| X | | Grupo G Subgrupo 3 Categoría 1 |
| X | | Grupo I Subgrupo 1 Categoría 1 |
| B ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA | | |
| SI | NO | VOLUMEN DE NEGOCIO \geq 1.360.792,30 € EN UNO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS |
| | | |
| C SOLVENCIA TÉCNICA | | |
| SI | NO | 3 OBRAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE SIMILARES O SUPERIORES CARACT. E IMPORTE |
| | | |

| | |
|--------|---|
| 18_001 | CONCURSO EMPRESA CONSTRUCTORA PARQUE TORRE RAMONA |
|--------|---|

| | | |
|-------------|------------------------|-------|
| Nº PLICA: 2 | PAPSA INFRAESTRUCTURAS | 45,00 |
|-------------|------------------------|-------|

| PROGRAMA DE TRABAJO (Plazo Ejecución 6 meses) | | |
|---|----|-------------------------------|
| SI | NO | PRESENTAN PROGRAMA DE TRABAJO |
| X | | |

| COMPROMISO ADSCRIPCIÓN DE MEDIOS PERSONALES | | |
|---|----|---|
| SI | NO | RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO |
| | | |
| SI | NO | ACREDITACIÓN JEFE DE OBRA (Ing., Ing.Tec., Arq., Arq.Tec. + Fotocopia Título) + 2 años exp. |
| X | | Javier Otín Arquitecto + Título |
| SI | NO | ACREDITACIÓN ENCARGADO DE OBRA (Declaración Responsable) + 2 años exp. |
| X | | Pedro Piqueras Durán |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO VALORABLES EN CIFRAS (50 puntos)

| A) ANÁLISIS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN (15 A4 + 5 A3) (20 puntos) | | 20,00 |
|--|---|-------|
| X | Detallado conocimiento y correcto análisis de las Medic. y Ppto. (20 puntos) | 20,00 |
| | Conocimiento adecuado y análisis poco detallado de las Medic. Y Ppto. (15 puntos) | |
| | Somero conocimiento y no presenta análisis de las Medic. y Ppto. (10 puntos) | |
| | Análisis que no expresa ninguna cuestión relevante del proyecto. (0 puntos) | |

Cumple con los límites establecidos para la presentación de la documentación.
 Presentan un análisis muy detallado del proyecto y, siguiendo el orden de las mediciones de proyecto, van explicando el mismo para cada una de las partidas.
 Se han incluido soluciones de los problemas a solventar, introduciendo fotografías con las propuestas realizadas. Estudian los errores que han detectado y plantean posibles soluciones tanto desde el punto de vista de las mediciones, como de la ejecución de la obra.
 Se ha realizado un análisis ordenado y constructivo que hace hincapié en los aspectos más importantes a contemplar en cada capítulo.
 En la documentación gráfica en formato A3 se ha aportado:
 1.- Estado actual y detección de problemas.
 2.- Las intervenciones de desmontados y demoliciones.
 3.- Áreas de trabajo y accesos.
 4.- Secciones en diferentes puntos del paseo, de todo el proceso constructivo.
 5.- Fotomontaje del proyecto.

| B) PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (10 A4 + 3 A3) (20 puntos) | | 18,00 |
|--|--|-------|
| X | Detallada definición de la organización física y necesidades de la obra. (20 puntos) | 18,00 |
| | Explica la organización física y somera explicación de las necesidades (15 puntos) | |
| | Somera definición de la org. física y mera justificación de las necesidades. (10 puntos) | |
| | No expresa ninguna cuestión relevante y no justifica las necesidades (0 puntos) | |

En este apartado se explica de manera detallada la organización que han previsto para poder ejecutar la obra.
 Plantean soluciones y propuestas que permiten el uso del parque mientras duren las obras.
 Proponen la implantación de obra fuera del ámbito de la obra y de manera ordenada.
 Esta planificación es muy detallada, aportando para ello esquemas y planos.
 Explican las subcontratas de forma general, pero no entran a explicar los medios propios.
 La planificación presentada en A3 se hace conforme a las mediciones de proyecto.

| C) PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA OBRA (4 A4 + 2 A3) (10 puntos) | | 7,00 |
|---|---|------|
| | Medidas de protección para el arbolado y zonas verdes | 2,00 |
| | Siguen las pautas de la "Normativa de Protección del Arbolado Urbano de Zaragoza 2013" referido a vallado, protección del tronco y riegos. Muy explicados en relación con la protección de las raíces y ramas. Luego enumeran las medidas para las nuevas plantaciones. | |
| | Medidas para el control o reducción de las emisiones de la maquinaria de obra | 1,00 |
| | Maquinaria con ITV, correcto mantenimiento, buen uso ... Empleo de vehículos con etiqueta AdBlue | |
| | Medidas para la eliminación de residuos | 1,00 |
| | Aprovechar elementos existentes, para no generar residuos Reutilización de materiales Ejecución de zanjas sistema "topo" | |
| | Medidas dirigidas a minorar el ruido | 1,00 |
| | Maquinaria con ITV, se evitará el arrastre de materiales Plantean alternativas al proyecto que reduzcan las demoliciones y el movimiento de tierras Análisis de afecciones por ruido | |
| | Medidas dirigidas a la protección de los espacios verdes | 2,00 |
| | Experto en jardinería en la obra y se seguirá el cumplimiento del Plan Ambiental en lo referente al plan del arbolado y zonas verdes. | |

Tienen la ISO 14001:2015

SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA

| A CLASIFICACIÓN DE CONTRATISTAS | | |
|---|----|---|
| SI | NO | CLASIFICACIÓN MÍNIMA EXIGIDA |
| X | | Grupo E Subgrupo 1 Categoría 1 |
| X | | Grupo G Subgrupo 3 Categoría 1 |
| X | | Grupo I Subgrupo 1 Categoría 1 |
| B ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA | | |
| SI | NO | VOLUMEN DE NEGOCIO \geq 1.360.792,30 € EN UNO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS |
| | | |
| C SOLVENCIA TÉCNICA | | |
| SI | NO | 3 OBRAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE SIMILARES O SUPERIORES CARACT. E IMPORTE |
| | | |

| | |
|--------|---|
| 18_001 | CONCURSO EMPRESA CONSTRUCTORA PARQUE TORRE RAMONA |
|--------|---|

| | | |
|-------------|----------------------------|-------|
| Nº PLICA: 3 | UTE CARMELO LOBERA Y GEOXA | 30,00 |
|-------------|----------------------------|-------|

PROGRAMA DE TRABAJO (Plazo Ejecución 6 meses)

| | | |
|----|----|-------------------------------|
| SI | NO | PRESENTAN PROGRAMA DE TRABAJO |
| X | | |

COMPROMISO ADSCRIPCIÓN DE MEDIOS PERSONALES

| | | |
|----|----|---|
| SI | NO | RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO |
| | | |
| SI | NO | ACREDITACIÓN JEFE DE OBRA (Ing., Ing.Tec., Arq., Arq.Tec. + Fotocopia Título) + 2 años exp. |
| X | | Darío Polo Medina Arquitecto Técnico |
| SI | NO | ACREDITACIÓN ENCARGADO DE OBRA (Declaración Responsable) + 2 años exp. |
| X | | Luis Tolosa Jaime |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO VALORABLES EN CIFRAS (50 puntos)

A) ANÁLISIS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN (15 A4 + 5 A3) (20 puntos) 10 A4 12,00

| | | |
|---|---|-------|
| | Detallado conocimiento y correcto análisis de las Medic. y Ppto. (20 puntos) | |
| X | Conocimiento adecuado y análisis poco detallado de las Medic. Y Ppto. (15 puntos) | 12,00 |
| | Somero conocimiento y no presenta análisis de las Medic. y Ppto. (10 puntos) | |
| | Análisis que no expresa ninguna cuestión relevante del proyecto. (0 puntos) | |

Cumple con los límites establecidos para la presentación de la documentación.
 Realiza un análisis del proyecto adecuado, pero no profundiza en propuestas o en la organización para su ejecución. Dicho análisis sigue la estructura de la memoria del proyecto y no de las mediciones.
 Después procede al análisis de las mediciones del proyecto. En este apartado va indicando algunos errores o contradicciones que ha detectado entre la memoria y las mediciones, pero lo realiza de una forma general y poco sistemática.
 Faltaría una mayor profundización en las cuestiones detectadas y propuestas que garantizaran la adecuada terminación de la obra. Se centra en criticar lo mal medido que está el proyecto, sin aportar soluciones alternativas a las carencias.
 No se aporta documentación en formato A3 en este apartado.

B) PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (10 A4 + 3 A3) (20 puntos) 10 A4 + 3 A3 12,00

| | | |
|---|--|-------|
| | Detallada definición de la organización física y necesidades de la obra. (20 puntos) | |
| X | Explica la organización física y somera explicación de las necesidades (15 puntos) | 12,00 |
| | Somera definición de la org. física y mera justificación de las necesidades. (10 puntos) | |
| | No expresa ninguna cuestión relevante y no justifica las necesidades (0 puntos) | |

En este apartado primero realizan una propuesta con la ubicación de los acopios y las instalaciones auxiliares. Luego se explica la procedencia de las tierras y vertederos. Después se indican las empresas que podrían subcontratar, así como la compra de los materiales.
 Explican el sistema de selección de subcontratas (que no aporta nada).
 Finalmente explican la metodología que plantean para disminuir la incidencia a terceros como dividir la obra en tres fases, que no se aprecia luego en la planificación.
 En la planificación de obra sólo se tienen en cuenta las partidas del presupuesto, no las expresadas en el análisis de la memoria.
 No desarrolla el proceso de ejecución de la obra, únicamente señala las fases y las afecciones.

| C) PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA OBRA (4 A4 + 2 A3) (10 puntos) | | 6,00 |
|---|--|-------------|
| Medidas de protección para el arbolado y zonas verdes | | 1,50 |
| Plantean la posibilidad del trasplante de algún árbol Inventario de los árboles existentes Medios para la extinción de incendios Protección de arbolado una vez finalizadas las obras | | |
| Medidas para el control o reducción de las emisiones de la maquinaria de obra | | 1,00 |
| Para reducir el polvo, se tendrá una cisterna de riego para hacer baldeos diarios Se emplearán lonas y toldos, y se protegerán los acopios del viento. Las máquinas tendrán la ITV | | |
| Medidas para la eliminación de residuos | | 1,00 |
| Minimizar embalajes Uso de materiales reciclados o reutilizados | | |
| Medidas dirigidas a minorar el ruido | | 1,00 |
| Se realizarán las obras en coordinación con los posibles afectados Maquinaria homologada | | |
| Medidas dirigidas a la protección de los espacios verdes | | 1,50 |
| Se compromete a un parque de maquinaria aparcado en solera impermeable que evite los derrames al terreno. Delimitación de los espacios verdes y comprobación de la existencia de nidos. Las dos empresas de la UTE tienen la ISO 14001:2015 | | |

La mayoría de medidas medioambientales se limita al cumplimiento de la normativa. Indica la importancia del uso eficiente del agua y de la energía, por lo que se compromete al uso de biocarburos en los vehículos y maquinaria, y la iluminación será led.

SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA

| A CLASIFICACIÓN DE CONTRATISTAS | | |
|--|----|---|
| SI | NO | CLASIFICACIÓN MÍNIMA EXIGIDA |
| X | | Grupo E Subgrupo 1 Categoría 1 GEOXA + LOBERA |
| X | | Grupo G Subgrupo 3 Categoría 1 LOBERA |
| X | | Grupo I Subgrupo 1 Categoría 1 LOBERA |
| B ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA | | |
| SI | NO | VOLUMEN DE NEGOCIO \geq 1.360.792,30 € EN UNO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS |
| | | |
| C SOLVENCIA TÉCNICA | | |
| SI | NO | 3 OBRAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE SIMILARES O SUPERIORES CARACT. E IMPORTE |
| | | |

| | | |
|-------------|---|-------|
| 18_001 | CONCURSO EMPRESA CONSTRUCTORA PARQUE TORRE RAMONA | |
| Nº PLICA: 4 | UTE CEVIAM EPC Y ELECTRICIDAD COLINAS BODELON | 24,00 |

| PROGRAMA DE TRABAJO (Plazo Ejecución 6 meses) | | |
|---|----|-------------------------------|
| SI | NO | PRESENTAN PROGRAMA DE TRABAJO |
| X | | |

| COMPROMISO ADSCRIPCIÓN DE MEDIOS PERSONALES | | |
|---|----|---|
| SI | NO | RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO |
| X | | Jefe Inst. Joaquin Diufain ITI / Adm. Obra Ignacio Bernal (diplomado) |
| SI | NO | ACREDITACIÓN JEFE DE OBRA (Ing., Ing.Tec., Arq., Arq.Tec. + Fotocopia Título) + 2 años exp. |
| X | | Rafael Bernal Gravalos (25) ICCP CEVIAM |
| SI | NO | ACREDITACIÓN ENCARGADO DE OBRA (Declaración Responsable) + 2 años exp. |
| X | | José Abad Carrasco (25) CEVIAM |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO VALORABLES EN CIFRAS (50 puntos)

| A) ANÁLISIS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN (15 A4 + 5 A3) (20 puntos) 10 A4 + 2 A3 | | 10,00 |
|---|---|-------|
| | Detallado conocimiento y correcto análisis de las Medic. y Ppto. (20 puntos) | |
| | Conocimiento adecuado y análisis poco detallado de las Medic. Y Ppto. (15 puntos) | |
| X | Somero conocimiento y no presenta análisis de las Medic. y Ppto. (10 puntos) | 10,00 |
| | Análisis que no expresa ninguna cuestión relevante del proyecto. (0 puntos) | |

Cumple con los límites establecidos para la presentación de la documentación.
 Presentan un análisis somero de las mediciones del proyecto, en el que han detectado únicamente la existencia de desviaciones por mermas y otras tolerancias.
 En el análisis no se han contemplado las diferencias entre la memoria y las mediciones, ni desde el punto de vista económico ni organizativo.
 Para la implantación en obra presentan dos propuestas en el plano, pero luego no explican ninguna, ni aportan la solución elegida. Dichos planos se presentan en formato A3.
 Las medidas que plantea para garantizar el tráfico peatonal y rodado son generales y no dan respuesta a las necesidades y casuística de esta obra. También presentan un listado con el personal que asignarán a la obra.
 Análisis muy somero basado en la memoria. Análisis de mediciones muy escasa.

| B) PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (10 A4 + 3 A3) (20 puntos) | | 10,00 |
|--|--|-------|
| | Detallada definición de la organización física y necesidades de la obra. (20 puntos) | |
| | Explica la organización física y somera explicación de las necesidades (15 puntos) | |
| X | Somera definición de la org. física y mera justificación de las necesidades. (10 puntos) | 10,00 |
| | No expresa ninguna cuestión relevante y no justifica las necesidades (0 puntos) | |

En este apartado presenta una serie de cuadros, con los rendimientos y los equipos de maquinaria y mano de obra necesarios para su ejecución. A continuación presenta un listado con la maquinaria propia que asociaría a la obra para la ejecución de cada capítulo. Luego presenta un análisis de los acopios en obra y las necesidades que de los mismos ha calculado, sin especificar claramente su ubicación en obra. Finalmente presenta unos listados de los suministradores con los que ha preparado la plica y las distancias de los mismos a la obra.
 No explica el proceso de obras. Se limita al acopio, casetas, gestión de residuos.
 El programa de trabajo se ha realizado conforme a las mediciones del proyecto, pero el camino crítico y su organización no es la más adecuada.

| C) PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA OBRA (4 A4 + 2 A3) (10 puntos) | | 4,00 |
|---|--|------|
| Medidas de protección para el arbolado y zonas verdes | | 1,00 |
| Explican unas medidas generales en la protección del arbolado que, en algunos casos, no son objeto de aplicación en esta obra. | | |
| Medidas para el control o reducción de las emisiones de la maquinaria de obra | | 1,50 |
| Reducción de la producción de polvo mediante riegos periódicos, se evitarán los acopios de tierras demasiado voluminosos. Compromiso de utilización de 3 vehículos eléctricos. Maquinaria en orden CE y ITV | | |
| Medidas para la eliminación de residuos | | 1,00 |
| Zonas de suministro de combustibles y estacionamiento de maquinaria con suelos impermeabilizados | | |
| Medidas dirigidas a minorar el ruido | | 0,50 |
| Reducir la velocidad de la maquinaria, revisarla | | |
| Medidas dirigidas a la protección de los espacios verdes | | 0,00 |
| | | |

En la mayoría de casos aluden al cumplimiento de la normativa.

| SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA | | | |
|---|---|----|---|
| A | CLASIFICACIÓN DE CONTRATISTAS | | |
| | SI | NO | CLASIFICACIÓN MÍNIMA EXIGIDA |
| | X | | Grupo E Subgrupo 1 Categoría 1 CEVIAM |
| | X | | Grupo G Subgrupo 3 Categoría 1 CEVIAM |
| | X | | Grupo I Subgrupo 1 Categoría 1 COLINAS |
| B | ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA | | |
| | SI | NO | VOLUMEN DE NEGOCIO \geq 1.360.792,30 € EN UNO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS |
| | | | |
| C | SOLVENCIA TÉCNICA | | |
| | SI | NO | 3 OBRAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE SIMILARES O SUPERIORES CARACT. E IMPORTE |
| | | | |

| | |
|--------|---|
| 18_001 | CONCURSO EMPRESA CONSTRUCTORA PARQUE TORRE RAMONA |
|--------|---|

| | | |
|-------------|-----------------------|-------|
| Nº PLICA: 5 | CONSTRUCCIONES IBERCO | 44,00 |
|-------------|-----------------------|-------|

PROGRAMA DE TRABAJO (Plazo Ejecución 6 meses)

| | | |
|----|----|-------------------------------|
| SI | NO | PRESENTAN PROGRAMA DE TRABAJO |
| X | | |

COMPROMISO ADSCRIPCIÓN DE MEDIOS PERSONALES

| | | |
|----|----|---|
| SI | NO | RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO |
| X | | |
| SI | NO | ACREDITACIÓN JEFE DE OBRA (Ing., Ing.Tec., Arq., Arq.Tec. + Fotocopia Título) + 2 años exp. |
| X | | Amando Delgado Marqués IT,OP + Título + Cert. Colegio |
| SI | NO | ACREDITACIÓN ENCARGADO DE OBRA (Declaración Responsable) + 2 años exp. |
| X | | Laurentino Casado Casado |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO VALORABLES EN CIFRAS (50 puntos)

A) ANÁLISIS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN (15 A4 + 5 A3) (20 puntos) 17,00

| | | |
|---|---|-------|
| X | Detallado conocimiento y correcto análisis de las Medic. y Ppto. (20 puntos) | 17,00 |
| | Conocimiento adecuado y análisis poco detallado de las Medic. Y Ppto. (15 puntos) | |
| | Somero conocimiento y no presenta análisis de las Medic. y Ppto. (10 puntos) | |
| | Análisis que no expresa ninguna cuestión relevante del proyecto. (0 puntos) | |

Cumple con los límites establecidos para la presentación de la documentación.
 Se realiza un análisis de la obra a realizar tomando como base las partidas del presupuesto del proyecto. Se han señalado las diferencias entre las partidas de las mediciones con respecto al resto de documentación del proyecto: Para este análisis han establecido un código de colores que resulta representativo visualmente.
 Se analizan en un primer momento todas las desviaciones en la mediciones, y luego se añade un documento o listado con las partidas, precio, y medición que consideran que el proyecto no ha contemplado. Durante dicho análisis reiteran que pese a dichas omisiones la obra se puede ejecutar. Faltaría una conclusión o explicación al trabajo realizado y que enlazara con la propuesta de organización del resto de documentación de la plica.
 La documentación en formato A3 se ha empleado para la confección de cuadros de mediciones.

B) PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (10 A4 + 3 A3) (20 puntos) 20,00

| | | |
|---|--|-------|
| X | Detallada definición de la organización física y necesidades de la obra. (20 puntos) | 20,00 |
| | Explica la organización física y somera explicación de las necesidades (15 puntos) | |
| | Somera definición de la org. física y mera justificación de las necesidades. (10 puntos) | |
| | No expresa ninguna cuestión relevante y no justifica las necesidades (0 puntos) | |

Se realiza una descripción detallada de la organización y necesidades de la obra:
 Plantean la utilización del solar próximo para campamento de obra y zona de acopios principal, separando el acceso de vehículos y el de personal. Además establece 3 accesos rodados al área de las obras.
 Indica los tipos de vallado a emplear, así como los medios auxiliares y casetas. Además de la zona principal de acopios, plantea otras de menor tamaño próximas a los tajos. En el solar anexo plantea la distribución de las casetas, el punto limpio, la zona de acopios de materiales nuevos y recuperados, así como una zona de limpieza.
 En los planos se ha grafiado la ejecución por fases planteada y dentro de éstas, las distintas fases de actuación, con su acceso rodado independiente.
 Listado de posibles subcontratas.
 Se proponen las medidas a establecer para disminuir la afección a terceros (horarios – colegio coordinados con los accesos + comunicador de obra y teléfono 24h.).
 Finalmente se explica el programa de trabajo referido a los capítulos de la obra.

| C) PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA OBRA (4 A4 + 2 A3) (10 puntos) | | 7,00 |
|---|--|------|
| Medidas de protección para el arbolado y zonas verdes | | 1,00 |
| Se protegerá el arbolado con entablillado y tubo corrugado Se comprometen a reponer el dañado por la obra | | |
| Medidas para el control o reducción de las emisiones de la maquinaria de obra | | 2,00 |
| Se obligará a que los vehículos pesados sean posteriores al 1 de enero de 2014 Se emplearán preferentemente maquinaria eléctrica, frente a motores de combustión en mini_retros y plataformas elevadoras Se evitará el uso de grupos electrógenos Mantenimiento de maquinaria y uso eficiente de la misma Se optimizará el transporte de material en pedidos grandes que disminuyan los viajes o aprovechando los del transporte de escombros | | |
| Medidas para la eliminación de residuos | | 2,00 |
| Punto limpio para la gestión de los residuos Zona de lavado canaletas y minibarredora para los accesos En obra se dispondrá una machacadora y cribadora para reciclar parte de las demoliciones Se reutilizarán los adoquines Compromiso de emplear materiales con origen reciclado, reciclables, con etiqueta ecológica o los que dispongan de un largo ciclo de vida | | |
| Medidas dirigidas a minorar el ruido | | 1,00 |
| Emplear maquinaria auxiliar eléctrica y fomentar las demoliciones manuales Mediciones periódicas en obra cada 15 días y de la maquinaria cuando llegen a la obra | | |
| Medidas dirigidas a la protección de los espacios verdes | | 1,00 |
| Empleo de vallado ciego, que evita la propagación del polvo (fotosíntesis) Zona específica para limpieza cubas | | |

| SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA | | |
|--|----|---|
| A CLASIFICACIÓN DE CONTRATISTAS | | |
| SI | NO | CLASIFICACIÓN MÍNIMA EXIGIDA |
| X | | Grupo E Subgrupo 1 Categoría 1 IBERCO |
| X | | Grupo G Subgrupo 3 Categoría 1 IBERCO |
| X | | Grupo I Subgrupo 1 Categoría 1 ARAELECTRIC |
| B ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA | | |
| SI | NO | VOLUMEN DE NEGOCIO \geq 1.360.792,30 € EN UNO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS |
| | | |
| C SOLVENCIA TÉCNICA | | |
| SI | NO | 3 OBRAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE SIMILARES O SUPERIORES CARACT. E IMPORTE |
| | | |

