

- 5º. Contratación O16-095-16 (EGL) “Obras de remodelación Avda. País Valenciano y C/ Mayor, tramo Plaza de Pescadores a Calle San Jaime y grupos escultóricos, en el municipio de Guardamar del Segura”. Apertura de los sobres números 2 y 4.

Se da lectura al anuncio de la licitación convocada para la adjudicación del contrato sobre el que versa el presente asunto y se procede, acto seguido, al recuento de las proposiciones presentadas y a su confrontación con los datos que constan en la diligencia extendida por el Sr. Jefe de Servicio Responsable del Departamento de Contratación, oficina receptora de las ofertas, relacionando las proposiciones recibidas. A continuación, y por orden del Sr. Presidente, el Sr. Secretario notifica el resultado de la ponderación asignada a las ofertas de los licitadores en relación a los criterios dependientes de un juicio de valor.

El Sr. Presidente invita a los interesados asistentes a que manifiesten las dudas que se planteen o pidan las aclaraciones que estimen pertinentes, advirtiéndole que la Mesa en este momento no puede hacerse cargo de documentos que no hubiesen sido presentados durante el plazo de admisión de proposiciones o el de subsanación de deficiencias, y de que terminado este período no se admitirá la formulación de observación alguna que interrumpa el acto.

Acto seguido se procede a la apertura de los sobres 2 y 4, emitiendo la Mesa de Contratación los pronunciamientos siguientes:

Licitador 1º. BECSA, S.A.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 400.155,82 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 2º. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 408.980,00 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 3º. HERMANOS LUPASALLA, S.L.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 494.723,74 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 4º. INTAGUA OBRAS PÚBLICAS, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 411.409,95 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 5º. ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 384.780,00 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 6º. SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 434.856,89 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 7º. LICUAS, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 416.503,01 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 8º. SIGMA INFRAESTRUCTURAS, SL

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 432.881,13 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 9º. OBRAS Y SERVICIOS P. SELVA, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 435.813,81 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 10º. CONSTRUCCIONES PORTICADA, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 399.877,96 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 11º. INVOLUCRA, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 461.297,81 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 12º. ELSAMEX, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 424.186,92 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 13º. PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 420.522,38 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 14º. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 406.838,58 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 15º. HIDRÁULICAS LA FOIA, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 410.244,45 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 16º. JOSE SAVALL RONDA, S.A

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 401.498,98 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 17º. COINGER EMPRESA CONSTRUCTORA, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 463.098,82 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 18º. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LITRA LAND, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 417.450,00 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 19º. ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 436.148,89 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 20º. S.A. DE RIEGOS, CAMINOS Y OBRAS

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 426.447,94 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 21º. SISTEMAS Y MÉTODOS DE TRABAJO, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 455.783,84 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 22º. GUEROLA TRANSER, S.L.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 377.299,04 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 23º. TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 397.538,99 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 24º. MAINCO, INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 445.280,00 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 25º. AITANA ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 408.318,96 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 26º. CONTRATAS EL SALVAORICO, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 447.000,00 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 27º. BINARIA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 457.433,83 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Licitador 28º. PROMED CONSULTING, S.L.U.

Según interviene, formula proposición económica por importe de precio total de 433.233,91 euros, que es admitida.

No presenta sobre número 4.

Los pronunciamientos de admisión de proposiciones emitidos lo son sin perjuicio de lo que resulte del asesoramiento para la valoración de las ofertas correspondientes que se recabe del Servicio Técnico provincial competente, en cuanto pudiera dar lugar al rechazo de alguna o algunas de aquéllas por incumplimiento de prescripciones técnicas, jurídicas o administrativas establecidas en los pliegos.

Realizada la apertura de los sobres, con el resultado que queda consignado, la Mesa de Contratación, por unanimidad, acuerda:

PRIMERO.- Declarar el resultado de la apreciación del carácter desproporcionado o anormal de las ofertas requerida por el Artículo 152.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, obtenido por referencia al conjunto de las ofertas válidas mediante la aplicación de los parámetros objetivos establecidos en el Artículo 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas:

1. Regla aplicada: La del apartado 4 del Artículo 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, cuando concurren cuatro o más licitadores.

2. Baja correspondiente a la media aritmética de las ofertas presentadas:

22,66

3. Ofertas superiores en más de diez unidades porcentuales a la primera media aritmética:

HERMANOS LUPASALLA, S.L.U.

4. Baja correspondiente a la media aritmética de las ofertas presentadas excluidas las superiores en más de diez unidades porcentuales a la primera media, y en todo caso de las tres de inferior importe:

23,13 por 100

5. Licitadores cuyas proposiciones incluyen ofertas de carácter desproporcionado o anormal:

GUEROLA TRANSER, S.L.U.

SEGUNDO.- Se dará audiencia a los licitadores cuyas ofertas se aprecian de carácter desproporcionado o anormal, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 152.3 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, para que justifiquen la valoración de su oferta y precisen las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado. Los licitadores afectados dispondrán del plazo de diez días hábiles para presentar alegaciones y cuantos documentos y justificaciones estimen pertinentes, a contar desde el siguiente al en que reciban la notificación del requerimiento, el cual incorporará advertencia explícita de que la no formulación en el trámite de audiencia, dentro del plazo concedido, de justificación de la valoración de la oferta y precisión de las condiciones de la misma, determinará su exclusión de la licitación.

TERCERO.- Ejercitar la facultad que confieren los Artículos 152.3.II y 160.1.II del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en cuya virtud se recaba del Departamento provincial proponente del contrato informe de asesoramiento técnico sobre los siguientes extremos:

1) La justificación presentada en el trámite de audiencia establecido en el Artículo 152.3 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público por el licitador cuya proposición incluya valores anormales o desproporcionados, en orden a determinar si su oferta se debe declarar desproporcionada o anormal conforme a lo señalado en el Artículo indicado. El enjuiciamiento sobre si tal oferta podrá ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados se atenderá a las condiciones determinadas en el apartado 3 del Artículo indicado.

2) La valoración de las ofertas de los licitadores admitidos en relación a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática. El cálculo de la puntuación económica de las ofertas se debe realizar con posterioridad al análisis y valoración de la justificación de la oferta anormal o desproporcionada, excluyendo a las no admitidas por no haberse estimado la justificación sobre su viabilidad.

El informe requerido se evacuará en el plazo de diez días hábiles que establece el Artículo 83.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, e incluirá explicación razonada del pronunciamiento a emitir sobre la justificación de la oferta anormal o desproporcionada, que de resultar negativo, por considerar que no podrá ser cumplida como consecuencia de la inclusión de tales valores, determinará la exclusión del licitador afectado de la clasificación que se proponga; también incluirá el método empleado para la valoración de la oferta en función de los criterios correspondientes a esta fase, así como el resultado de su aplicación a cada licitador que justifique la puntuación que se le asigne por cada uno de aquéllos. Por último, al informe se incorporará adenda con el relato de las características y ventajas de la proposición del adjudicatario determinantes de que se haya propuesto la selección de su oferta con preferencia a las presentadas por los restantes licitadores que hayan sido admitidas, para su inclusión en la notificación del acto de adjudicación del contrato en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 151.4, párrafo segundo, letra c), del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

CUARTO. Ejercitar asimismo la facultad que confiere el Artículo 146.4, del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, de conformidad con lo establecido en la cláusula 10, apartado 1, del pliego de las administrativas particulares rector de la contratación, y para garantizar el buen fin del procedimiento de adjudicación del presente contrato, para lo que se requerirá al licitador cuya proposición resulte ser la mejor valorada en la conclusión del informe de asesoramiento técnico referido en el apartado 1, para que presente los documentos acreditativos del cumplimiento de las condiciones para la adjudicación del contrato establecidos en la cláusula 10, apartado 2, del pliego de las administrativas particulares que rige la presente contratación.

Invitados los asistentes a que expongan cuantas reclamaciones o reservas estimen oportunas contra el acto celebrado, no se formula ninguna.