



## **INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS POR JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACIÓN DEL EXPEDIENTE 160/2024**

“PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA Y ASISTENCIA TÉCNICA DE APOYO PARA LA REDACCIÓN DEL NUEVO SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DE LOS RRHH SANITARIOS Y GESTIÓN DE NÓMINA DE LA CONSELLERIA DE SANITAT (SANEM)”

El presente informe realiza la evaluación de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor. Según el pliego, estos criterios y sus puntuaciones son:

<b>ORDEN</b>	<b>Criterio</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>	<b>SOBRE</b>
1.1	Criterios subjetivos o sometidos a juicio de valor	45	2
1.1.1	Calidad del equipo técnico	10	
1.1.2	Propuesta de organización del equipo de trabajo	20	
1.1.3	Calidad de los entregables	15	2

A la licitación se han presentado las siguientes empresas:

- HIBERUS

### **1.1.- Criterios subjetivos o sometidos a juicio de valor [Hasta 45 puntos]**

#### **1.1.1.- Calidad del equipo técnico [Hasta 10 puntos]**

La composición del equipo es la señalada con el siguiente detalle por perfiles:

<b>Perfiles</b>		<b>Equipo Cualificado Número de profesionales</b>	<b>Dedicación</b>
JP	Jefe de proyecto	1	10%
CN	Consultor TIC de negocio	3	50%



CJ	Consultor Junior	3	100%
----	------------------	---	------

Los perfiles adscritos se evaluarán según los requisitos de experiencia y veteranía que estén relacionados a continuación. Estos han podido ser adquiridos tanto en el sector público como en el privado, y cada perfil solicitado debe ser una persona diferente.

#### Jefa/e de proyecto

- ◆ **JP.1.** 9.000 horas de experiencia en tareas de dirección de proyectos de construcción de software TIC. (1 punto)
- ◆ **JP.2.** 5.400 horas de experiencia en proyectos de construcción de software TIC del área de Recursos Humanos como Jefe de Proyecto. (1 punto)

#### Consultor TIC de negocio

- **CN.1.** 7.200 horas de experiencia como consultor en proyectos del área de Recursos Humanos. (1 punto)
- **CN.2.** 7.200 horas de experiencia como consultor en proyectos del área de nómina. (1 punto)

La puntuación máxima en este apartado será de 10 puntos, es decir, en caso de que la baremación de este apartado supere los 10 puntos la puntuación será de 10 puntos.

#### HIBERUS

Revisada la documentación aportada por la empresa, el resultado, según el cumplimiento de los requisitos mencionados anteriormente, es el siguiente:

Experiencia mínima por perfil	Puntuación Máxima	Puntuación obtenida
Jefe de Proyecto JP.1	1	1
Jefe de Proyecto JP.2	1	1
Consultor TIC de negocio CN.1	3	3
Consultor TIC de negocio CN.2	3	3
<b>Total puntos</b>		<b>8</b>

#### 1.1.2 Propuesta de organización del equipo de trabajo (20 puntos)

Asignación clara de funciones y responsabilidades de los recursos, con una descripción detallada de las tareas a realizar y su grado de dedicación al proyecto. [De 0 a 20 puntos].

Se valorará, de forma motivada, según la siguiente escala:



Excelente	100% puntos
Buena	70% puntos
Regular	30% punto
Insuficiente – No Aceptable	0% puntos

### **HIBERUS**

Para cada uno de los perfiles de los tres requeridos, jefe de proyecto, consultor tic de negocio y consultor junior expone de forma detallada tanto las funciones asignadas a cada uno de ellos, como las tareas a realizar en cada una de sus funciones.

Presenta descripción de la estructura organizativa y del modelo de relación incluyendo las principales funciones de los distintos comités que la integran.

Hace mención a los mecanismos de control y seguimiento con la periodicidad de las reuniones de los distintos comités incluidos en la estructura organizativa.

<b>Apartado</b>	<b>Calificación</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
1.1.2. Propuesta de organización del equipo de trabajo	Buena	14

### **1.1.3 Calidad de los entregables (15 puntos)**

Grado de detalle de los distintos entregables del proyecto junto con las propuestas de solución a la problemática planteada en el pliego técnico. [De 0 a 15 puntos]

Se valorará, de forma motivada, según la siguiente escala:

Excelente	100% puntos
Buena	70% puntos
Regular	30% punto
Insuficiente – No Aceptable	0% puntos

### **HIBERUS**

Proponen el uso de metodología especializada adecuada describiendo procesos y objetivos de esa metodología.



El plan de entregables los agrupa en tres fases, fase de puesta en marcha, fase de prestación regular y fase de devolución.

En cada una de las fases enumera los informes o documentación a generar, indicando los contenidos de los entregables propuestos. Hace una descripción discreta de las propuestas de solución a identificar en cada documento.

Apartado	Calificación	Puntuación obtenida
1.1.3. Calidad de los entregables	Buena	10,5



## 2.- PUNTUACIÓN FINAL CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIO DE VALOR

La puntuación final para la oferta es:

**HIBERUS**

Criterios relacionados con la calidad		PENTEC
1.1	Criterios subjetivos o sometidos a juicio de valor	32,5
1.1.1	<i>Calidad del equipo técnico</i>	8
1.1.2	<i>Propuesta de organización del equipo de trabajo</i>	14
1.1.3	<i>Calidad de los entregables</i>	10,5
<b>Total</b>		<b>32,5</b>

EL JEFE DE SERVICIO DE APLICACIONES CLINICAS

Àngel Delicado Torres