

INFORME SOBRE VALORACIÓN DE CRITERIOS DE JUICIO DE VALOR

OBRA: “CONSTRUCCIÓN DE CAMPO DE FÚTBOL E INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS EN TURRILLAS”

REFERENCIA: 55PPOS20-23BII

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Para la valoración de los diferentes apartados de las ofertas técnicas sujetos a juicio de valor se ha seguido lo establecido para cada uno de ellos en el Anexo IV del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Al inicio de cada apartado de este informe se reproduce lo recogido al respecto en el mismo.

Para obtener la puntuación de cada apartado se valoran positivamente los aspectos señalados en el PCAP que se han considerado en la documentación técnica de la oferta y se valoran negativamente los aspectos que, o bien no se analizan, o bien se ha hecho de forma incorrecta. Dependiendo de la influencia que dichos errores u omisiones tengan en el resto de la oferta técnica o en el desarrollo de las obras, la cantidad restada a la puntuación máxima será mayor o menor.

Asimismo, se tienen en cuenta los aspectos de la oferta técnica que, sin mencionarse expresamente en el Pliego, mejoran o complementan la documentación presentada.

A. PROGRAMACIÓN Y DIAGRAMA DE GANTT (5 puntos)

“En este apartado se valora la correcta programación de los trabajos y su adaptación a las singularidades de la empresa, realizando un diagrama pormenorizado de los distintos capítulos adaptados a su personal y sus equipos, calculando los rendimientos de cada uno de estos y que con ello permitan la justificación detallada del programa de trabajos realizado”.

Empresa:	ABDERA 2018 S.L.	Puntuación:	4,30
<p>La programación es correcta.</p> <p>El diagrama se encuentra adecuadamente desglosado.</p> <p>La programación se adapta al personal y equipos. Se definen correctamente los equipos asignados a cada una de las actividades.</p> <p>Los rendimientos se justifican suficientemente.</p>			
Empresa:	AGUAEMA S.L.	Puntuación:	4,00
<p>La programación es correcta.</p> <p>El diagrama se encuentra adecuadamente desglosado.</p>			

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	1/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



<p>La programación se adapta al personal y equipos. Se incluyen los rendimientos sin justificar.</p>			
Empresa:	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	Puntuación:	4,30
<p>La programación es correcta. El diagrama se encuentra adecuadamente desglosado. La programación se adapta al personal y equipos. Se definen correctamente los equipos asignados a cada una de las actividades. Los rendimientos se justifican suficientemente.</p>			
Empresa:	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERV. S.L.	Puntuación:	4,10
<p>La programación es correcta. Las actividades correspondientes al vestuario no están suficientemente desglosadas. La programación se adapta al personal y equipos. Se definen correctamente los equipos asignados a cada una de las actividades. Los rendimientos se justifican suficientemente.</p>			
Empresa:	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	Puntuación:	4,10
<p>La programación es correcta. El diagrama se encuentra adecuadamente desglosado. La programación se adapta al personal y equipos. Se definen correctamente los equipos asignados a cada una de las actividades. Se incluyen los rendimientos sin justificar.</p>			
Empresa:	OBRASERV-DL S.L.	Puntuación:	4,50
<p>La programación es correcta. El diagrama se encuentra adecuadamente desglosado. La programación se adapta al personal y equipos. Se definen correctamente los equipos asignados a cada una de las actividades. Justificación completa de los rendimientos.</p>			
Empresa:	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	Puntuación:	3,90
<p>La programación es correcta. Las actividades correspondientes al vestuario no están suficientemente desglosadas. Se definen los equipos para realizar los trabajos, pero no se asignan en el diagrama los correspondientes a cada actividad. Los rendimientos se justifican suficientemente.</p>			

Se incluye a continuación la tabla resumen de la puntuación obtenida por los licitadores en este apartado:

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPpCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	2/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPpCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Nº	EMPRESA	PUNT.
1	ABDERA 2018 S.L.	4,30
2	AGUAEMA S.L.	4,00
3	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	4,30
4	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	4,10
5	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	4,10
6	OBRASERV-DL S.L.	4,50
7	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	3,90

B. ANÁLISIS DEL PROYECTO Y CONOCIMIENTO DEL MEDIO (5 puntos)

“En este apartado se valora la correcta interpretación del proyecto, la realización de visitas a la obra, aportación de fotografías, la localización de zonas de acopio, la ubicación de plantas de suministro de los distintos materiales, de la gestión de residuos, etc., de un modo resumido y específico para la obra en cuestión, y no genérico, así como si se ha detectado algún problema que produzca incidencias en la ejecución de la obra”.

Empresa:	ABDERA 2018 S.L.	Puntuación:	4,20
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se refieren problemas de accesibilidad de camiones hormigonera por pendiente de llegada a la obra, así como de accesibilidad general a través del núcleo urbano.</p>			
Empresa:	AGUAEMA S.L.	Puntuación:	4,20
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se refieren problemas de accesibilidad general a través del núcleo urbano, posible presencia de canalizaciones e interferencias en verano por cercanía de piscina y pista de pádel.</p>			
Empresa:	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	Puntuación:	4,20
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se refieren problemas de accesibilidad general a través del núcleo urbano, presencia de torres de electricidad, cercanía de piscina y pista de pádel, y pendiente elevada de la calle de acceso.</p>			
Empresa:	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERV. S.L.	Puntuación:	4,10
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p>			

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	3/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



<p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se analizan de forma genérica posibles afecciones externas a la obra.</p>			
Empresa:	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	Puntuación:	4,10
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se analizan de forma genérica posibles afecciones externas a la obra.</p>			
Empresa:	OBRASERV-DL S.L.	Puntuación:	4,20
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se refieren problemas de presencia de farola en zona de hormigonado y de la conducción de saneamiento, accesibilidad a la obra por el núcleo urbano y presencia de tubería de drenaje junto al muro de gaviones.</p>			
Empresa:	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	Puntuación:	4,10
<p>El proyecto se interpreta correctamente.</p> <p>Se justifica la realización de visitas y se aportan suficientes fotografías.</p> <p>Se localizan zonas para acopios.</p> <p>Se aporta ubicación de plantas de suministro y de gestión de residuos.</p> <p>Se analizan de forma genérica posibles afecciones externas a la obra.</p>			

Se incluye a continuación la tabla resumen de la puntuación obtenida por los licitadores en este apartado:

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	ABDERA 2018 S.L.	4,20
2	AGUAEMA S.L.	4,20
3	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	4,20
4	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	4,10
5	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	4,10
6	OBRASERV-DL S.L.	4,20
7	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	4,10

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	4/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



C. PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA (5 puntos)

“En este apartado se valora la capacidad de los licitadores para sintetizar las diversas obras a ejecutar, la adecuación del proceso constructivo al orden cronológico de los trabajos, con lógica, y que ha servido a la hora de la elaboración del diagrama de Gantt. Estos elementos a valorar, entre otros serán, replanteo, necesidad o no de acometidas provisionales o instalaciones, ejecución de las principales unidades que forman el proyecto, descritas de forma sucinta su ejecución y las interferencias con otras unidades, tratamiento de la seguridad en la obra, así como de los residuos generados, el orden y la limpieza de las obras. Se valora la claridad y sencillez en la descripción de los procesos y unidades que forma la obra en sí”.

Empresa:	ABDERA 2018 S.L.	Puntuación:	3,50
<p>El proceso se adecúa al Diagrama de Gantt.</p> <p>Se describe suficientemente el proceso de ejecución de las actuaciones.</p> <p>No se mencionan interferencias con otras unidades de la obra.</p> <p>No se describe el tratamiento de la seguridad en la obra.</p> <p>No se describe el tratamiento de los residuos generados.</p> <p>No se analiza la gestión para el mantenimiento del orden y limpieza.</p>			
Empresa:	AGUAEMA S.L.	Puntuación:	3,60
<p>El proceso se adecúa al Diagrama de Gantt.</p> <p>Se mencionan los trabajos a realizar sin entrar en detalle en los procedimientos de ejecución.</p> <p>No se mencionan interferencias con otras unidades de la obra.</p> <p>Se describe el tratamiento de la seguridad en la obra de forma genérica.</p> <p>Se describe el tratamiento de los residuos generados de forma genérica.</p> <p>Se dispone un equipo para mantener orden y limpieza.</p>			
Empresa:	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	Puntuación:	3,80
<p>El proceso se adecúa al Diagrama de Gantt.</p> <p>Se describe suficientemente el proceso de ejecución de las actuaciones.</p> <p>No se mencionan interferencias con otras unidades de la obra.</p> <p>Se describe el tratamiento de la seguridad en la obra con suficiente detalle.</p> <p>Se describe el tratamiento de los residuos generados de forma genérica.</p> <p>No se analiza la gestión para el mantenimiento del orden y limpieza.</p>			
Empresa:	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERV. S.L.	Puntuación:	3,60
<p>El proceso se adecúa al Diagrama de Gantt.</p> <p>Se describen los procedimientos de ejecución de forma muy escueta.</p> <p>Se contemplan interferencias entre distintas unidades de la obra, como el drenaje y pavimentación del campo de fútbol.</p>			

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	5/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



<p>No se describe el tratamiento de la seguridad en la obra. No se describe el tratamiento de los residuos generados. Se dispone equipo para realizar una limpieza general los viernes por la tarde.</p>			
Empresa:	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	Puntuación:	3,75
<p>El proceso constructivo se adecúa al Diagrama de Gantt. Se mencionan los trabajos a realizar sin entrar en detalle en los procedimientos de ejecución. Se mencionan interferencias entre los capítulos de instalaciones de los vestuarios. Se describe el tratamiento de la seguridad en la obra con suficiente detalle. Se describe el tratamiento de los residuos generados de forma genérica. Se menciona la gestión del mantenimiento del orden y limpieza.</p>			
Empresa:	OBRASERV-DL S.L.	Puntuación:	3,80
<p>El proceso se adecúa al Diagrama de Gantt. Se describe suficientemente el proceso de ejecución de las actuaciones. No se mencionan interferencias con otras unidades de la obra. Se describe el tratamiento de la seguridad en la obra de forma genérica. Se describe el tratamiento de los residuos generados de forma genérica. Se dispone un equipo para mantener orden y limpieza.</p>			
Empresa:	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	Puntuación:	3,60
<p>Se mencionan los trabajos a realizar sin entrar en detalle en los procedimientos de ejecución. No se estudia en detalle el proceso de ejecución de las actuaciones, ni se analizan las posibles interferencias con otras unidades. No se mencionan interferencias con otras unidades de la obra. Se describe el tratamiento de la seguridad en la obra de forma genérica. Se describe el tratamiento de los residuos generados de forma genérica. Se dispone un equipo para mantener orden y limpieza..</p>			

Se incluye a continuación la tabla resumen de la puntuación obtenida por los licitadores en este apartado:

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	ABDERA 2018 S.L.	3,50
2	AGUAEMA S.L.	3,60
3	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	3,80
4	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	3,60
5	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	3,75
6	OBRASERV-DL S.L.	3,80
7	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	3,60

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	6/11
Url De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



D. MANTENIMIENTO DE LA MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS (5 puntos)

“En este apartado se valora el estudio particularizado que las afecciones que las obras a ejecutar producirán en los accesos a las viviendas si las hay, a los negocios o industrias, a las carreteras o caminos, etc. También se valora si el licitador ha detectado servicios que puedan ser afectados por las obras y las soluciones planteadas para minimizar estas. No se valoran aquellas explicaciones que son genéricas y generales, las que no se particularizan para la obra que estamos analizando. También se valora la disponibilidad de equipos de detección de servicios, así como personal para la señalización y el mantenimiento de accesos”.

Empresa:	ABDERA 2018 S.L.	Puntuación:	3,70
<p>Se contempla la afección al recinto de la piscina y pista de pádel.</p> <p>Se mencionan de forma genérica servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones.</p> <p>Se ofertan equipos para la detección de servicios.</p> <p>Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos.</p> <p>Se disponen medidas concretas de prevención de emisión de ruido y polvo.</p>			
Empresa:	AGUAEMA S.L.	Puntuación:	4,00
<p>Se contempla la afección al recinto de la piscina y pista de pádel. Se estudia la accesibilidad a la obra.</p> <p>Se mencionan de forma genérica servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones.</p> <p>Se ofertan equipos para la detección de servicios.</p> <p>Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos.</p> <p>Se disponen medidas concretas para la seguridad de los vecinos, molestias por ruido y polvo, y respuesta antes emergencias por afección a suministros básicos.</p>			
Empresa:	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	Puntuación:	4,20
<p>Se contempla la afección al recinto de la piscina y pista de pádel. Se estudia la accesibilidad a la obra.</p> <p>Se detectan servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones.</p> <p>Se ofertan equipos para la detección de servicios.</p> <p>Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos.</p> <p>Se disponen medidas concretas para minimizar la afección a terceros, de tipo medioambiental, de accesibilidad, etc.</p>			
Empresa:	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVI. S.L.	Puntuación:	4,50
<p>Se estudia el mantenimiento de la movilidad y la accesibilidad a las fincas afectadas por las obras de forma detallada.</p> <p>Se detectan servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones.</p> <p>Se ofertan equipos para la detección de servicios.</p>			

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	7/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos. Se disponen medidas concretas para minimizar la afección a terceros.			
Empresa:	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	Puntuación:	3,70
Se contempla la afección a las fincas colindantes. Se mencionan de forma genérica servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones. Se ofertan equipos para la detección de servicios. Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos. Se disponen medidas concretas para mitigar las posibles afecciones en la zona.			
Empresa:	OBRASERV-DL S.L.	Puntuación:	3,50
Se contempla la afección al recinto de la piscina y pista de pádel. Se estudia la accesibilidad a la obra. Se mencionan de forma genérica servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones. Se ofertan equipos para la detección de servicios. Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos.			
Empresa:	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	Puntuación:	3,30
Se realiza estudio de afecciones y movilidad. Se mencionan de forma genérica servicios afectados por las obras, proponiéndose soluciones genéricas a dichas afecciones. Se ofertan equipos para la detección de servicios. Se dispone personal específico para la señalización y mantenimiento de accesos. El estudio que se acompaña es genérico y menciona varias afecciones que no se corresponden con esta obra.			

Se incluye a continuación la tabla resumen de la puntuación obtenida por los licitadores en este apartado:

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	ABDERA 2018 S.L.	3,70
2	AGUAEMA S.L.	4,00
3	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	4,20
4	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	4,50
5	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	3,70
6	OBRASERV-DL S.L.	3,50
7	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	3,30

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	8/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



E. CUALIFICACIÓN DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES (5 puntos)

“En este apartado se valoran los medios humanos (cualificación y experiencia del personal) y materiales (calidad de la maquinaria) que el licitador propone para la realización de las obras. Ambos medios inciden directamente en la elaboración del programa de trabajos, y este, junto con los rendimientos, es el que nos indica el plazo de ejecución. La coherencia entre los medios asignados y los rendimientos es fundamental para la ejecución de la obra en el plazo ofertado. No se valora la simple relación de medios genéricos de la empresa, sino, los que se dispondrá de forma concreta y exhaustiva para la ejecución de las unidades a ejecutar”.

Empresa:	ABDERA 2018 S.L.	Puntuación:	4,00
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada, si bien no se acredita la experiencia.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p>			
Empresa:	AGUAEMA S.L.	Puntuación:	4,20
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada, si bien solo se especifica la dedicación del encargado.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p>			
Empresa:	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	Puntuación:	4,75
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p> <p>Se documenta la disponibilidad de plantas de aglomerado en la provincia, equipos de extendido y compactación.</p>			
Empresa:	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERV. S.L.	Puntuación:	4,50
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p>			
Empresa:	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	Puntuación:	3,00
<p>Se incluye organigrama de la empresa sin detallar el personal asignado a la obra. No se especifica ni la experiencia ni la dedicación.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la</p>			

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	9/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



programación.			
Empresa:	OBRASERV-DL S.L.	Puntuación:	4,50
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p>			
Empresa:	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	Puntuación:	4,20
<p>La cualificación y experiencia de los medios humanos asignados a la obra se considera adecuada, si bien no se especifica la dedicación.</p> <p>La calidad de la maquinaria a disponer en obra se considera adecuada.</p> <p>Existe coherencia entre los medios asignados a la obra y los rendimientos considerados en la programación.</p> <p>Se documenta la disponibilidad de planta de aglomerado.</p>			

Se incluye a continuación la tabla resumen de la puntuación obtenida por los licitadores en este apartado:

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	ABDERA 2018 S.L.	4,00
2	AGUAEMA S.L.	4,20
3	CONSTRUCCIONES NILA S.A.	4,75
4	HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	4,50
5	MARTIZOS SOLUTIONS S.L.	3,00
6	OBRASERV-DL S.L.	4,50
7	PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.	4,20

En la siguiente página se incluye tabla resumen con la puntuación de cada apartado y el total de la puntuación de la programación técnica.

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12
Observaciones		Página	10/11
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		




CONSTRUCCIÓN DE CAMPO DE FÚTBOL E INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS EN TURRILLAS
Nº 55PPOS20-23BII

PLAZO PROYECTO	120
PUNTUACION MÁXIMA	25

EMPRESA	INCUMPLE					PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
	PLIEGO	A	B	C	D		
ABDERA 2018 S.L.		4,30	4,20	3,50	3,70	4,00	19,70
AGUAEMA S.L.		4,00	4,20	3,60	4,00	4,20	20,00
CONSTRUCCIONES NILA S.A.		4,30	4,20	3,80	4,20	4,75	21,25
HALSTEIN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L.		4,10	4,10	3,60	4,50	4,50	20,80
MARTIZOS SOLUTIONS S.L.		4,10	4,10	3,75	3,70	3,00	18,65
OBRASERV-DL S.L.		4,50	4,20	3,80	3,50	4,50	20,50
PROYECTOS Y VIAS ALMERIA S.L.		3,90	4,10	3,60	3,30	4,20	19,10

CRITERIO	PUNTOS	
A:	5	Programación y diagrama de Gantt
B:	5	Análisis del proyecto y conocimiento del medio
C:	5	Proceso constructivo y organización de la obra
D:	5	Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados
E:	5	Cualificación de medios humanos y materiales

Código Seguro De Verificación	wbIuLHY7mOS/0zlpFKPfCA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Angel Sanchez Caparros - Ingeniero de Caminos Servicio de Infraestructura	Firmado	31/05/2024 13:51:12	
Observaciones		Página	11/11	
Url De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/wbIuLHY7mOS%2F0zlpFKPfCA%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			