

Unitat emissora:	Àrea Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat.
Codi orgànic	09.01000
Assumpte	4rt INFORME DE VALORACIÓ DE JUDICIS DE VALOR DE LES OFERTES DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA DIRECCIÓ DE LES OBRES, DIRECCIÓ DE EXECUCIÓ I COORDINACIÓ DE LA SEGURETAT I SALUT DE LES OBRES DEL EDIFICI TORRES DEL TEMPLE-ALMUDAINA DE GUMARA" (LOT 2 DEL CONTRACTE MIXT)
Expedient Contractació/Intern	2022-066-A

1. ANTECEDENTS

Reunides en diverses dates del mes de desembre del 2022, a les dependències de Gestió Urbanística les persones que a continuació es relacionen: Maria Magdalena Riera, cap de secció de Control d'Obres, Jaume Garcia Sastre, arquitecte del Departament de Planejament i Mar Muñoz Faus, arquitecta tècnica del Departament de Gestió urbanística, amb l'objectiu de revisar la valoració del tercer informe, en quant als judicis de valor, les ofertes plantejades a la licitació del contracte de servei d'assistència tècnica per a la direcció de les obres, direcció de execució i coordinació de la seguretat i salut de les obres del edifici torres del temple-almudaina de gumara" , corresponent al lot 2 del contracte mixt, (número expedient 2022-066-A), s'informa el següent:

2. OFERTES PRESENTADES

Les empreses que han presentat oferta són les següents:

- Juan Maria Boix García. Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL.
- Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos

3. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

Els criteris d'adjudicació que preveuen els Plecs de clàusules administratives particulars del contracte de servei esmentat en el quadre de criteris d'adjudicació, són els següents:

Memoria técnica de intervención del proyecto 30 puntos

Se presentará una Memoria relativa al proyecto objeto del contrato, en la que se deberá realizar un Análisis del proceso constructivo previsto en el proyecto ejecutivo y documento anexo, que deberá incluir:

- a) Las afecciones de la obra en relación a su entorno y servicios, con inclusión de una planificación de los procesos para garantizar la funcionalidad de paso de vehículos y personas durante las obras, según documentación anexa complementaria al proyecto.*
- b) Puntos críticos del desarrollo previsto de la obra, con inclusión de un análisis del proceso de desmontaje de la estructura provisional, según documentación anexa complementaria al proyecto.*
- c) Medidas a implementar y soluciones propuestas para la rehabilitación del edificio, y facilidades de ejecución.*

La memoria realizada se valorará según los siguientes conceptos:

- 1.1 La calidad técnica del análisis de los procesos, con aportación de cualquier sugerencia o divergencia en relación con los criterios del proyecto. 8 puntos*
- 1.2 La viabilidad técnica, funcional y económica de la elección de los sistemas constructivos y el proceso edificatorio 8 puntos*

1.3 Coherencia y adecuación del análisis al objeto del contrato..... 7 puntos

1.4 Optimización de los recursos espaciales y materiales para el cumplimiento y protección de los valores del monumento y su entorno, en cuanto a uso de los espacios propuestos y durabilidad con pocos requerimientos de mantenimiento de acabados, instalaciones y limpieza,.....7 puntos

La valoración de cada concepto se realizará categorizando las propuestas en proporción al grado de adecuación, de conformidad con lo siguiente:

GRADO DE ADECUACIÓN	% Puntuación
Muy alto	100%
Alto	75%
Medio	50%
Bajo	25%
Indiferente o errónea	0%

4. VALORACIÓ

Analitzades les propostes presentades amb la finalitat de valorar cada una de les mateixes, s'informa el següent:

- En relació al primer punt, de la qualitat tècnica del anàlisi dels processos. 8 punts.
Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL. ha fet una extensa tasca analitzant el projecte de rehabilitació, però sense arribar a assolir una comprensió del projecte, ja que a les seves propostes de millora denoten falta de rigor. Se li dona una valoració indiferent o errònia (0%).

Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos realitzen un anàlisi molt superficial del mateix. Se li dona una valoració indiferent o errònia (0%).

- En relació al segon punt, de viabilitat tècnica. 8 punts.
Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL. realitzen una sèrie de propostes constructives, si be considerem que no son adients al projecte. Les seves propostes de seguretat es consideren positives. Se li dona una valoració baixa (25%).

Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos. Per no presentar proposta de viabilitat tècnica se li dona una valoració indiferent o errònia (0%).

- En relació al tercer punt, de coherència. 7 punts, s'informa:

Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL.: Les seves propostes constructives es consideren no prou adients, com serien, per exemple: la construcció d'un forjat sanitari, per no tenir cabuda en el planteig del projecte aprovat; les bigues "durmientes" o el trasdossat en plaques de cartró guix, per considerar-se incompatibles amb el projecte d'execució aprovat. Se li dona una valoració indiferent o errònia (0%).

Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos :
Proposen seguir rigurosament el projecte d'execució aprovat i informat favorablement per la comissió de Centre Històric i Catàleg i per la Comissió Insular de Patrimoni Històric de Mallorca, ambdues d'octubre de 2020. Se li dona una valoració baixa (25%).

- En quant a la valoració segons la optimització dels recursos. 7 punts. Es considera que: Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL.: Realitza propostes pel que fa determinats materials i acabats que considerem no convenients per a la tasca de restauració, com per exemple els trasdossats de cartró guix, els quals es consideren de baixa qualitat arquitectònica, i poca adaptabilitat amb la futura museïtzació de l'edifici. Se li dona una indiferent o errònia (0%).

Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos: Per absència de concreció de propostes, se li dona una indiferent o errònia (0%).

De l'aplicació dels percentatges del quadre de valoració del plec de condicions i la puntuació de cada un dels punts de la valoració en quant als judicis de valor, se'n desprèn el següent quadre:

Apartat	Valoració	Puntuació màxima	Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL	Puntuació	Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arq.	Puntuació
1	Qualitat tècnica	8	0%	0	0%	0
2	Viabilitat	8	25%	2	0%	0
3	Coherència	7	0%	0	25%	1.75
4	Optimització	7	0%	0	0%	0
TOTAL				2.00		1.75

Per tot això, la Comissió de Valoració ha atorgat un total de:

- **2 punts a Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL.**
- **1.75 punts a Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos**

Palma, a la data de la signatura electrònica

Arqueòloga municipal

Firmado por
RIERA FRAU
MARIA MAGDALENA

M^a. Magdalena Riera Frau

Arquitecte del Departament de
Planejament

Firmado por GARCIA SASTRE JAIME
MARTIN - DNI ***0881** el día
30/12/2022 con un certificado emitido por
AC Sector Público

Jaume Garcia Sastre

Arquitecta tècnica del Departament de
Gestió urbanística

Firmado digitalmente por MUÑOZ
FAUS, MARIA DEL MAR (FIRMA)
Fecha: 2023.01.02 11:11:54 +01'00'

Mar Muñoz Faus

ANNEX AL 4rt INFORME DE VALORACIÓ DE JUDICIS DE VALOR DE LES OFERTES DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA DIRECCIÓ DE LES OBRES, DIRECCIÓ DE EXECUCIÓ I COORDINACIÓ DE LA SEGURETAT I SALUT DE LES OBRES DEL EDIFICI TORRES DEL TEMPLE-ALMUDAINA DE GUMARA" (LOT 2 CONT. MIXT)

L'edifici conegut amb el nom de "Torres del Temple" (Carrer Temple 9) presenta grans singularitats per les seves tècniques constructives, la seva dilatada història (des del segle XII) i les diverses proteccions legals de les que gaudeix (Catàleg Municipal clau 10/31; Declaració BIC (BOIB 138/2005). Tots aquests factors s'han de tenir presents a l'hora de calcular les valoracions.

En primer lloc, té unes característiques constructives úniques i de difícil restauració i el projecte aprovat compleix totes les condicions necessàries per a l'administració competent en la matèria, en aquest cas la Comissió insular de Patrimoni Històric de Mallorca.

Dels dos equips presentats, un d'ells és el redactor del projecte i, per tant, coneixedor tant de l'edifici com de les enormes dificultats que ha tingut la tramitació de l'expedient del projecte. L'altre equip, tot i presentant una documentació molt més extensa, tècnicament no recull les prescripcions de la tramitació del projecte, si bé es considera com a millora algunes prescripcions de Seguretat i Salut.

Pel que fa a les propostes de millora de l'equip de Juan María Boix García, s'indiquen a continuació els criteris, apartat per apartat, en que s'ha basat aquest comitè tècnic per fer les seves valoracions.

- Excavacions: l'equip licitador proposa l'execució d'un forjat sanitari tipus "Cavity", i tot i que enumera correctament els diferents processos d'execució, aquesta comissió considera una proposta no coherent amb el projecte licitat i no suposa cap millora respecte d'aquest.
- Demolició de ferramenta i fusteria: La proposta de restitució no aclareix les possibles diferències existents amb les plantejades al projecte. Si el que es vol proposar és restituir les fusteries actualment existents, això no té sentit tot tenint en compte el futur us de l'edifici, més tractant-se d'elements no originals d'aquest.
- Demolició de forjats: Es proposa fer un clivatge de l'estat de les biguetes, per valorar-ne la conservació. La comissió considera complex mantenir els forjats existents, tant per la nova distribució, com per garantir les exigències del CTE-DB SE en edificis d'us públic, a més de tractar-se d'elements no originals de l'edifici.
- Cimentació: Es planteja la realització d'una llosa de 40cm ancorada perimetralment. Aquesta comissió tècnica considera del tot inapropiat malmetre la part inferior del mur de tapial de les Torres, per la tipologia, singularitat i característiques úniques d'aquest edifici protegit. Com s'ha exposat anteriorment, la solució de forjat sanitari tipus "Cavity" no es considera la més adequada .
- Estructura vertical: Es planteja la substitució de l'estructura de formigó de l'escala per una altra de perfil·leria metàl·lica. Aquesta comissió considera que la solució difereix notablement

de la del projecte aprovat per Patrimoni, a més de no ser una solució prou adequada per a l'ús públic de l'edifici i no suposar un alleujament significatiu del pes l'estructura.

- Forjat "A". En el interior de las Torres, plantegen l'execució d'un forjat sobre bigues de recolzament o "durmientes", que no apareix al projecte ni es correspon amb la tipologia existent. Aquesta proposta no només no millora les condicions del forjat, sinó que també modifica l'aspecte visual del forjat original, tal i com es descriu als informes associats (estudi arqueològic que acompanya el projecte).
- Paraments interiors de les Torres. La proposta de l'equip de Juan María Boix García respecte de l'aplicació de morters semblants a l'original, es considera inapropiat. El tapial és una tècnica constructiva que no requereix morter d'acabat. Les restitucions hauran de ser identificables, segon s'indica a la Llei 12/1998, de Patrimoni Històric de les Illes Balears.
- Paraments interiors crugia posterior i façana central. S'indica com a millora la diferenciació de la nova intervenció respecte el mur original. El projecte aprovat, ja inclou un tractament diferenciat entre les parts originals de la part cristiana i islàmica, i els afegits posteriors, com son la part central de mitjans del segle XIX i reconstruïda a mitjans del segle XX. Per tant, no aporta res de nou. El canvi que proposa realitzar l'equip licitador, de modificar els tabics de fabrica per plaques de cartró guix, considerem que no és adequada a l'ús públic (proposta de musealització) a que es vol destinar l'edifici, per les seves característiques constructives i de durabilitat.
- Cobertes: La proposta presentada denota una falta de coneixement del producte local, ja que la rajola ceràmica de Felanitx proposada en el projecte ja compleix amb les condicions plantejades com a millora. Per altre banda, cal afegir, que les cobertes planes es realitzen sobre afegits al edifici, sense valor patrimonial.

En relació a les propostes de l'equip de Juan María Boix García, de modificacions respecte al projecte aprovat, però que no aporten cap tipus de millora, segons el comitè tècnic de valoracions, son els següents apartats:

- Demolició de forjat de fibrociment, en que remet a la normativa estatal de seguretat i salut
- Demolició manual de paviments: únicament indiquen que es demoliran els paviments.
- Forjat B. Literalment s'indica: "*es proposa la mateixa solució de llosa de formigó armat de 20cm de cantell. Detallar el tipus de forjat i armadura*"
- Paraments exteriors: s'indica "*es conserva la proposta*"
- Antics merlets: s'indica "*es conserva la proposta*"
- Tabics: s'indica "*es conserva la proposta*"

- Paraments interiors Torres: tapial islàmic i reconstrucció en època cristiana, en que indiquen que depenent de la patologia s'actuarà d'una o altre manera, però sense descriure cap actuació.

En relació a les propostes de l'equip de Juan María Boix García, en quant a les instal·lacions:

- Iluminació: Exposen que en el projecte aprovat no s'indica el tipus d'il·luminació. Això no és cert. A la pàgina 78/1023, indica que *“S'instal·laran carrils electrificats encastats en els espais on hi ha fals sostre i carrils HITRACK suspesos amb llum indirecta regulable DALI en els espais on no hi ha fals sostre. Els projectors LED aniran regulats per Bluetooth. En les caixes de terra es preveuran endolls per a llums de peu.”*
A la pàgina 338/1023 del projecte aprovat, indica que *La il·luminació serà l'adequada a l'ús de cada espai. Als espais expositius i polivalent s'ha de preveure un sistema d'il·luminació general i barres d'il·luminació expositiva amb barrer al sòtil que permetin la instal·lació de focus mòbils.*
Així mateix, a la pàgina 346/1023 indica que *“ En quant a les instal·lacions d'enllumenat s'ha de tenir en compte les recomanacions de la norma DIN 5035 (1b) referent a la il·luminació d'espais i dependències amb llum artificial. Així mateix, es consideraran les diverses activitats que es desenvoluparan al recinte i d'aquí, els nivells mitjos d'il·luminació adequats. En l'elecció de les fonts de llum per a cada zona s'haurà de tenir en compte els següents aspectes: reproducció exacta dels colors; reacció del públic al color de la il·luminació; rendibilitat de la instal·lació; integració del disseny”* Per tant, per lo anteriorment descrit, no és pot considerar ni millora ni bon anàlisis del projecte la proposta presentada.
- Fontaneria: Es presenta com a millora la instal·lació amb polietilè reticulat. Al projecte aprovat, concretament a la pàgina 66/ 1023, ja indica que la instal·lació de fontaneria és d'aquest material, i per tant no es considera una millora, repetició també del que indica el projecte amb d'altres punts d'aquest apartat com son les claus de tall.
- Sanitaris i aixetes: Exposa que no s'indica en el projecte aprovat. Això no és correcte, ja que concretament a la pàgina 590/1023, del projecte aprovat, indica: *“ lavamanos de Roca mod. Foro, colocado bajo encimera, incluso sifón cromado y grifería monomando de Roca mod. Cold Start o equivalente, incluso sifón desagüe cromado.* Així com també indica la resta d'elements sanitaris en les pàgines següents del projecte. Els models proposats, també de la casa Roca, no són pas cap millora respecte als originals del projecte aprovat.
- ACS: S'indica com a millora l'eliminació d'elements com les plaques solars, que ni tan sols existeixen en el projecte, ja que el compliment del CTE es veu supeditat, en cada cas a les limitacions o incompatibilitats que suposa el valor històric de l'edifici i el seu grau màxim de catalogació, el que fa que en moltes situacions es trobi fora de l'àmbit d'aplicació de la norma.
- Sanejament: Com a millora es proposa una xarxa amb tub de propilè multicapa, en comptes del propilè de tres capes. Aquesta indicació no és cap millora, ja que el tub multicapa està

composat per tres capes en la seva estructura: una capa exterior PE, alumini, fent de barrera a l'oxigen i una capa interior de propilè reticulat PEX. A més ja indica que és insonoritzat, per tan la millora de prestació acústica no queda justificada.

- Ventilació i extracció: En el projecte aprovat, a l'apartat 4.3. descriu la climatització i ventilació prevista a l'edifici, s'incorporen els càlculs per a la ventilació, en base a l'ocupació, metres quadrats i activitat, com es reflexa a la pàgina 136/1023 del projecte, així com la descripció dels elements a la pàgina 567/1023; 01.00.05.05 Instal·lació de ventilació. Està previst a projecte entre altres elements, un recuperador entàlpic d'una eficiència del 76%, com indica a la pàgina 77/1023. Per tant, la proposta de millora que es basa en un recuperador entàlpic per a la renovació i purificació de l'aire, no es considera cap millora, doncs ja es troba descrit al projecte aprovat.
- Climatització refrigeració i calefacció: Es proposa un altre sistema, en que la millora és que en cada una de les sales es pot escollir entre fred o calor, segons les necessitats dels usuaris, i amb un cost superior, que planteja amortització en 5 anys. La comissió tècnica de valoració, no considera que el sobrecost del sistema sigui oportú en aquest edifici, doncs treballaran les sales conjuntament, degut al flux constant de persones previst, amb una proposta de musealització per part de la regidoria de cultura de l'Ajuntament de Palma, com a entitat promotora.

En quant algunes de les propostes de seguretat de l'equip de Juan María Boix García es consideren positives, tot destacant-ne l'accés peatonal, els itineraris, i una claredat d'espais.

El diagrama del desenvolupament prevista obra, resulta poc probable, degut a la linealitat i homogeneïtat de la repartició d'hores.

El sistema de millora de rigidització de tirants i puntals, és una mesura agressiva i no es justifica la necessitat d'aplicar-la, en canvi, no es fa cap referència al sistema provisional de reforç estructural actualment existent i que s'aportà com a documentació annexa complementaria al projecte.

Pel que fa a la memòria tècnica d'intervenció del projecte presentat per l'equip de Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos, s'ha presentat de manera abreujada i excessivament simplificada. S'indiquen a continuació els criteris, apartat per apartat, en que s'ha basat aquest comitè tècnic per fer les seves valoracions

- A) Afeccions de l'obra en relació al seu entorn i serveis, planteja únicament la necessitat de tornar a refer o annexar a l'estudi de seguretat i salut un nou estudi que consideri la necessitat del pas de vehicles per la part inferior de l'edifici, però sense indicar-ne cap solució. La comissió tècnica de valoració ho aprova, si bé hauria estat convenient plantejar tècnicament la solució.
- B) Punts crítics del desenvolupament previst de l'obra, degut a l'aparició d'una estructura per estabilitzar l'edifici, planteja la necessitat de fer un projecte addicional, doncs justifica que les condicions actuals de projecte son diferents a les que hi havia en el moment de redactar el projecte. Aquesta comissió de valoració considera que si be la proposta de l'equip de Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arquitectos, esmenta les modificacions estructurals

que l'edifici ha sofert amb posterioritat a la redacció del projecte d'execució (estructura provisional inclosa a la documentació complementaria al projecte), no aporta cap proposta respecte al procés de desmuntatge de l'esmentada estructura, tal com es sol·licitava al plec de condicions, i ho remet tot a l'execució d'un nou projecte addicional.

- C) Mesures a implementar i solucions proposades, es remet al projecte aprovat, exceptuant la presència d'elements actualment amagats en que s'hauria de valorar la solució proposada en el moment oportú. Aquesta comissió de valoració considera correcte aquest discurs i conseqüent, amb el coneixement que té aquest equip pel fet de ser el redactor del projecte de rehabilitació de les Torres del Temple.

A totes aquestes apreciacions s'ha de sumar la complexa tramitació que suposarien aquestes modificacions que haurien de ser aprovades per l'administració competent (Patrimoni del Consell Insular de Mallorca).

Palma, a la data de la signatura electrònica

Arqueòloga municipal

Firmado por
RIERA FRAU
MARIA MAGDALENA
- DNI 42999629W

M^a. Magdalena Riera Frau

Arquitecte del Departament de
Planejament

Firmado por GARCIA SASTRE
JAIME MARTIN - DNI ***0881** el
día 30/12/2022 con un certificado
emitido por AC Sector Público

Jaume Garcia Sastre

Arquitecta tècnica del Departament de
Gestió urbanística

Firmado digitalmente por
MUÑOZ FAUS, MARIA DEL MAR
(FIRMA)

Fecha: 2023.01.02 11:16:06
+01'00'

Mar Muñoz Faus

Àrea	MODEL DE CIUTAT, HABITATGE DIGNE I SOSTENIBILITAT
Assumpte	Informe jurídic valoració ofertes
Expedient	2022-066-A

Vist l'informe de valoració de judicis de valor de les ofertes del contracte de serveis d'assistència tècnica per a la direcció de les obres de direcció d'execució i coordinació de seguretat i salut de les obres del edifici de Torres del Temple-Almudaina de Gumara (Lot 2 del contracte mixt) així com l'informe complementari a aquest, emesos ambdós en data 2 de gener de 2023, i atenent al fet que es considera, a criteri de qui subscriu, que dita valoració no s'ajusta al dispost al PCAP de la licitació, s'emet el següent

Informe Jurídic,

La Comissió de Valoració anomenada a tal efecte emet la següent puntuació referent a la documentació inclosa al sobre B de la plica referent a la proposició tècnica de criteris avaluables mitjançant judicis de valor:

Apartat	Valoració	Puntuació màxima	Arquitectura y urbanismo Estudio Boix. SL	Puntuació	Duch Pizà Arquitectos y Martínez Lapeña-Torres Arq.	Puntuació
1	Qualitat tècnica	8	0%	0	0%	0
2	Viabilitat	8	25%	2	0%	0
3	Coherència	7	0%	0	25%	1.75
4	Optimització	7	0%	0	0%	0
TOTAL				2.00		1.75

La discrepància que s'ha produït i que és el motiu pel qual rau el present informe esdevé del fet que s'ha atorgat una puntuació d'1,75 punts al licitador a constituir en UTE *DUCH PIZÀ ARQUITECTOS y MARTÍNEZ LAPEÑA-TORRES*, respecte de l'apartat 1.3 de l'apartat B2 del PCAP, consistent en l'aportació d'una memòria tècnica d'intervenció del projecte en el qual s'havia de posar de manifest la coherència i l'adequació de l'anàlisi a l'objecte del contracte.

El licitador, respecte de l'apartat indicat, ha indicat el següent a la memòria:

En el proyecto de ejecución de diciembre de 2020, aprobado por el Ayuntamiento de Palma, están claramente especificados los procesos constructivos para ser ejecutados por la empresa adjudicataria de las obras y con la dirección del arquitecto y del aparejador. Se prevé seguir rigurosamente las indicaciones del proyecto, exceptuando la posible presencia inesperada de elementos actualmente ocultos, los cuales se pondrán en consideración del equipo de restauración y de arqueología para su consiguiente incorporación en el proceso de la obra.

D'acord amb l'informe de valoració emès per la Comissió anomenada a tal efecte, es proposa puntuar l'apartat de coherència amb un total d'1,75 punt sobre 7 pel fet de seguir rigurosament el projecte d'execució aprovat i informat favorablement per la CCH i per la Comissió Insular de Patrimoni Històric.

D'altra banda, es puntua amb 0 punts la proposta formulada per l'altre licitador atès que es considera incompatible amb el projecte d'execució aprovat.

Sense ànim d'entrar a valorar aspectes tècnics que són completament aliens al coneixement de qui subscriu, escapa de la lògica jurídica el fet valorar amb una puntuació 1.75 sobre 7 punts el fet d'indicar que la direcció d'obra únicament s'adequarà, si resulta adjudicatari, al projecte d'execució aprovat, sense fer cap altre tipus d'aportació.

Evidentment, qualsevol empresa que resulti adjudicatari del present contracte de serveis per a la direcció d'obra de les obres referenciades haurà d'adequar-se al projecte aprovat, perquè d'aquesta manera ho va aprovar l'òrgan competent, que a més a més és l'òrgan de contractació.

L'esperit del PCAP era aportar una memòria en la qual es reflectissin les afeccions d'obra, punts crítics i mesures a implementar i solucions proposades.

Atès que per tot allò que s'ha indicat, l'equip format per l'UTE *DUCH PIZÀ ARQUITECTOS* y *MARTÍNEZ LAPEÑA-TORRES* no ha aportat a la memòria cap anàlisi més enllà de l'execució del projecte ja aprovat, qui subscriu considera que la puntuació que se li ha d'atorgar respecte de la documentació aportada sobre B ha de ser 0 punts.

Tot això sense perjudici del que la Mesa de Contractació pugui acordar.

Palma, document signat electrònicament

El cap del Departament de la Gerència d'Urbanisme
Guillem Balaguer Mayol

**BALAGUER
MAYOL
GUILLEM -
DNI
43048395P**

Firmado digitalmente por
BALAGUER MAYOL GUILLEM - DNI
43048395P
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, o=AYUNTAMIENTO DE PALMA
DE MALLORCA, ou=CERTIFICADO
ELECTRONICO DE EMPLEADO
PUBLICO, ou=AYUNTAMIENTO DE
PALMA DE MALLORCA,
serialNumber=IDCES-43048395P,
sn=BALAGUER MAYOL,
givenName=GUILLEM,
cn=BALAGUER MAYOL GUILLEM -
DNI 43048395P
Fecha: 2023.01.09 10:35:56 +01'00'