



FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
30/09/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



INFORME TÉCNICO

REFERENTE A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS FOTOVOLTAICOS EN 2 POZOS DE BOMBEO DE AGUA EN CHINCHILLA DE MONTEARAGÓN Y EN 2 CAMPAMENTOS EN PEÑASCOSA, ACTUACIONES PERTENECIENTES A PROYECTOS LOCALES DE ENERGÍA LIMPIA EN MUNICIPIOS RETO DEMOGRÁFICO (PROGRAMA DUS 5000), EN EL MARCO DE REGENERACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA.

1.- ANTECEDENTES.

Se han presentado seis empresas, aportando todas ellas la documentación necesaria, por lo que se han admitido las seis empresas.

Los criterios de adjudicación son los definidos en los anexos VI y VII del cuadro resumen del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares. Están divididos en dos bloques, unos criterios de valoración automática o mediante fórmulas y otros criterios de adjudicación dependientes de juicio de valor. Este informe trata de valorar estos últimos, tal y como a continuación se expone.

2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN.

POR LA CALIDAD DE LA MEMORIA DE COMO REALIZAR LA OBRA CON UN MÁXIMO DE 25 PUNTOS.

En este apartado se ha valorado el conocimiento del trabajo a realizar, repartidos entre la descripción de equipos y sistemas (1), el desarrollo de los trabajos a realizar (2), la metodología y planificación de los trabajos a realizar (3), la descripción de los medios humanos y técnicos destinados para realizar dichos trabajos (4) y el plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar (5).

EIFFAGE ENERGÍA SLU

1.- Aporta toda la documentación técnica de todos los materiales excepto de la malla. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado faltando especificar el reciclaje de los materiales desechados y la instalación de la malla, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt en la que están incluidas todas las instalaciones dónde no justifica los tiempos, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios para realizar la obra aportando organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

Pag. nº 1 de 4





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
30/09/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy bueno citando rutas de evacuación y teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 5 puntos.

ELECTROMONTAJES MAYE SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, malla y de los conductores. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado faltando especificar la colocación de la malla y la instalación de los monitores, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles para realizar la obra aportando organigrama. En cuento a los medios técnicos, describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 5 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni la instalación de líneas de vida, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

OCEM INGENIERÍA SLU

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios y la malla. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- En el desarrollo de los trabajos faltan algunas tareas por mencionar, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. Cita medios técnicos para realizar las obras sin aportar documentación de los mismos. Se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy deficiente e incompleto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 1 punto.

INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, de las protecciones y de la malla. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado aunque faltan algunas tareas y es solo para instalaciones ubicadas en tejados, le faltan desarrollar las de Chinchilla que lleva las placas en el suelo, por lo que se le ha puntuado este apartado con 2 puntos.

Pag. nº 2 de 4





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
30/09/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos ni menciona los diferentes condicionantes que puedan acontecer, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles para realizar la obra sin aportar organigrama. En cuanto a los medios técnicos, describe las herramientas de medida sin citar los vehículos, herramientas o plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 3 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es muy escueto sin citar rutas de evacuación ni teléfonos de emergencia de algún puesto de trabajo, por lo que se le ha puntuado con 3 puntos.

IENERPRO 2014 SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios y de la malla. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- El desarrollo de los trabajos está bastante bien explicado aunque faltan algunas tareas. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar presenta Diagrama de Gantt para cada instalación dónde no justifica los tiempos. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, aportando currículum y nombres de los medios para realizar la obra, aportando organigrama. En cuanto a los medios técnicos describe las herramientas de medida, los vehículos, herramientas y plataformas elevadoras. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

5.- El plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar es bueno citando rutas de evacuación y teléfonos de emergencia, por lo que se le ha puntuado con 4 puntos.

PSM CONNECT SYSTEMS SL

1.- Aporta documentación técnica de todos los materiales excepto de los armarios, monitores, de la malla y de los soportes mixtos de hormigón y aluminio. Se le ha puntuado este apartado con 4 puntos.

2.- En el desarrollo de los trabajos faltan algunas tareas por mencionar y es muy deficiente, por lo que se le ha puntuado con 2 puntos.

3.- En la metodología y planificación de los trabajos a realizar no presenta Diagrama de Gantt, por lo que se le ha puntuado con 0 puntos.

4.- Cita los medios humanos disponibles, sin aportar currículum ni nombres de los medios humanos para realizar la obra, sin aportar organigrama. No cita medios técnicos para realizar las obras. Se le ha puntuado este apartado con 1 punto.

5.- No presenta el plan de evaluación específica de riesgos de los trabajos y medidas oportunas a aportar, por lo que se le ha puntuado con 0 puntos.

Pag. nº 3 de 4





FIRMADO POR

LUIS MARÍA GARCÍA GUERRERO
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
30/09/2024



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente se han baremado las memorias técnicas de la siguiente manera:

	1	2	3	4	5	TOTAL
EIFFAGE ENERGÍA SLU	4	4	4	4	5	21
ELECTROMONTAJES MAYE SL	4	4	3	5	3	19
OCEM INGENIERÍA SLU	4	3	3	2	1	13
INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL	3	2	3	3	3	14
IENERPRO 2014 SL	4	4	4	4	4	20
PSM CONNECT SYSTEMS SL	4	2	0	1	0	7

De acuerdo con el Anexo VI del cuadro resumen del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares del Proceso las empresas OCEM INGENIERÍA SLU, INTELLIGENT REAL SOLUTIONS SL y PSM CONNECT SYSTEMS SL no han alcanzado el UMBRAL MÍNIMO DE PUNTUACIÓN por lo que se propone su exclusión del proceso de licitación.

Albacete, a veintisiete de septiembre de 2024

Firmado digitalmente por Luis María García Guerrero, Jefe de Sección de Energía de la Diputación Provincial de Albacete.

Pag. nº 4 de 4



DIPUTACIÓN DE ALBACETE

Código Seguro de Verificación: AAAA AQA4 3NNY TZXR M9FD

INFORME TÉCNICO CRITERIOS DE VALOR - SEFYCU 5062421

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.dipualba.es/>

Pág. 4 de 4