

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Datos generales del contrato

Clave interna	2492-STA
Número expediente de contratación	CMAYOR/2018/30/38
Clave informática	16.CVOPVT.30.20.PP.0
Título	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE “SUPRESIÓN DE PASO A NIVEL Y REURBANIZACIÓN DE LA C/ ROSALÍA DE CASTRO EN VILLENA (ALICANTE)”.
Tipo de contrato	Obras
Procedimiento	Abierto
Fecha publicación de la licitación en la Plataforma de Contratación	07/05/2020
Presupuesto de licitación (€, IVA excluido)	3.389.340,03 €

ÍNDICE

- 1 Objeto del informe
- 2 Ofertas presentadas y admitidas
- 3 Criterios de valoración técnica de las ofertas según el PCAP
- 4 Baremo para valoración técnica de las ofertas.
- 5 Valoración técnica detallada de cada una de las ofertas
- 6 Relación de ofertas con calidad técnica insuficiente
- 7 Relación de las ofertas admitidas con su Valoración Técnica Inicial

Anexo I: Valoración pormenorizada de cada una de las ofertas admitidas.

Anexo II: Cuadro resumen de la Valoración Técnica Inicial y Final de las ofertas admitidas.

1. Objeto del informe

Este informe tiene por objeto la valoración técnica de las ofertas presentadas y admitidas a la licitación del contrato de referencia conforme a los criterios de adjudicación señalados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato.

2. Ofertas presentadas y admitidas

Tras la apertura de la documentación administrativa, las ofertas presentadas son las siguientes (ordenadas por n.º de CIF):

A04504817	ENEAS, S.A.
A08031098	COMSA
A08190696	COPCISA
A28017986	VÍAS
A28582013	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
A35009802	ECISA
A41017088	AZVI
A46041711	BECSA
A46092128	BERTOLÍN
B03907185	SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.
B54342142	GESTASER - AITANA
B97016125	LIC
UTE 3289	OHL – GEOCIVIL UTE
UTE 3290	ACCIONA – OCIDE UTE
UTE 3291	VILOR – AIP UTE
UTE 3292	COPISA VAINSA UTE
UTE 3294	TECOPSA – PROBISA UTE
UTE 3298	PAVASAL – VÍA CIVIL
UTE 3299	INTAGUA - INVOLUCRA

No se presentó ninguna oferta fuera de plazo. Por lo tanto, las ofertas admitidas son las siguientes (numeradas ya con el número de orden con que aparecerán en las tablas de valoración):

- 1.- ENEAS, S.A.
- 2.- COMSA
- 3.- COPCISA
- 4.- VÍAS
- 5.- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- 6.- ECISA
- 7.- AZVI
- 8.- BECSA
- 9.- BERTOLÍN
- 10.- SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.
- 11.- GESTASER - AITANA
- 12.- LIC
- 13.- OHL – GEOCIVIL UTE
- 14.- ACCIONA – OCIDE UTE
- 15.- VILOR – AIP UTE
- 16.- COPISA VAINSA UTE
- 17.- TECOPSA – PROBISA UTE
- 18.- PAVASAL – VÍA CIVIL
- 19.- INTAGUA - INVOLUCRA

3. Criterios de valoración técnica según el PCAP

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

El procedimiento constructivo deberá ser abordado en la memoria de cada licitador atendiendo a aspectos esenciales, como:

- Concepción completa de la obra
- Descripción de la metodología de trabajo
- Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos
- Análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad
- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios
- Análisis del Estudio de Seguridad y Salud del proyecto

El procedimiento constructivo también deberá dar cuenta de los siguientes aspectos secundarios o complementarios:

- Análisis de la necesidad de los acopios y de las instalaciones auxiliares
- Estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales
- Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos
- Pruebas para la puesta en servicio de la obra
- Análisis del Plan de Control de Calidad, de las medidas de protección ambiental y paisajística, incluyendo en su caso propuestas de mejora

Se valorarán los seis aspectos esenciales y los cinco aspectos secundarios, de forma que la puntuación máxima posible es de 5 puntos. Tras aplicar el coeficiente de ponderación de 6, la puntuación máxima ponderada resulta ser de 30 puntos.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

En este criterio se valorará la organización de los medios materiales (equipos y maquinaria) y personales de ejecución que se prevé aportar a cada una de las actividades de la obra, así como su adecuación a las distintas tareas a desarrollar.

Se valoran tres aspectos y la puntuación máxima es de 5 puntos. Tras aplicar el coeficiente de ponderación de 2, la puntuación máxima ponderada resulta ser de 10 puntos.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

El plan de trabajos de las obras contendrá una planificación de la ejecución de la obra en tiempo y en costes (%), que debe ser coherente con los trabajos definidos en el proyecto.

Se valora un aspecto y la puntuación máxima es de 5 puntos. Tras aplicar el coeficiente de ponderación de 1, la puntuación máxima ponderada resulta ser de 5 puntos.

4. Baremo para valoración técnica de las ofertas

A efectos de valorar pormenorizadamente la documentación técnica aportada por cada licitador, cada criterio de adjudicación definido en el Anexo I, cuyos valores máximos se han referido en el punto anterior, se analiza en varios aspectos.

La puntuación de cada criterio se obtiene de la consideración global de la adecuación del contenido de la oferta, en sus distintos aspectos, a las características óptimas que se pretenden alcanzar con el servicio licitado.

5. Valoración técnica detallada de cada una de las ofertas

En el Anexo I adjunto, se muestra el resultado de la aplicación del presente baremo a las distintas ofertas técnicas presentadas.

En el anexo II se adjunta cuadro resumen de las valoraciones de cada una de las ofertas, ordenadas por orden de puntuación.

6.- Relación de ofertas con calidad técnica insuficiente

El apartado LL del Anexo I al Pliego Tipo de Cláusulas Administrativas Particulares para los Contratos de Obras que resulta aplicable en la presente licitación, en el subapartado "PUNTUACIÓN INICIAL" señala un umbral mínimo de 27 puntos, por debajo del cual una oferta técnica debe ser encuadrada dentro del intervalo de calidad técnica insuficiente.

En virtud de ello, y de acuerdo con la valoración señalada en el Anexo II referido en el apartado anterior se consideran insuficientes las siguientes ofertas:

Licitador	Puntuación Técnica Inicial (PTI)
OFERTA 12. LIC	26,58
OFERTA 11. GESTASER - AITANA	25,74
OFERTA 19. INTAGUA - INVOLUCRA	25,20
OFERTA 8. BECSA	24,70
OFERTA 1. ENEAS, S.A.	24,12

7. Relación de las ofertas admitidas con su Valoración Técnica Inicial (PTI)

En el cuadro siguiente se relacionan las ofertas técnicas admitidas, una vez excluidas las ofertas consideradas insuficientes desde el punto de vista técnico, ordenadas de mayor a menor puntuación.

Oferta nº	Licitador	Puntuación Técnica Inicial (PTI)	Puntuación Técnica Final (PCJ)
5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	39,36	45,00
2	COMSA	37,24	42,58
7	AZVI	36,12	41,30
9	BERTOLÍN	33,14	37,89
13	OHL – GEOCIVIL UTE	33,04	37,77
16	COPIISA – VAINSA UTE	32,08	36,68
10	SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.	32,00	36,59
15	VILOR – AIP UTE	31,32	35,81
17	TECOPSA – PROBISA UTE	31,16	35,63
3	COPCISA	30,74	35,14
6	ECISA	29,80	34,07
18	PAVASAL – VÍA CIVIL UTE	28,72	32,84
4	VÍAS	27,54	31,49
14	ACCIONA – OCIDE UTE	27,08	30,96

En el anexo II se adjunta cuadro resumen de las valoraciones de cada una de las ofertas, ordenadas por orden de puntuación. Se añade en dicho cuadro una columna donde se determina la Puntuación Técnica Final (PCJ), tras multiplicar la PTI, obtenida en el cuadro anterior, por el factor $45/PTI_{max}$, de acuerdo con la siguiente expresión:

$$PCJ = 45 * PTI / PTI_{max}$$

EL JEFE DEL SERVICIO TERRITORIAL
DE OBRAS PÚBLICAS DE ALICANTE

ANEXO I

VALORACIÓN TÉCNICA PORMENORIZADA DE CADA OFERTA (PTI)

1.- ENEAS, S.A.

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología descrita adecuadamente
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Descripción adecuada
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis poco detallado
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis poco detallado
Puntuación del Criterio 1		2,27
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		13,62

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado, aunque no profundiza
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,25
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		6,50

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos detallado y coherente, bien justificado, sin llegar a la excelencia.
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 24,12

2.- COMSA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología descrita de forma excelente
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis completo y exhaustivo
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis muy detallado
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis completo y exhaustivo
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		4,18
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		25,08

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales con una calidad global considerada como excelente. Los aspectos secundarios se recogen con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente. Bien justificado, sin llegar a la excelencia.
Puntuación del Criterio 3		4,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 37,24

3.- COPCISA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Concepción global suficientemente clara
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología descrita de forma adecuada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis muy detallado
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,65
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		21,90

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis muy básico e insuficiente
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente. Bien justificado, sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		3,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		3,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que en general resulta adecuado y coherente, presentando algunas deficiencias o incoherencias en algunos aspectos.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 30,74

4.- VÍAS

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis muy básico o insuficiente
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 1		2,95
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		17,70

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 27,54

5.- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con excelente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología excelentemente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis completo y exhaustivo
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis completo y exhaustivo
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		4,42
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		26,52

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales con una calidad global considerada como excelente. Los aspectos secundarios se recogen con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis adecuado
Puntuación del Criterio 2		4,42
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		8,84

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como excelente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 39,36

6.- ECISA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con poca claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis completo y exhaustivo
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis completo y exhaustivo
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis completo y exhaustivo
Puntuación del Criterio 1		3,41
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		20,46

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis escasamente justificado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis adecuado
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado, sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 29,80

7.- AZVI

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología excelentemente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis muy detallado
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis insuficiente
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,88
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		23,28

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación completo y exhaustivo
Puntuación del Criterio 2		4,42
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		8,84

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como excelente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 36,12

8.- BECSA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 1		2,81
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		16,86

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios insuficientemente justificada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos bastante detallado y coherente, suficientemente justificado
Puntuación del Criterio 3		2,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		2,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que en general resulta adecuado y coherente, presentando algunas deficiencias o incoherencias en algunos aspectos.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 24,70

9.- BERTOLÍN

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con excelente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,58
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		21,48

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación completo y exhaustivo
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 33,14

10.- SERRANO AZNAR, OBRAS PÚBLICAS

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con excelente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis básico o insuficiente
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis completo y exhaustivo
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis completo y exhaustivo
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,39
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		20,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 32,00

11.- GESTASER - AITANA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con excelente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología escasamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 1		3,04
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		18,24

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios muy básica o insuficiente
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis muy básico (insuficiente)
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación muy básico e insuficiente
Puntuación del Criterio 2		1,50
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		3,00

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como insuficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 25,74

12.- LIC

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 1		2,57
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		15,42

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis completa y exhaustiva
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		3,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		3,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que en general resulta adecuado y coherente, presentando algunas deficiencias o incoherencias en algunos aspectos.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 26,58

13.- OHL – GEOCIVIL UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología excelentemente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,48
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		20,88

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,50
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,50

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 33,04

14.- ACCIONA – OCIDE UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy básico o insuficiente
Puntuación del Criterio 1		2,57
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		15,42

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis completo y exhaustivo
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 27,08

15.- VILOR – AIP UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,11
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		18,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, exhaustivamente justificado
Puntuación del Criterio 3		5,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		5,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente, alcanzando la excelencia.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 31,32

16.- COPISA – VAINSA UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis completo y exhaustivo
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis adecuado
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis completo y exhaustivo
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis muy detallado
Puntuación del Criterio 1		3,79
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		22,74

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios adecuada
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación básico e insuficiente
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 32,08

17.- TECOPSA – PROBISA UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,25
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		19,50

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios completa y exhaustiva
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis adecuado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación adecuado
Puntuación del Criterio 2		3,83
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		7,66

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA		
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..	Programa de trabajos completamente detallado y coherente, bien justificado sin alcanzar la excelencia
Puntuación del Criterio 3		4,00
Factor de Ponderación del criterio 3		1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3		4,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como muy detallado, realista y coherente.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 31,16

18.- PAVASAL – VÍA CIVIL UTE

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con suficiente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis adecuado
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis completo y exhaustivo
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis adecuado
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis adecuado
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis adecuado (bastante detallado)
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis adecuado
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,48
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		20,88

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios muy básica o insuficiente
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis muy básico o insuficiente
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación completo y exhaustivo
Puntuación del Criterio 2		2,67
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		5,34

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como suficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA	
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..
	Programa de trabajos adecuadamente detallado y coherente, suficientemente justificado
Puntuación del Criterio 3	
2,50	
Factor de Ponderación del criterio 3	
1,00	
Puntuación Ponderada del Criterio 3	
2,50	

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que en general resulta adecuado y coherente, presentando algunas deficiencias o incoherencias en algunos aspectos.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 28,72

19.- INTAGUA – INVOLUCRA

1. PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

(Máximo 5 puntos, seis aspectos esenciales y cinco aspectos complementarios o secundarios a valorar.)

ASPECTOS ESENCIALES		
1.1.1	Concepción completa de la obra	Analizada con excelente claridad
1.1.2	Descripción de la metodología de trabajo	Metodología adecuadamente detallada y justificada
1.1.3	Descripción de actividades y procesos constructivos propuestos	Análisis adecuado
1.1.4	Análisis de operaciones simples que forman parte de cada actividad	Análisis completo y exhaustivo)
1.1.5	Desvíos provisionales y reposiciones de servicios	Análisis muy básico o insuficiente
1.1.6	Análisis de Estudio de Seguridad y Salud del proyecto	Análisis adecuado (bastante detallado)
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS O SECUNDARIOS		
1.2.1	Análisis de necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.2	Medios de transporte y plantas de producción de materiales	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.3	Suministros y zonas previstas para préstamos y vertederos	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.4	Pruebas para la puesta en servicio de la obra	Análisis muy básico o insuficiente
1.2.5	Análisis del Plan de Control de Calidad y de las medidas de protección ambiental, incluso propuestas de mejora	Análisis adecuado (bastante detallado)
Puntuación del Criterio 1		3,20
Factor de Ponderación del criterio 1		6,00
Puntuación Ponderada del Criterio 1		19,20

En resumen, la propuesta recoge los aspectos esenciales y secundarios con una calidad global considerada como adecuada, aun con un nivel inferior al de excelencia.

2. PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN

(Máximo 5 puntos, tres aspectos a valorar.)

PROPUESTA ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE EJECUCIÓN		
2.1	Asignación de medios personales y materiales a cada una de las actividades	Asignación de medios básica o insuficiente
2.2	Composición y rendimiento de los equipos propuestos	Análisis escasamente justificado
2.3	Análisis de la subcontratación	Análisis de la subcontratación básico e insuficiente
Puntuación del Criterio 2		1,50
Factor de Ponderación del criterio 2		2,00
Puntuación Ponderada del Criterio 2		3,00

En resumen, la propuesta recoge los aspectos organizativos de los medios de ejecución con un nivel de detalle, precisión y justificación que se puede calificar como insuficiente.

3. PROGRAMACIÓN DE LA OBRA

(Máximo 5 puntos; un aspecto a valorar.)

PROGRAMACIÓN DE LA OBRA	
3.1	Relación de las actividades, análisis de condicionantes externos y climatológicos, red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de las actividades, comienzo y finalización más pronta y más tardía, holguras totales de cada actividad , etc..
	Programa de trabajos adecuadamente detallado y coherente, suficientemente justificado
Puntuación del Criterio 3	
	3,00
Factor de Ponderación del criterio 3	
	1,00
Puntuación Ponderada del Criterio 3	
	3,00

En resumen, la propuesta recoge el estudio de la programación de la obra con un nivel de detalle, precisión y justificación que en general resulta adecuado y coherente, presentando algunas deficiencias o incoherencias en algunos aspectos.

PUNTUACIÓN TOTAL (Criterio 1 + Criterio 2 + Criterio 3)..... 25,20

ANEXO II

CUADRO RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Tabla n.º 1. Oferta técnica. Puntuación de la proposición técnica pordenada por orden de CIF

Expediente de contratación: **CMAYOR/2018/30/38**

Objeto del contrato: **Obras de “SUPRESIÓN DE PASO A NIVEL Y REURBANIZACIÓN DE LA C/ ROSALÍA DE CASTRO EN VILLENA (ALICANTE)”**

Presupuesto de Licitación(sin IVA): **3.389.340,03 €**

Empresa	1. Procedimiento Constructivo	2. Propuesta organizativa de los medios de ejecución	3. Programación de la obra	Puntuación Técnica Inicial (PTI)	Calidad técnica
1 ENEAS, S.A.	13,62	6,50	4,00	24,12	Inaceptable
2 COMSA	25,08	7,66	4,50	37,24	Suficiente
3 COPCISA	21,90	5,34	3,50	30,74	Suficiente
4 VÍAS	17,70	5,34	4,50	27,54	Suficiente
5 CHM, INFRAESTRUCTURAS	26,52	8,84	4,00	39,36	Suficiente
6 ECISA	20,46	5,34	4,00	29,80	Suficiente
7 AZVI	23,28	8,84	4,00	36,12	Suficiente
8 BECSA	16,86	5,34	2,50	24,70	Inaceptable
9 BERTOLIN	21,48	7,66	4,00	33,14	Suficiente
10 SERRANO AZNAR, OBRAS PÚBLICAS	20,34	7,66	4,00	32,00	Suficiente
11 GESTASER – AITANA	18,24	3,00	4,50	25,74	Inaceptable
12 LIC	15,42	7,66	3,50	26,58	Inaceptable
13 OHL – GEOCIVIL UTE	20,88	7,66	4,50	33,04	Suficiente
14 ACCIONA – OCIDE UTE	15,42	7,66	4,00	27,08	Suficiente
15 VILOR – AIP UTE	18,66	7,66	5,00	31,32	Suficiente
16 COPIA – VAINSA UTE	22,74	5,34	4,00	32,08	Suficiente
17 TECOPSA – PROBISA UTE	19,50	7,66	4,00	31,16	Suficiente
18 PAVASAL – VÍA CIVIL	20,88	5,34	2,50	28,72	Suficiente
19 INTAGUA – INVOLUCRA	19,20	3,00	3,00	25,20	Inaceptable

Tabla n.º 2. Oferta técnica. Puntuación de la proposición técnica ordenada de mayor a menor

Expediente de contratación: **CMAYOR/2018/30/38**

Objeto del contrato: **Obras de “SUPRESIÓN DE PASO A NIVEL Y REURBANIZACIÓN DE LA C/ ROSALÍA DE CASTRO EN VILLENA (ALICANTE)”**

Presupuesto de Licitación(sin IVA): **3.389.340,03 €**

	Empresa	1. Procedimiento Constructivo	2. Propuesta organizativa de los medios de ejecución	3. Programación de la obra	Puntuación Técnica Inicial (PTI)	Calidad técnica	Puntuación final criterios que dependen de un Juicio de valor (PCJ)
5	CHM, INFRAESTRUCTURAS	26,52	8,84	4,00	39,36	Suficiente	45,00
2	COMSA	25,08	7,66	4,50	37,24	Suficiente	42,58
7	AZVI	23,28	8,84	4,00	36,12	Suficiente	41,30
9	BERTOLIN	21,48	7,66	4,00	33,14	Suficiente	37,89
13	OHL – GEOCIVIL UTE	20,88	7,66	4,50	33,04	Suficiente	37,77
16	COPISA – VAINSA UTE	22,74	5,34	4,00	32,08	Suficiente	36,68
10	SERRANO AZNAR, OBRAS PÚBLICAS	20,34	7,66	4,00	32,00	Suficiente	36,59
15	VILOR – AIP UTE	18,66	7,66	5,00	31,32	Suficiente	35,81
17	TECOPSA – PROBISA UTE	19,50	7,66	4,00	31,16	Suficiente	35,63
3	COPCISA	21,90	5,34	3,50	30,74	Suficiente	35,14
6	ECISA	20,46	5,34	4,00	29,80	Suficiente	34,07
18	PAVASAL – VÍA CIVIL	20,88	5,34	2,50	28,72	Suficiente	32,84
4	VÍAS	17,70	5,34	4,50	27,54	Suficiente	31,49
14	ACCIONA – OCIDE UTE	15,42	7,66	4,00	27,08	Suficiente	30,96
12	LIC	15,42	7,66	3,50	26,58	Inaceptable	
11	GESTASER – AITANA	18,24	3,00	4,50	25,74	Inaceptable	
19	INTAGUA – INVOLUCRA	19,20	3,00	3,00	25,20	Inaceptable	
8	BECSA	16,86	5,34	2,50	24,70	Inaceptable	
1	ENEAS, S.A.	13,62	6,50	4,00	24,12	Inaceptable	